
UN LÍDER SOCIAL: EL PROFESOR RURAL LEOPOLDO ARANA CABRERA

JUAN RAMÓN MANZANILLA DORANTES

RESUMEN:

Esta ponencia es resultado parcial de la investigación intitulada “Escuelas rurales de barrios y haciendas en los municipios de Yucatán” que estoy realizando como estudiante del doctorado en Ciencias. La ponencia da cuenta de la historia de Leopoldo Arana Cabrera, profesor rural, como líder social ligado a los campesinos a través de la escuela rural durante el cardenismo y después en 1954 cuando fuera asesinado por el cacique del pueblo. Se trata de responder la pregunta: ¿Cuáles fueron los rasgos sociales del liderazgo de Leopoldo Arana? La metodología utilizada es la historia social. La historia sucedió en el municipio de Muna, ubicado en la zona henequenera de Yucatán. En esa época la economía se basaba en la hacienda henequenera. Se muestran dos momentos el primero cuando Arana fundó la escuela rural en un barrio de la cabecera municipal y se convirtió en un líder social, siendo la escuela un instrumento de acción y de reivindicación de los campesinos maya hablantes. En un segundo momento su liderazgo se transformó y vinculó con los procesos electorales a través del PRI llegando a ser presidente municipal. El primer momento correspondió al proceso de formación y establecimiento del Estado nacional. Yucatán se caracterizó por una mayor participación del gobierno federal en los asuntos; educativos, sindicales, políticos y en la realización de la reforma agraria. El segundo momento correspondió a un estado nacional fortalecido con la hegemonía incuestionable del PRI y en Yucatán con una economía agraria basada en la producción ejidal.

PALABRAS CLAVE: Líder Social, Profesor Rural, Los Principales, Cacique, Fiesta Revolucionaria.

INTRODUCCIÓN

Las responsabilidades asignadas por los ideólogos de la revolución al profesor rural eran muchas, difíciles y peligrosas, además de cumplir el rol de enseñante debía convertirse en procurador de los pueblos, líder del lugar, promotor del

cambio revolucionario, gestor de sus reivindicaciones agrarias y políticas, eslabón de enlace entre el campo y la ciudad¹.

En el municipio de Muna surgió, a partir de 1936, un liderazgo social en la persona del Profr. Leopoldo Arana Cabrera. Fundó la escuela rural federal (ERF). Este profesor fue hijo de Eduardo Arana administrador de la hacienda “San Miguel”, quien fue un destacado liberal y presidente municipal en 1911.

Arana nació el 27 de mayo de 1916 en plena efervescencia social por las reformas de Salvador Alvarado. Gozó de privilegios al pertenecer a una familia acomodada, fue criado por sus padres con ayuda de una “nana” quien era maya hablante, él no aprendió a hablar la maya pero la entendía. Inició la primaria en Muna y la concluyó en Mérida, para luego en 1930 ir a estudiar a la Normal Rural de Hecelchakán, Campeche. Los aspirantes recibían apoyo económico del gobierno². Arana egresó como parte de la segunda generación.

LA ESCUELA RURAL Y EL LIDERAZGO

La ERF “Rigoberto Xiu Navarrete”, la fundó Arana en el barrio de San Bernardo en la cabecera municipal de Muna en 1936. Antes de la fundación de esta escuela, el comité municipal del Partido Socialista (PS) llevó este nombre. Su trascendencia social como líder inició con la ERF y fue más allá de ella. Su influencia se dio en todos los ámbitos de la vida del municipio. La escuela rural le sirvió para acercarse a la comunidad de la cabecera municipal y organizar a los trabajadores y presentar un proyecto educativo y social. Educativo hacia los niños y educativo-productivo con los adultos y social por el apoyo y protección hacia los campesinos hablantes de lengua maya.

REFERENCIAS

¹ Ramírez, Rafael (1981) La escuela rural mexicana, SEP y FCE, México, pp.10 y 11.

² AGE (1935) Municipios, Muna, Presidencia, caja 4, vol. 2, exp. 4.

Fue promotor, fundador, primer director, encargado de los niños del primer año y de la educación de adultos en el turno nocturno así como de las actividades productivas, en la escuela.

Arana se volvió un referente social de los munenses, sus seguidores; alumnos, alumnas y campesinos hablantes de lengua maya lo identificaban como gente honesta, como su defensor e impulsor de mejores condiciones de vida. La actuación de Arana se inscribió en los límites de las libertades y derechos, se opuso a la marginación social. A través de su propuesta educativa promovió la producción en el campo y propuso la introducción de nuevas tecnologías. Simultáneamente se convirtió en un líder de impugnación social de los “Principales”.

La imagen de la gente entrevistada alumnas (os) y compañeros de trabajo, dan cuenta de lo antes señalado. Su compañera; María Luisa Espinosa, con la que fundó la ERF nos dice de Arana que:

era gente muy cerrada la de Muna, debido a la forma política que existía allí. (...) y nosotros empezamos a levantar a la escuela, les hacíamos ver a los padres de familia la necesidad de cooperación, no sólo nos mandarían a sus hijos, no, fue su primera campaña, una de las campañas de Leopoldo, (impulsamos) el conocimiento y la cooperación entre los padres y maestros de allá. Después Leopoldo ya destacaba en política, esa de allá. (...) Porque Leopoldo incitó mucho a la gente a despertar, a ayudarse, a no dejarse dominar, porque quien los dominaba era Sóstenes Carrillo, un golpe no podía haber porque él tenía que mandar³.

Arana más que ser un líder agrarista era un líder social que planteaba reivindicaciones de carácter cultural y social. Así sucedió en las principales actividades de la escuela rural, donde se opuso a la exclusión cultural y reivindicaba los derechos establecidos en la constitución política del país. Así mismo generó proyectos para la producción de miel con los campesinos.

Uno de los alumnos de Arana nos narra lo siguiente:

Era muy buena gente, por bueno lo mataron, es que antes aquí en Muna había un cacique, es el que mandaba aquí, él dice tú vas a ser presidente, el tesorero

³ Entrevista. Profra. María Luisa Espinosa.

también fue años, fue don Lixo Herrera, (...) un tal Sóstenes Carrillo, él iba allá, que hay Lixo cuánto de dinero hay en la caja, dámelo, él agarra todo el dinero del pueblo, (...) Entonces ese señor (Sóstenes Carrillo) era contrabandista hasta de día entraba el camión con aguardiente. Entonces cuando llegó a presidente el maestro le notificó que deje de hacer su contrabando y eso no le gustó y pagó al que traiciona, (...) así disparan (...) lo llevaron a Mérida, fue en vano, a los 8 días murió⁴.

Doña Marciana Navarrete, alumna de Arana, afirmó que era un gran maestro, que tenía unos ojos azules muy bonitos, que era muy guapo y que nunca va a haber otro profesor como él⁵. Este imaginario social se construyó con su asesinato y al quedar como un mártir. Este imaginario tiene dos aspectos, por un lado retiene en él elementos ocurridos, que sin embargo fueron o son magnificados y por otro lado es la representación de intereses ideológicos y políticos de muchos munenses, hecho no considerado por lo general, pues él fue miembro del PS y del PRI. De otro lado en este imaginario aparece Sóstenes Carrillo, el cacique, como un hombre que representó el mal.

Arana obtuvo su base social en los campesinos que provenían de los peones libres y arrendatarios maya hablantes que habitaban en la cabecera municipal, quienes para los años treinta eran campesinos que se encontraban aún en serios conflictos sociales con los hacendados por la tierras que no pasaban definitivamente a sus manos y por pugnas laborales cuando se contrataban como peones en las fincas. Este período fue el del cardenismo.

La persistencia y la intensa actividad que imprimió Arana a sus acciones le permitió sumar liderazgos cuyas experiencias venían desde la fundación del PS de la época radical de Carrillo Puerto. La gente del barrio de San Bernardo tuvo un lugar importante cuando Arana fue profesor rural y luego presidente municipal en 1953. Sin embargo un vecino de San Bernardo y además miembro del comité de padres de familia de la escuela rural cuando ésta se fundó, Florencio Pacab, fue su rival en elecciones municipales.

⁴ Entrevista a Arturo Centeno.

⁵ Entrevista a Marciana Navarrete Martínez.

Los entrevistados de las haciendas de San José Tibceh y Yaxha coincidieron en afirmar que no conocieron a Arana, que oyeron hablar de él, ya que no visitó las haciendas. Los entrevistados de las comisarías en aquel tiempo eran niños al igual que los entrevistados de la cabecera municipal. Esto nos hace pensar que el liderazgo de Arana en los años treinta tuvo como límite los márgenes de la cabecera municipal.

Don Florencio Pacab nos cuenta que siendo director Arana de la ERF dio instrucciones a los padres de familia para que no se aceptara ningún apoyo de Carrillo ya que se encontraba en campaña política y así sucedió, según el entrevistado, cuando llegó el cacique a la escuela los padres le hablaron según las instrucciones del profesor y además le dijeron que ellos iban a construir una escuela para Arana⁶.

LA FIESTA REVOLUCIONARIA Y LA PROTESTA DE LOS PRINCIPALES

En el año de 1936 se creó un conflicto entre los “Principales” y la escuela rural, directamente en contra de Leopoldo Arana. Con motivo de la conmemoración del día de la revolución mexicana, la escuela rural realizó un desfile que concluyó con una velada en la plaza principal del pueblo. El desfile partió del barrio de San Bernardo hasta el centro.

Durante la celebración de esta festividad se hicieron bailables y participaron niños y niñas como actores con temas de la revolución mexicana. Las niñas se vistieron de adelitas, los niños de Fco. I. Madero, de Porfirio Díaz y ante la gente escenificaron el movimiento social. En la plaza los niños declamaron y las niñas bailaron y nombraron a la reina de las fiestas de la revolución.

Este hecho fue inédito en la vida cultural y social de Muna. Nunca antes una escuela se había apoderado de la plaza con temas revolucionarios y sin la presencia y el permiso de las autoridades municipales. La toma de la plaza principal fue un acto político realizado por los mayas-hablantes quienes por

⁶ Entrevista a Florencio Pacab.

tradición en sus actividades festivas no pasaban de sus barrios y cuando lo hacían era para los festejos religiosos del municipio.

Aprovechando el momento, Arana junto con los otros dos maestros formó un grupo cultural alternativo a “Rosas de Juventud” integrado por las hijas de los “principales”. El nuevo grupo se llamó “Sacnicté” (Rosa Blanca) y estaba integrado por las hijas de los alumnos adultos o de las hermanas de los niños de la escuela rural “Rigoberto Xiu Navarrete”.

La formación del grupo cultural se realizó durante la velada del 20 de noviembre y se integró con jóvenes mujeres provenientes de familias de ascendencia campesina hablantes de maya, esto causó la molestia del grupo de los “Principales”. Las integrantes del grupo “Sacnicté” estaban vinculadas estrechamente a la escuela rural y era un grupo cultural alternativo a “Rosas de Juventud”.

Además de la representación revolucionaria, que significaba la reivindicación de libertades y mejores condiciones de vida, los niños desfilaban por las calles y entonaron canciones que impugnaban a los grupos de poder local. Al respecto Violeta Arana nos narra:

entonces cuando se hizo ese grupo allá en San Bernardo, sobre todo la gente de las clases, decían que se trataba de alterar el orden establecido, con la comunidad, la organización que tenía el pueblo, mi papá nunca asistió a misa y empezaron a tacharlo de comunista (...) porque no iba a la iglesia, (...) era, entonces, en esa época les exigían que cantaran el Himno Internacional a casi todas las escuelas rurales, entonces venían maestros de México a enseñarles concretamente esas canciones y todos los niños salieron en fila y cantaron el Himno Nacional (...) cantaban la Internacional (...)y venían por toda la calle cantando con un puño arriba⁷.

En calidad de protesta los “Principales” arremetieron contra la escuela rural. Afirmaron que los niños iban a ser comunistas y demandaron que los padres sacaran a los niños de la escuela rural e iniciaron una campaña de intrigas en contra de los profesores acusándolos de comunistas, ateos y que en la escuela

⁷ Entrevista. Profra. Violeta Arana Villalobos.

ya no se daba una educación cristiana. Las presiones fueron muy fuertes para Leopoldo Arana.

El profesor enfrentó directamente a su familia, padres, hermanos, tíos quienes no sólo no compartían lo que estaba haciendo sino que se oponían a ello y a él, y lo acusaban de estarse burlando de los “Principales”, poniéndolos en vergüenza. Le reprocharon el no haber invitado oficialmente a las autoridades del ayuntamiento. Arana había cuestionado la costumbre de no dejar participar a los campesinos mayas en las fiestas del pueblo y afirmó que era anticonstitucional pues atentaba contra los derechos.

El papá de Leopoldo Arana no pensaba así y dijo:

que en esta vida hay personas que deben estudiar, otras que deben de trabajar, o sea – los que trabajan no tienen por qué estudiar porque es un impedimento, les empiezan meter ideas que les impiden desempeñar su trabajo como debe ser – hay personas que deben de administrar, o sea que cada persona nace con un destino, con una cuestión⁸.

La escuela creó un movimiento que se deslindó de las tareas tradicionales y fue más allá. Dinamizó procesos sociales al interior de la cabecera municipal. En 1937, Leopoldo Arana rechazó la invitación del presidente municipal para que acudiera con los maestros y los niños al palacio municipal a la conmemoración del 5 de mayo⁹. Adujo que ellos habían acordado celebrar una velada cultural-social escolar organizada por la unión de padres de Familia, los alumnos de la escuela nocturna y el personal docente por lo cual invitaban a las autoridades del ayuntamiento. Arana quería seguir un camino fuera del control de las autoridades formales y del cacique.

Estos acontecimientos de la escuela de San Bernardo no tuvieron mayor repercusión, pues no se encontró información alguna que diera pista de que se haya extendido hacia las haciendas u otros barrios. Además la actividad radical

⁸ Entrevista. Profra. Violeta Arana Villalobos.

⁹ AGE (1937) Municipios, Muna, Presidencia, caja 2, vol. 3, exp. 2.

de la escuela se redujo a la presencia de Arana, cuando él se fue se acabaron las actividades culturales de impugnación.

La impugnación de Arana se movió en el ámbito de lo cultural, de la libertad, de los derechos y de los proyectos productivos que la misma escuela rural tenía como propósitos, en ningún momento se involucró directamente, según fuentes, en las demandas por el fraccionamiento de las haciendas y la entrega de la tierra a los ejidatarios. Sus padres eran los encargados de una hacienda.

Arana generó un liderazgo que se opuso al de los grupos dominantes. Además de las acciones que desarrolló en Muna participó activamente en la Unión de Trabajadores de la Enseñanza. Su comportamiento ante las autoridades era diametralmente diferente al que tradicionalmente seguían los profesores del sistema estatal de Muna; por ejemplo, los profesores rurales realizaron un paro laboral por solidaridad hacia los maestros de Campeche¹⁰ que influyó en los profesores de la escuela civil, quienes se sumaron.

La escuela demandó de las autoridades apoyo y para ello la sociedad de padres de familia fue un puntal central. Se invitó a las autoridades municipales a acudir a las reuniones sabatinas de la Asociación de Padres de Familia y Amigos de la Escuela y el personal docente. La organización de padres de familia se interesó por forjar su escuela y pidió conjuntamente con el personal docente al presidente municipal que les entregara el título de propiedad del terreno y que les reparara los desperfectos que tenía la escuela¹¹.

El 2 de octubre de 1937 la Dirección de Educación Federal envió a Muna al Profesor Manuel Vargas Ayuso para que se hiciera cargo de la escuela rural en sustitución de Arana. Al parecer, este hecho ocurrió con la resistencia del profesor quien quizás intentó recuperar su puesto el 2 de noviembre del mismo año, pues el Director de Educación Federal del Estado de Yucatán envió un oficio al presidente municipal con el propósito de que éste le informase si Arana había reanudado sus labores escolares el día 21 de septiembre.

¹⁰ AGE (1937) Municipios, Muna, Presidencia, caja 2, vol., 3, exp. 2.

¹¹ AGE (1937) Municipios, Muna, Presidencia, caja 2, Vol., 3, exp. 3.

EL LIDERAZGO MÁS ALLÁ DE LA VIDA

Arana en 1937 salió de Muna y regresó años después, cuando la federación había negociado la reforma agraria y no había duda sobre el liderazgo del PRI. Las organizaciones radicales comunistas ya habían sido desarticuladas. Las perspectivas políticas eran otras. Cuando regresó se integró a la comunidad hasta alcanzar la candidatura municipal por el sector popular del PRI siendo integrante del PS.

Antes Arana fue empleado de la Secretaría de Agricultura en la ciudad de México, estudió en la Universidad Obrera, regresó trayendo innovaciones para abrir nuevas sendas económicas, para esto organizó un grupo de trabajadores agrícolas y emprendió la ardua tarea de experimentación de nuevos cultivos. Consiguió del Banco Ejidal máquinas y el crédito necesario. Por el buen resultado de los experimentos agrícolas le fue concedido, en el año de 1952, la medalla Gabriel Ramos Millán¹².

Para arribar a la Presidencia Municipal contó con el apoyo del gobernador del Estado Tomás Marentes. El gobierno de Marentes estuvo lleno de conflictos porque los políticos yucatecos no lo querían, así renunció pero momentos antes nombró a varios presidentes municipales entre ellos a Leopoldo Arana¹³. Al parecer no hubo proceso electoral.

El liderazgo de Arana se formalizó y se fortaleció por la imposición del gobernador del Estado y por la oposición de Sóstenes Carrillo. Parte importante de la política de Arana fue el cuestionamiento del poder de Carrillo a quien acusaba de ser un cacique. Para ambos líderes las relaciones externas a Muna fueron determinantes bases de su poder.

Siendo presidente municipal, Arana no sólo no quiso ponerse bajo las órdenes de Sóstenes sino que se opuso a que siguiera con el contrabando de licor en el

¹² AHSEP (1963-1977) caja 8976/17, Dirección De Educación Primaria en los Estados y Territorios, Escuela rural federal Leopoldo Arana Cabrera, Barrio San Mateo, Mpio de Muna, Yucatán.

¹³ Entrevista a Florencio Pacab.

municipio y defendió a los campesinos por la invasión del ganado de la pequeña propiedad al ejido. Este enfrentamiento concluyó con el asesinato del profesor. Arana fue perseguido y asesinado, al igual que muchos profesores rurales por el cacique del lugar. Como señala Quintal¹⁴:

El tercer caso ocurrido en 1954 con el maestro Leopoldo Arana Cabrera, egresado de la escuela (Normal Rural de Hecelchakán). Siendo presidente municipal de su lugar de origen, Muna, fue acribillado a balazos en las puertas de sus oficinas por sicarios del cacique del lugar, porque se negó a obedecer órdenes arbitrarias.

REFLEXIÓN FINAL

El liderazgo de Arana, en un primer momento, tuvo como base a campesinos libres y arrendatarios en la cabecera municipal, su liderazgo no trascendió a las haciendas, en el segundo cuando compitió por la presidencia municipal, ya no era maestro rural, su base social fue el sector popular, comerciantes, profesionistas liberales y campesinos en menor grado. El Cardenismo en Yucatán propició la formación de nuevos liderazgos. Arana creó la ERF, fundó la sociedad de Padres de familia, introdujo nuevas tecnologías, enarboló la lucha por los derechos constitucionales, se enfrentó al cacique y al ayuntamiento y promovió la huelga de profesores.

¹⁴ Quintal Martín, Fidelio, Adolfo González Salazar y Mario Pacheco (2003) *Historia de la Benemérita escuela rural "Justo Sierra Méndez" de Hecelchakán, Campeche, México*, Mérida, Yú., Méx., Academia Mexicana de la Educación, A.C. Delegación, Yucatán, p. 152.