

---

## **SENTIR, PENSAR, REFLEXIONAR Y ESCRIBIR: LA IMPLICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES NORMALISTAS EN SUS PRODUCCIONES TEXTUALES**

---

EDUARDO MERCADO CRUZ

VÍCTOR AMBROSIO ESPINOZA CHÁVEZ

### **RESUMEN:**

En el contexto de la formación inicial en las escuelas Normales, la producción de textos académicos, así como los que se generan en torno a la reflexión de la práctica, han dejado al descubierto los diferentes sentidos y significados que le otorgan los estudiantes al proceso de escritura. Los fines y las funciones de dichas elaboraciones han permitido evidenciar la manera en que éstos se implican cuando escriben sus textos. Así, lo que sienten y piensan, lo que valoran, reconocen, creen y producen como conocimiento acerca de la formación, la práctica y la profesión nos permite marcar, de entrada, una diferencia importante entre escribir para la “academia” y “el formador” y escribir para sí. A través de dos investigaciones de corte cualitativo, que centran su atención en la producción escrita de los estudiantes de la escuela normal, hemos realizado una aproximación a través del análisis de discurso con la finalidad de develar los niveles de implicación y las formas que adquiere la escritura para los estudiantes durante su estancia en la escuela normal. Las preguntas de las que partimos fueron: ¿cuáles y de qué tipo son las producciones textuales que elaboran los estudiantes en la escuela normal?, ¿de qué manera se implican los estudiantes con su escritura?, ¿cuál es el tipo de conocimiento que producen con respecto a la práctica cuando elaboran sus textos?

**PALABRAS CLAVE:** Implicación, producción escrita, reflexión, práctica, formación.

### **INTRODUCCIÓN**

En el contexto de la formación inicial en las escuelas normales, la producción de textos se ha diversificado de manera importante. Ente los ensayos académicos, los registros de observación, los diarios del profesor, el documento recepcional, existen diferencias de sentido y significado con relación a los escritos. De la misma forma, son heterogéneos los niveles y tipos de implicación de los estudiantes en ellos. El propósito de este trabajo es analizar e interpretar *la*

---

*implicación* de los estudiantes normalistas durante sus producciones textuales, así como comprender e interpretar los mecanismos de apropiación que hace el estudiante normalista de la profesión docente a través de la expresión escrita al percibir, actuar y pensar la docencia por medio de la escritura como fuente de creación de su propio mundo. Las preguntas de las que partimos fueron ¿cuáles y de qué tipo son las producciones textuales que elaboran los estudiantes en la escuela normal?, ¿de qué manera se implican los estudiantes con su escritura?, ¿cuál es el tipo de conocimiento que producen con respecto a la práctica cuando elaboran sus textos?, ¿qué mecanismos emplea la escuela Normal para regular la implicación de los alumnos con la profesión docente?

Con base en dos investigaciones de corte cualitativo-interpretativo que toman algunos planteamientos de la perspectiva de análisis del discurso (Van Dijk 1987), la fenomenología (Seiffer 1977) y de la hermenéutica profunda de Thompsom (1998), se realizó el análisis de ponencias y producciones escritas elaboradas por los estudiantes de la escuela Normal de Zumpango, ubicada en el Estado de México, así como de los documentos recepcionales elaborados por estudiantes de más de 10 escuelas normales de la misma entidad. De la misma manera se realizaron entrevistas a 17 estudiantes y se diseñó un seminario-taller de escritura epistémica que puso en el centro el proceso de implicación del sujeto con su escritura.

## **LA POSTURA TEÓRICO-METODOLÓGICA**

El concepto de implicación se basó en los planteamientos que A. Heller (1999) y M. Bertely (2001), ambas coinciden en señalar que el sujeto cuando siente y se interesa por algo se implica con ello, recuperando sus palabras podemos decir que “sentir significa estar implicado en algo”. Este proceso de implicación está sustentado en la actuación derivada del pensamiento y los sentimientos del ser, por lo que aquello que lo convoca e involucra, también forma parte de su ser.

En este sentido, comprender a la escritura como un proceso cognitivo socialmente situado (Castello, 2006) y como expresión emocional (Gardner,

---

1997) permitió reconocer y analizar las implicaciones afectivas e intelectuales que los estudiantes recuperan al momento de escribir. Lo que piensan, dicen y hacen con respecto a la práctica, a su formación y a la profesión nos ha llevado a reconocer un entramado complejo en donde la cultura escolar (Jackson 2001) y la cultura del magisterio (Mercado, 2007) se constituye en una urdimbre en la que los sentidos y significados de las acciones, los discursos, los componentes simbólicos sirven de referente para el proceso de escritura.

La investigación aplicó métodos cualitativos para descubrir las implicaciones que los alumnos de la licenciatura aluden en la elaboración de escritos, se tomó como eje al método fenomenológico (Seiffer, 1977) para que los sujetos involucrados en los procesos de indagación lleguen a la comprensión de su propio mundo de vida aplicando la observación (Geertz, 1995) y entrevistas con sujetos en situaciones cotidianas (Taylor y Bogdan, 1996).

Se realizó una entrevista colectiva con 17 estudiantes, quienes decidieron participar por su interés en la problemática, 3 fueron entrevistados a profundidad para abundar sobre la expresión de sí mismos en la producción textual, posteriormente la transcripción y el análisis del discurso permitió definir las categorías sociales (Bertely, 2007) sobre la implicación subjetiva.

El análisis del discurso inició con la estructuración de redes de interacción entre los diversos textos, encontrando la lógica en el contenido de los propios textos, los dispositivos generadores de la escritura, los contextos de los escritos y las huellas de los procesos de pensamiento y emoción que escribieron los estudiantes.

### **LA CULTURA DE EXPRESIÓN ESCRITA EN LA ESCUELA NORMAL**

Leer y escribir son tareas inherentes a la formación inicial de los docentes de educación básica, en el contexto del plan de estudios éstas se ubican en uno de los rasgos del perfil de egreso: habilidades intelectuales específicas, el cual cruza cada una de las asignaturas del plan de estudios, por lo que se trabaja y fomenta en distintos momentos y espacios de la formación.

---

Si bien la experiencia de escribir ha estado ligada profundamente a la vida escolar de los normalistas, este proceso es descrito como poco significativo para el desarrollo personal y profesional, los estudiantes lo asocian con mayor frecuencia a la producción académica que las instituciones escolares solicitan para acreditar un curso, para atender a una tarea específica, se trata de una escritura que se hace *a pedido de...*, por lo que es definida como un ejercicio que tiene la función de reportar *algo a alguien*.

Pues no, no tengo el interés sobre eso, no me llama, no es de mi interés primordial escribir. La verdad, nada más he escrito porque tengo o se debe escribir... es por parte de la escuela y no estoy hablando solamente aquí de la Normal sino ya de todas las escuelas que he pasado (Alo. 2do. Lic. Prim. Ent. col. 2008).

Debido a las diferentes actividades y procesos que se articulan durante el proceso de formación en la escuela normal, los estudiantes tienen que elaborar diferentes tipos de escrito, sobra decir, que cada uno de ellos tiene distintas finalidades; por ejemplo: Ensayos, reportes de lectura –vinculados éstos a asignaturas académicas–, reportes de observación de las actividades docentes en las escuelas primarias, los diarios de trabajo, informes de prácticas y ponencias –vinculados al eje de acercamiento a la práctica docente–, así como las ponencias que elaboran para exponer en los foros organizados para el intercambio de experiencias y el documento recepcional que se convierte en la tesis para obtener el grado académico de licenciatura.

Con base en esta diversidad de escritos, entre los docentes y alumnos circula la idea de que las prácticas de escritura que se realizan en cada uno de los espacios curriculares responde en primer lugar a lo que la institución solicita y poco a lo que los estudiantes piensan y viven tanto en la escuela normal como en las escuelas de práctica. De este modo, los estudiantes señalan que el ejercicio de escritura que se fomenta y solicita, la mayoría de las veces es ajeno a lo que éstos desean expresar. Esta situación devela un aspecto que poco se trabaja en la escuela normal: *la implicación subjetiva en el proceso de escritura*. En

---

las autobiografías de los estudiantes se encuentran narraciones que abordan esta preocupación.

La escuela es la que se encarga de introducirnos tanto a la escritura como a la lectura y esto lleva consigo que sólo realicemos textos que nos piden, llevando la estructura, el tema, las ideas que desean, produciendo un escrito escolar, dejando de lado las necesidades, los sentimientos que nosotros deseamos expresar (Ramírez, 2008).

Realizar escritos que cubran la demanda académica de los maestros que los revisan, ha llevado a los estudiantes a identificar una serie de problemas que consideran forman parte de las carencias o limitaciones culturales en el proceso de escritura en la escuela normal; entre ellas la falta de coherencia interna en el texto, problemas de redacción, ortografía, hasta la emisión de ideas, juicios, sentimientos y afectos que no corresponden al nivel de licenciatura.

### **ESCRIBIR EN LA NORMAL; NADA MÁS ESCRIBÍA POR ESCRIBIR**

Para la mayoría de los estudiantes aprender a escribir ha sido una experiencia poco atractiva, en general coinciden en que fue más dolorosa que placentera debido a los constantes castigos o sanciones a los que eran sometidos, pocos son los que describieron momentos agradables y de apoyo para el aprendizaje de la escritura.

Los testimonios denotan que la escritura no se ha fortalecido a lo largo de su trayectoria escolar, la mayoría afirma que la expresión escrita no es su prioridad debido a que las estrategias pedagógicas desde educación básica han sido más invasoras y destructoras de la postura personal que propositivas para el fomento de dicha habilidad.

De esta manera, los estudiantes sostienen que cuando se escribe para *otro* –el maestro, el revisor de tesis, etcétera– lo que se tiene que hacer es cubrir la expectativa del censor, por lo tanto se despersonaliza y se escribe por escribir. Esta aseveración permite señalar un problema no sólo con la escritura, sino con el tipo de implicación del sujeto con su escrito.

---

Los docentes en formación escriben hechos o sucesos que refuerzan y legitiman su actuación en la práctica educativa, el contenido de las narrativas expone las distintas formas de conducción de un grupo, espacios de poder o dominio que tiene el docente, así como aquellos en los que destacan los estudiantes.

El problema que enfrentan con mayor frecuencia es la revisión del escrito porque es el espacio donde el docente emite su juicio sobre el contenido del texto, lo valora y recomienda; hace correcciones que el autor tiene que resolver puntualmente, esta forma de intervención es referida como un mecanismo de control que no permite argumentar o discutir los distintos puntos de vista, en algunos casos se realizan comentarios con la finalidad de abrir la discusión a las ideas expuestas, sin embargo los profesores insisten y sostienen su planteamiento por lo que los alumnos tienen la disyuntiva de mantener o no su posición como autor, en general optan por recuperar el discurso del formador y cumplir con la demanda.

El sometimiento que viven los estudiantes de su expresión escrita, deviene en un sentimiento de pérdida de libertad, sus pensamientos y emociones se diluyen para asumir la palabra del otro, hay un alejamiento de la apropiación de la palabra escrita, estratégicamente reelaboran el discurso del profesor y lo devuelven, el sujeto comunica algo sobre su experiencia, con sus propios recursos pero afirma que ese producto no le pertenece y eso impide repensar su propia experiencia; sin embargo hay espacios de escritura que filtran ciertos rasgos de subjetividad del escritor al discutir algunas experiencias docentes desde su punto de vista, lo que denota una implicación en la elaboración del texto.

### **LA IMPLICACIÓN SUBJETIVA EN LA ESCRITURA SOBRE LAS PRÁCTICAS DOCENTES**

Los testimonios escritos de los normalistas sobre su primera experiencia en el trabajo docente abrieron preguntas con respecto a lo que significa ser docente, las concepciones, prejuicios o representaciones sociales de la función docente,

---

los sistemas de organización y ejecución de la docencia, pusieron énfasis en los puntos neurálgicos de la planeación; el tiempo pensado y el ejecutado, los espacios de trabajo, las estrategias de enseñanza y aprendizaje diseñadas, realizadas o implementadas, el dominio de contenido, algunos profundizaron en problemas de disciplina, organización del docente titular, en la dinámica institucional generadora de procesos de improvisación, la evaluación asociada con las estrategias diseñadas y a los sucesos inesperados de la práctica docente.

Con menor frecuencia se preguntaron cómo son los aprendizajes adquiridos durante la práctica docente y sus implicaciones emocionales e intelectuales, las relaciones establecidas con alumnos, docentes titulares, directivos y padres de familia, así como la reestructuración de su concepción del ser docente. Esta situación permitió confirmar por un lado, que el lugar desde donde se escribe está determinado por una demanda externa al sujeto, su pensamiento y palabra escrita están dirigidos a evidenciar sus conocimientos pedagógicos, dominios disciplinares y logros alcanzados en relación al perfil de egreso. Por otro, dio pauta para reconocer la implicación subjetiva del sujeto y su profesión.

Muchas veces me pregunté ¿Qué se siente ser maestra? ¿Para qué sirven las planeaciones? ¿Qué actividades llevaré a cabo en el aula?, pero también pasaba por mi mente que mi primera práctica tendría que ser la mejor, que los alumnos iban a estar callados y muy atentos a mis explicaciones. (L.A.A.M. 2008)

Esta forma de implicarse en la producción del texto es diferente a la de otros escritos en donde centran la escritura en dar respuesta a los ejes propuestos por los docentes, los autores de estos textos están implicados subjetivamente porque su principal preocupación está en reconocer el sentir de su vivencia, eso los hace revisar su práctica docente desde una postura distinta al pensamiento racionalista instrumental que se promueve en el aula de clase.

### **A MANERA DE CIERRE**

Como lo planteamos inicialmente, el proceso de escritura que realizan los estudiantes en la escuela normal adquiere diferentes sentidos y significados de

---

acuerdo con la finalidad y la función de éstos. Lo que han develado estas investigaciones es que la implicación del sujeto con su escritura es siempre distinta, cuando se trata de cumplir y entregar un ensayo, un reposte de lectura o una observación, por ejemplo, el alumno escribe por cumplir y por satisfacer una demanda externa que, la mayoría de las veces le es ajena. Es evidente que cada realización escrita es elaborada por él; sin embargo, hemos encontrado una diferencia sustancial cuando el autor se implica con su escrito y cuando lo hace sólo por cumplirle a *otro*. Si bien, esta práctica es la que más comúnmente se realiza en el sistema escolar formal, lo que se ha encontrado es que existen escritos donde los estudiantes preguntan y reflexionan con profundidad sus experiencias de formación y práctica docente. Esto permite reconocer que, siempre hay una posibilidad para el sujeto de la escritura; el problema, sin embargo persiste, a la escuela le interesa perpetuar un tipo de escritura que refleje fielmente y con objetividad lo que dicen los textos de los autores que leen, las posturas personales importan siempre y cuando ratifiquen lo dicho y escrito por otro. Entendemos, por otro lado, que el acto de escribir también es un acto situado temporal, espacialmente, que se recrea de acuerdo con la cultura y la historia de las instituciones y de los sujetos, por esa razón es que miramos una posibilidad en el proceso de implicación de estudiante con lo que escribe, las evidencias nos muestran que cuando se implica se mira a sí mismo y en esa medida reflexiona con mayor profundidad los componentes, dimensiones y niveles en los que está inserta su práctica y su profesión docente.

### **FUENTES DE CONSULTA**

- Alcántara Mejía, José Ramón (1997). *Reconfigurando la realidad en el espacio de la escritura*. México: Universidad Iberoamericana.
- Bertely Busquets, María (2003). "Senderos posibles y horizontes alternativos de la investigación educativa y la formación docente en México". En *Cuadernos del Sur, Revista de Ciencias Sociales*, año 9, núm. 18, CIESAS, Oaxaca, México.
- Bruner, Jerome y Susan Weisser (1996). *La invención del yo: la autobiografía y sus formas. En Cultura escrita y oralidad*. Barcelona: Gedisa.

- 
- Castañeda Salgado, María Adelina. (2007). *Narrativas e identidades en la formación permanente de docentes*. México: COMIE.
- Castello, Montserrat (2006). "La escritura epistémica: enseñar a gestionar y regular el proceso de composición escrita". En *Memoria del Congreso Internacional de educación, investigación y formación docente*. Universidad de Antioquia, Facultad de educación, Medellín, Colombia.
- Chartier, Roger (1996). *Escribir las prácticas. Foucault, de Certeau, Marin*. Argentina: Manantial.
- Geertz, Clifford. (1995). *La interpretación de las culturas*. España: Gedisa.
- Jackson, Phillip (2001). *La vida en las aulas*. España: Morata.
- Heller, Agnes (1999). *Teoría de los sentimientos*. México; Ediciones Coyoacán.
- Mélich, Joan-Carles (1996). *Antropología simbólica y acción educativa*. Papeles de Pedagogía, Barcelona: Paidós.
- Mercado Cruz, Eduardo (2007). *Ser maestro. Prácticas, procesos y rituales en la escuela Normal*. México: Plaza y Valdés.
- Ramírez Mendiola Felipe de Jesús (2004). *Mi primera experiencia docente. Escuela Normal "Manuel Ávila Camacho"*. Zacatecas, México.
- Seiffer, Helmut. (1977). *Introducción a la teoría de la ciencia*. Barcelona: Herder.
- Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Thompson, J. B. (1998). *Ideología y cultura moderna*. México: UAM-Xochimilco.