
ESCALA-CUESTIONARIO PARA LA EVALUACIÓN DOCENTE EN LA NUEVA REFORMA DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA

ANTELMO CASTRO LÓPEZ / MARÍA LUISA MADUEÑO SERRANO /
CLAUDIA SELENE TAPIA RUELAS

RESUMEN:

La Nueva Reforma de la educación básica en México orienta la incorporación del modelo por competencia en la reestructuración de planes y programas de estudio. En la educación secundaria se busca que el estudiante desarrolle competencias para el aprendizaje permanente, para el manejo de información, para el manejo de situaciones y para la convivencia y la vida en sociedad. Actualmente se carece de procesos e instrumentos que permitan valorar el impacto de la reforma en el alumno y en la mediación pedagógica (docente). Esto obligó a diseñar la Escala-Cuestionario para la Evaluación Docente (ECED). Aquí se presentan evidencias de validez y confiabilidad del instrumento después de realizar tres soluciones factoriales para acumular evidencias de validez a través de la técnica análisis factorial exploratorio. Se cumplen los criterios de confiabilidad, sin embargo en las tres soluciones no se percibe parsimonia en cuanto a la lógica de agrupación de los reactivos según la literatura a través de la cual fue construido. Es necesario reestructurar teóricamente las competencias o crear nuevas categorías de acuerdo a los resultados obtenidos.

PALABRAS CLAVE: Evaluación docente, validez, confiabilidad, enfoque por competencia, validez de constructo.

INTRODUCCIÓN

La evaluación es un proceso que ayuda en la toma de decisiones para mejorar las áreas de desempeño dentro de los organismos. El Plan Nacional de Desarrollo (PND) de México considera a la evaluación como una de las herramientas más poderosas para mejorar la calidad de la educación y promover una transformación educativa; toma como referente la mejora de los sistemas educativos de otros países que han hecho de este proceso un eje central para el desarrollo (PND, 2007).

El Plan Nacional de Educación (PNE) 2001-2006 promovió una *reforma* con el propósito de reconstruir el currículo de la educación básica y con la meta de enseñar al alumno a adquirir habilidades, actitudes y conocimientos que le ayuden a vivir armónicamente con la sociedad, la escuela y el trabajo, utiliza el modelo por competencias como estrategia. En el PNE 2007-2012 considera una *Nueva Reforma* en la educación secundaria que promueve la evaluación con la intención de mejorar la calidad con equidad como resultado de una evaluación en todas las esferas del proceso educativo, es decir, lograr la transparencia y el impulsar mecanismos sistemáticos de evaluación para demostrar resultados de aprendizaje de los alumnos, de desempeño de los maestros, directivos, supervisores, jefes de sector, de los procesos de enseñanza y gestión en todo el sistema educativo (PND, 2007-2012); también para fomentar la competitividad (SEP, 2007).

Actualmente, la reestructuración curricular en secundaria abarca sólo el primero y segundo grado y los intentos por completar el tercer grado continúan. Uno de los problemas que ha enfrentado este nivel son los mecanismos de evaluación, principalmente la carencia de instrumentos que permitan medir el impacto de las acciones, específicamente el impacto de la reestructuración en secundaria bajo el enfoque por competencia.

El presente estudio propone un instrumento que permite evaluar el desempeño docente en la habilidad para el desarrollo de competencia en el estudiante. La evaluación es de la perspectiva del alumno y responde a las necesidades nacionales manifiestas en la *Nueva Reforma*.

OBJETIVO

Sabiendo que el alumno es uno de los agentes directos que pueden evidenciar las acciones del profesor dentro de los procesos educativos en el aula, el presente estudio tuvo como objetivo elaborar una propuesta de un instrumento con evidencias de validez y confiabilidad que permite evaluar el desempeño docente en la habilidad para el desarrollo de competencia en el estudiante. La

evaluación es de la perspectiva del alumno y responde a las necesidades nacionales manifestadas en la *Nueva Reforma*.

JUSTIFICACIÓN

El reciente surgimiento de la evaluación en México se ha visto por parte de los profesores como una actividad que pudiera afectar su permanencia, evidenciar su trabajo académico o traspasar la privacidad del ambiente laboral, lo cual ha influenciado en la cobertura y seguimiento de la aplicación de dicho proceso en las secundarias del país; aunque se reitera que la evaluación no tiene el propósito de descalificar a nadie (Vázquez, 2007).

Debido a que la evaluación docente es una temática pertinente en la educación, el hacer planteamientos y crear procesos que respondan a las necesidades de la educación básica, es incidir en los indicadores del sistema educativo nacional. El presente estudio considera las necesidades de la educación secundaria dentro de su proceso de reestructuración curricular que incorpora el enfoque basado en competencias, principalmente en el aseguramiento del desarrollo de habilidades en el estudiante. El contar con instrumentos válidos y confiables que midan la acción pedagógica del docente, contribuye en la toma de decisiones sobre los procesos de la enseñanza y el aprendizaje y en la mejora de la calidad en la educación de cada centro educativo.

CONSIDERACIONES TEÓRICAS

La educación secundaria juega un papel importante en el sistema educativo porque contribuye a que los alumnos desarrollen habilidades y destrezas y adquieran conocimientos que sirvan como antesala de la educación media y superior o la entrada al campo laboral en caso de truncar sus estudios.

Actualmente en México el enfoque por competencias se incorpora en las currículas de las instituciones y tiene la característica del desarrollo de habilidades, actitudes y conocimientos que ayude en la preparación para la vida y el trabajo al estudiante. El enfoque tiene los inicios en 1990 a la par de la idea

de globalización donde se requirió que las personas desarrollaran competencias, principalmente laborales. Entonces, el enfoque por competencias se vio como una alternativa en las escuelas para el diseño curricular porque involucra una metodología que conlleva la tarea del saber hacer, que tiene sus principios en la teoría constructivista y el aprendizaje significativo (no es el hacer por hacer o la acumulación de saberes).

La Reforma en la Educación Secundaria (RES) pretende desarrollar en el alumno competencias para el aprendizaje permanente; competencias para el manejo de información, competencias para el manejo de situaciones, competencias para la convivencia y competencias para la vida en sociedad. Para el desarrollo de dichas competencias, la figura del maestro reafirma el lugar que ocupa dentro del aula (responsable inmediato del aprendizaje del alumno). Éste debe contar con habilidades que revelen la mediación pedagógica sustentada en el dominio del área, en la capacidad para compartir sus conocimientos y habilidades, como en la forma de animar el aprendizaje. Aunado a esto, el Plan de Estudios de Educación Secundaria (2006) considera tareas específicas como incorporar los intereses, las necesidades y los conocimientos previos de los alumnos, atender la diversidad, promover el trabajo grupal y la construcción colectiva del conocimiento, diversificar las estrategias didácticas, el trabajo por proyectos, optimizar el uso del tiempo y del espacio, seleccionar materiales adecuados e impulsar la autonomía de los estudiantes y la evaluación.

El Plan Nacional de Educación 2007-2012 promete una transformación del Sistema Educativo Mexicano con el objetivo de mejorar la calidad en las escuelas del país; y llama a una urgente reforma que hace énfasis en tres ejes fundamentales que plantean una “continuidad y profundización de las políticas emprendidas por los llamados gobiernos de la tecnocracia: calidad con equidad; educación para el desarrollo humano sustentable: productividad, competitividad y capacidades para la vida y el trabajo” (Avilés, 2007, ¶ 7). Plantea además la necesidad de contar con metas claras, seguimiento y evaluación puntual, que se lleven a cabo a mediano y largo plazo con el objetivo

de fomentar la evaluación dentro del proceso educativo como una estrategia a utilizar para mejorar la competitividad.

Actualmente en México, para mejorar la toma de decisiones en materia de política pública y sobre todo en esta reforma a la agenda educativa del país, una de las estrategias es la evaluación (Vázquez, 2007). Este proceso orienta la labor pedagógica de los educadores y promueve su desarrollo profesional continuo (Sistema de Evaluación del Desempeño Profesional Docente, 2007).

MÉTODO

Para recabar información necesaria para efectos de obtención de evidencias de validez y confiabilidad, el estudio se realizó en cuatro secundarias del municipio de Cajeme, Sonora. Se trabajó con primero y segundo grado porque en ese periodo, en la *Nueva Reforma* sólo se habían reestructurado los planes y programas de las materias que corresponden a estos grados. La muestra se integró por 791 alumnos (49.7% de grado y 47.9% de segundo) inscritos en el ciclo 2007-2008. El 43.1% corresponden a secundarias técnicas y el 56.4% a secundarias generales. El estudio se dividió en tres fases.

Fase 1. Construcción de la escala cuestionario y validez de contenido

Con la intención de determinar las dimensiones e indicadores que debía contener el instrumento, se analizó la Reforma para Educación Básica del PNE 2001-2006 y los documentos sugeridos por funcionarios de la Secretaría de Educación y Cultura (SEC) de estado de Sonora, mismos que utilizan en los cursos de actualización para maestros (Planeación y Evaluación basadas en competencias y la Guía para el Desarrollo Docente).

El resultado de esta fase fue un instrumento de 57 reactivos que evalúan al docente en la formación del alumno en cuatro competencias: Competencias para el aprendizaje permanente; competencias para el manejo de información, competencias para el manejo de situaciones, competencias para la convivencia y la vida en sociedad. Para calificar los reactivos, se consideró una escala tipo

Likert con cinco opciones de respuesta (ver anexo). El instrumento tomó el nombre de Escala-Cuestionario para la Evaluación Docente (ECED).

A fin de obtener validez de contenido del instrumento se acudió a la técnica de jueceo de expertos a quienes se les entregó la propuesta teórica del instrumento y después del análisis propusieron cambios en 18 reactivos. Los cambios fueron en función de redacción y no de estructura teórica, es decir, los reactivos se mantuvieron en las cuatro dimensiones e indicadores.

Una vez que se atendió las recomendaciones de los expertos, se reestructuró la propuesta teórica y se aplicó una prueba piloto a 107 alumnos de secundaria con la intención de descartar problemas relacionados con lenguaje y modismos, así como verificar sintaxis y coherencias de reactivos. Con este ejercicio se modificaron cinco reactivos.

Fase 2. Aplicación de la ECED

La aplicación de la escala se llevó a cabo en el mes de junio del 2008 en cuatro escuelas secundarias de Ciudad Obregón, Sonora. Para llevar a cabo la aplicación del instrumento primero se eligió la muestra probabilística estratificada que consideró inicialmente 570 alumnos, esto sería suficiente para poder obtener evidencias de confiabilidad y validez de la ECED, sin embargo, la disposición y apoyo de las instituciones permitió la aplicación a 791 alumnos.

Fase 3. Aportaciones de evidencias de validez de constructo y confiabilidad de la ECED

Para revelar la estructura factorial de la escala, es decir, con el objetivo de determinar el grado en que las medidas de diferentes proposiciones comparten una base común o factor que condensa su variabilidad, y con ello proporcionar evidencias de validez de constructo, se desarrolló el siguiente procedimiento.

- a) Se estimó el coeficiente Alfa de Cronbach del instrumento en general para arrojar evidencias de consistencia interna del instrumento.

-
- b) Se llevó a cabo el KMO, para poder proceder con la solución factorial (AFE). El criterio fue que tuviera valor mayor a 0.75.
 - c) Se llevaron a cabo tres soluciones factoriales para acumular evidencias de validez de constructo del instrumento. Se utilizó la técnica de análisis factorial exploratorio con el método de extracción Varimax, el método de rotación de máxima verosimilitud con normalización Kaiser. A lo largo de los tres momentos de acumulación de validez estadística de la escala, los criterios para retener un factor, o bien para conservar un factor susceptible a ser interpretado fueron que tuvieran cargas factoriales $\geq .35$, que estuviesen integrados por lo menos tres reactivos; en el caso de que un reactivo cargara en dos factores se tomó aquel que tuviese la carga más alta y que tuviera índices de confiabilidad mayores a .50.

RESULTADOS

Uno de los criterios para realizar procesos de validación de constructo, es que el instrumento presente consistencia interna. Se estimó la confiabilidad a través de la prueba estadística Alpha de Cronbach y se obtuvo como resultado un coeficiente de $\alpha = .968$.

Según Pedhazur (1991), para realizar un análisis factorial primeramente se debe estimar la adecuación de la muestra a través de la prueba Barlett y Kaiser Meyer Olkin (KMO). Se realizó esta operación y se encontró que la muestra es pertinente para este tipo de análisis, obteniendo un índice favorable de .95.

Para mostrar evidencias de validez de constructo del instrumento, una de las técnicas utilizadas fue el análisis factorial exploratorio. Se siguió con el proceso que propone Byrne (2000); se efectuó este análisis debido a que se tiene referencia teórica la cual infiere en la estructura grupal de los reactivos en cuatro factores.

De acuerdo a los datos arrojados por el análisis factorial exploratorio, en el cual se solicitó una solución factorial libre con el método de extracción de máxima

probabilidad (ML), con rotación Varimax y normalización Kaiser, donde la rotación convergió en 12 iteraciones. Se identificaron solamente cinco factores interpretables, con un porcentaje acumulativo de varianza explicada de 45.47% teniendo como parámetro de retención de reactivos con carga factorial $\geq .35$ y el criterio que se utilizó para llevar a cabo la interpretación de un factor fue que estuviera integrado por lo menos por tres reactivos.

En la primera solución factorial se encontró que no se muestra sencillez en el agrupamiento de reactivos en los factores resultantes según la propuesta teórica del instrumento. Existe confiabilidad pero no se percibe parsimonia en cuanto a la lógica de agrupación de reactivos según la teoría a través de la cual fue construido. Para afinar los resultados e identificar las características psicométricas de la ECED, se emplearon dos criterios para seleccionar reactivos que serían excluidos del análisis factorial, que son el sesgo y la kurtosis en las respuestas de cada reactivo.

De acuerdo con los resultados se eliminaron 2 reactivos que no mantenían valores aceptables para ser incluidos en análisis factorial, los cuales son: (R) 17 y (R) 44 que tuvieron un sesgo mayor a 1.5 y una kurtosis mayor a 1.

Posteriormente se realizó la segunda solución factorial libre la cual arrojó resultados similares a la primera solución aún después de eliminar reactivos, es decir, se obtuvieron cinco factores interpretable donde no se percibió parsimonia en cuanto a la lógica de agrupación de reactivos.

Dado a los resultados arrojados por la primera y segunda solución factorial exploratoria libre no confirman en su totalidad la propuesta teórica del instrumento, se realizó un tercer análisis factorial exploratorio de solución a cuatro factores, con la intención de responder a la fundamentación teórica del instrumento. Dio como resultado un índice de confiabilidad en la prueba estadística Alpha de Cronbach de $\alpha = .969$; una varianza explicada de 46.58; y 2 reactivos excluidos. La propuesta final del instrumento la componen 53 reactivos (ver anexo).

CONCLUSIONES

A partir de las evidencias obtenidas, se puede señalar que aunque se obtuvo un alto grado de confiabilidad dentro de la validez de constructo y una validez de contenido, existe una disimilitud en 23 reactivos. Esto después de hacer una comparación de la propuesta teórica con los resultados de agrupación de la solución factorial a cuatro factores. Sólo se encontraron 20 reactivos que evalúan el constructo para el cual, teóricamente fue diseñado. Esto no significa que el instrumento no cumple con las características de validez y confiabilidad, sino que sugiere una reestructuración de agrupación según las competencias en la cuales se fundamentaron, de igual forma, de renombrar las competencias o crear nuevas a partir de análisis factorial.

La evaluación en la educación secundaria como un proceso continuo, contribuye a mejorar la educación en México y al objetivo propuesto por la Reforma (calidad en la educación). A través del presente estudio se obtuvieron evidencias de validez y confiabilidad de un instrumento de evaluación docente de nivel secundaria que contribuye a las iniciativas de educación básica y de los intereses nacionales, ya que valora la promoción de habilidades y actitudes del maestro hacia el alumno según el enfoque por competencias que se ha implantado en los primeros dos grados según la reforma 2007-2012.

REFERENCIAS

- Aviles, K. (2007). "Las demandas del mercado, guías en el Plan Nacional de Educación", *Revista Odisea* (México). Consultado el 5 de febrero del 2008 de: <http://odiseo.com.mx/marcatexto/2007/11/las-demandas-del-mercado-guias-en-el-plan-nacional-de-educacion/>
- Cabrero, J. & Martínez, M. (2008). *Metodología de la investigación I*. Consultado el 04 de julio del 2008 de: http://perso.wanadoo.es/aniorte_nic/apunt_metod_investigac4_8.htm
- Hernández, R.; Fernández, C y Baptista, L. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.

-
- Moreno, O. (s.f.). *Pintando el retrato de una escuela con datos cualitativos: La evaluación desde la perspectiva de los alumnos de telesecundaria*. Consultado el 13 de noviembre del 2007 de: <http://127.0.0.1:4001/ponencias/at15/PRE1178732884.pdf>
- Oviedo, H. & Campo, A. (2008). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios. Aproximación al uso del coeficiente Alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. Consultado el 04 de julio del 2008 de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&nrm=iso
- PND (2007). "Transformación educativa", *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*. México: Presidencia de la República. Consultado el 3 de febrero del 2008 de: <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=transformacion-educativa>
- Secretaría de Educación Pública (2007). *Plan Nacional de Educación 2007-2012*. México: SEP.
- Thierry (s.f). *Taller de habilidades didácticas para la educación por competencias*. Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla. Consultado el 02 de abril del 2008 de: <http://medicina.iztacala.unam.mx/medicina/Autoevaluaci%F3n%20de%20las%20Competencias%20Docentes.doc>
- Vázquez, M. (2007). *La evaluación es compromiso por la calidad y la transparencia*. México: SEP. Recuperado el: 03 de febrero del 2008 de: http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_Bol1200507



ITSON
Educar para
Trascender

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SONORA

Departamento de Educación

En el Instituto Tecnológico de Sonora, estamos llevando investigación sobre la evaluación docente de secundaria bajo el enfoque por competencia. Le solicitamos su colaboración. Las respuestas a este cuestionario – escala son anónimas. **GRACIAS.**

DATOS GENERALES DEL ALUMNO

SEXO: Hombre () Mujer () EDAD: _____

GRADO: Primero () Segundo ()

Nombre de la Materia: _____

Nombre de la Escuela: _____

DATOS DE TU MAESTRO (A)

SEXO: Hombre () Mujer ()

RANGO DE EDAD: () De 20 a 30 años () De 31 a 40 años
() De 41 a 50 años () De 51 ó más

Instrucciones para el llenado

Marcar con una X los recuadros, valorando en escala de cero a cuatro el grado de cumplimiento de las acciones que lleva a cabo tu maestro (a) dentro del salón de clases, tomando como base que:

0 Nunca	1 Casi nunca	2 A veces	3 Casi siempre	4 Siempre
------------	-----------------	--------------	-------------------	--------------

No.	Acciones					
<i>El maestro:</i>						
1.	Exige puntualidad en la hora de entrada y salida del salón.	0	1	2	3	4
2.	Aconseja para el cuidado del medio ambiente (cuidado del agua, las plantas, manejo de basura, reciclaje, contaminación).	0	1	2	3	4
3.	Solicita el punto de vista sobre situaciones que ocurren fuera de la escuela (drogas, asesinatos, robos, malas compañías, aborto).	0	1	2	3	4
4.	Solicita que las tareas sean en computadora.	0	1	2	3	4
5.	El maestro promueve el análisis de diferentes temas (por medio de cuadro comparativo, debates, cuadro sinóptico, esquemas, mapa mental).	0	1	2	3	4
6.	Promueve la responsabilidad entre los alumnos.	0	1	2	3	4
7.	Platica con los alumnos sobre los acontecimientos que suceden en la sociedad.	0	1	2	3	4
8.	Promueve la realización cartas, mensajes escritos, telegrama y/o informes.	0	1	2	3	4
9.	Nos hace sentir importantes.	0	1	2	3	4
10.	Promueve el respeto de culturas y creencias.	0	1	2	3	4
11.	Promueve la expresión oral con fluidez en actividades como : exposiciones, preguntas directas u opiniones del alumno.	0	1	2	3	4
12.	Felicita a los alumnos (por el esfuerzo realizado en alguna actividad o trabajo).	0	1	2	3	4
13.	El maestro promueve la igualdad.	0	1	2	3	4
14.	Promueve el respeto entre los alumnos.	0	1	2	3	4
15.	Solicita que algunos compañeros compartan experiencias que ha tenido fuera de la escuela y cómo las han enfrentado (malas compañías, invitación al robo o drogas, ayudar a ancianos y minusválidos en la calle, etc.)	0	1	2	3	4
16.	Solicita que expliquen el tema a través de ensayos y/o síntesis.	0	1	2	3	4
17.	Corrige cuando un alumno no pronuncia con claridad las palabras.	0	1	2	3	4
18.	Brinda consejos a los alumnos.	0	1	2	3	4
19.	Enseña valores para vivir en armonía (justicia, respeto, igualdad, tolerancia, solidaridad, entre otros).	0	1	2	3	4
20.	Organiza o apoya eventos para la convivencia entre los compañeros (juegos deportivos, juegos en clases, cumpleaños, convivios, kermés o votaciones).	0	1	2	3	4
21.	Promueve el cuidado de la salud.	0	1	2	3	4
22.	Enseña a solucionar problemas.	0	1	2	3	4
23.	Estimula la creatividad (por ejemplo: escribir pensamientos, cartas, hacer manualidades, videos, grabaciones, dibujos o poesías).	0	1	2	3	4
24.	Corrige las faltas de ortografía en los escritos que elaboran los alumnos.	0	1	2	3	4
25.	En clase, el maestro promueve en el alumno la escritura de temas diversos (ideas, pensamientos, poesías, cuentos, anécdotas).	0	1	2	3	4
26.	Encarga tareas para investigar en Internet.	0	1	2	3	4

0 Nunca	1 Casi nunca	2 A veces	3 Casi siempre	4 Siempre
------------	-----------------	--------------	-------------------	--------------

El maestro:					
No.	Acciones				
27.	Pregunta a los alumnos cómo aplicarían en la vida cotidiana, lo que aprenden en las clases.	0	1	2	3
28.	Explica la importancia de respetar las diferentes tribus de la región (yaquis, mayos).	0	1	2	3
29.	Reconoce el valor del trabajo que realizan los alumnos.	0	1	2	3
30.	Aconseja ayudar a todas las personas (ancianos, niños, amigos, vecinos, discapacitados).	0	1	2	3
31.	Encarga realizar actividades individuales (proyectos, solución de problemas, tareas, investigaciones, entrevistas, etcétera).	0	1	2	3
32.	Comparte noticias para reflexionar sobre el cuidado del medio ambiente.	0	1	2	3
33.	Solicita resolver problemas de la vida diaria con lo que hemos aprendido en clases.	0	1	2	3
34.	Pregunta qué aprendimos del tema.	0	1	2	3
35.	Solicita la opinión de los alumnos para tomar una decisión importante dentro del grupo.	0	1	2	3
36.	Fomenta escribir textos claros (en ensayos, síntesis, conclusiones o comentarios por escrito).	0	1	2	3
37.	Enseña a analizar información de diversas fuentes (libros, revistas, Internet, novelas, periódicos, películas).	0	1	2	3
38.	Convive con todos los compañeros de salón.	0	1	2	3
39.	Promueve la solidaridad con los diferentes grupos étnicos.	0	1	2	3
40.	Comparte sus experiencias que le han servido para lograr sus metas.	0	1	2	3
41.	Aconseja no burlarse de personas con capacidades diferentes o de personas de la calle.	0	1	2	3
42.	Motiva para el trabajo individual.	0	1	2	3
43.	Orienta a los alumnos para tomar decisiones favorables (en problemas personales, de escuela o amigos).	0	1	2	3
44.	Les enseña a construir definiciones (por medio de lluvia de ideas, con preguntas como ¿qué? ¿cómo? ¿para qué?).	0	1	2	3
45.	El maestro es un amigo.	0	1	2	3
46.	Explica la importancia de la diversidad de lenguas.	0	1	2	3
47.	Explica situaciones que los alumnos, como adolescentes, pueden enfrentar.	0	1	2	3
48.	Explica la importancia de aprender.	0	1	2	3
49.	Pide que escriban conclusiones de los temas que ven en clase.	0	1	2	3
50.	Nos reúne en equipos para trabajar dentro o fuera del salón.	0	1	2	3
51.	Nos hace reflexionar sobre el ejemplo que somos para otras personas (hermanos menores, amigos, vecinos, padres).	0	1	2	3
52.	Da a conocer nuestros derechos humanos.	0	1	2	3
53.	Promueve que seamos amables con las personas.	0	1	2	3