LA TUTORÍA COMO UNA METODOLOGÍA DE FORMACIÓN EN LA MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA FES ARAGÓN

MA. DE LA PAZ SANTA MARÍA MARTÍNEZ / JOSÉ SÁNCHEZ FABIÁN

RESUMEN:

El propósito de esta ponencia es compartir las experiencias en la maestría en Pedagogía de la FES Aragón al implementar el sistema tutorial y sus implicaciones en el desempeño docente. En el marco de la reforma universitaria, coordinadores y planta académica de este nivel de estudios se han dado a la tarea de incidir en las formas tradicionales de asesorar, dirigir y orientar a los estudiantes de posgrado y sus respectivas producciones que culminan en un trabajo de tesis y la respectiva graduación. Nos interesa poner a consideración la siguiente inquietud: ¿cómo desaprender las formas tradicionales de asesorar, orientar y dirigir a los estudiantes en sus trabajos recepcionales y en esa desaprensión ir generando las condiciones y el ambiente áulico, académico e institucional para que el tutor y el tutorado se reencuentren en un acompañamiento proactivo y de corresponsabilidad? Las experiencias en la maestría en Pedagogía nos han mostrado, que la tutoría demanda que se recuperen diferentes metodologías de aprendizaje, esto quiere decir que el proceso sea variado y *ad hoc*, en donde el estudiante sea considerado el protagonista central del proceso de formación y el ambiente de colaboración, solidaridad y respeto posibiliten el crecimiento de los estudiantes. En el programa estudiado las prácticas tutorales son variadas, esto quiere decir que se llevan a cabo en pequeños grupos, entre iguales, la tutoría para el desarrollo de la tesis de grado y las centradas en el aprendizaje basado en problemas.

PALABRAS CLAVE: metodología, formación, tutoría, grupo, aprendizaje.

INTRODUCCIÓN

El propósito de esta ponencia es dar cuenta de las experiencias que sobre tutoría se tienen en el programa de la maestría en Pedagogía. La tutoría es abordada como una metodología de trabajo entre iguales, en pequeños grupos en donde se fomenta el trabajo individual y colectivo. En la dinámica tutorial estudiantes y

tutores construyen actitudes y acciones de cooperación, solidaridad, respeto y colaboración.

Al interior del grupo tienen lugar diferentes procesos de conocimiento multidireccional en donde los actores socializan opiniones, argumentaciones, representaciones y experiencias colectivas, que se convierten en el motor del trabajo en grupo. En este sentido resulta significativo pensar en la tutoría como en una estrategia metodológica que permite movilizar los conocimientos previos y los respectivos contextos para accionar en las prácticas cotidianas de formación.

PROBLEMA DE ESTUDIO

En el marco del Reglamento General de Estudios de Posgrado, a partir de 1996 ubicamos lo concerniente al sistema tutorial. En este Reglamento la tutoría es planteada como una de las fortalezas académicas más importantes de la UNAM, de ahí que sea considerada una estrategia o bien modalidad de enseñanza idónea para elevar la calidad de los procesos de formación y por ende los niveles de graduación en los estudios de posgrado.

En este orden de ideas, los coordinadores y la planta académica de este nivel de estudios, desde la década de los años noventa se han dado a la tarea de incidir en las formas tradicionales de asesorar, dirigir y orientar a los estudiantes de posgrado y sus respectivas producciones que culminan en un trabajo de tesis.

Este proceso de transición ha generado en los actores educativos profesores-tutores, estudiantes y funcionarios un problema de gran complejidad que radica en ¿Cómo desaprender las formas tradicionales de asesorar, orientar y dirigir a los estudiantes en sus trabajos recepcionales y cómo generar un ambiente áulico, académico e institucional para que el tutor y el tutorado se reencuentren en un acompañamiento proactivo y de corresponsabilidad?

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Las *preguntas* que orientan este trabajo de investigación son las siguientes:

¿Cómo se lleva a cabo la tutoría en el programa?, ¿Qué problemas se han vivenciado en las prácticas tutorales?, ¿Qué demandas hacen los tutorados a los tutores?, ¿Qué competencias requiere el profesor de posgrado para ser tutor?, ¿Cómo conceptualizan la tutoría los actores del programa?, y ¿Por qué pensar a la tutoría como una metodología de formación en este nivel de estudios?

OBJETIVOS

- Reconstruir las percepciones que los actores tienen sobre sus prácticas tutorales en la Maestría en Pedagogía. Para llevar a cabo un diagnóstico de problemas y necesidades con respecto a las prácticas señaladas.
- Analizar los resultados y estructurar una propuesta de intervención pedagógica que permita mejorar las prácticas de los tutores y tutorados.

METODOLOGÍA

Se recupera el enfoque interpretativo con la intención de reconstruir las percepciones y sentidos que los actores de la tutoría otorgan a sus prácticas. Interesa interpretar los sentidos que le asignan a sus opiniones y acciones en un contexto social y teórico específico. (Wittrock, Merlin 1997:213)

Para comprender las formas en que se trabaja la tutoría se ha procedido a centrar la atención en los procesos tutorales, las formas en que se organiza la tutoría, las normas que guían las prácticas tutorales (Sánchez y Santa María, 2000:109-135); las rutinas, la estructura de los ambientes en que tiene lugar la tutoría; las relaciones cara a cara entre tutor-tutorado, pequeños grupos de trabajo. Justamente se pretenden captar los significados en la acción; así como en las construcciones y reconstrucciones (Berger y Luckmann: 1997) que los actores llevan a cabo de sus prácticas tutorales.

Al respecto se recuperan algunos planteamientos de Blumer en lo que se refiere al estudio de la vida e interacción de los grupos, siendo sus premisas las siguientes:

La primera el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él. La segunda es que el significado de estas cosas se deriva de, o surge, como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo y la tercera que los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso.(1982: 2)

Al recuperar las premisas de Blumer se pretende sistematizar sus aportes con las preguntas que orientan la presente investigación, entonces la tarea es comprender el mundo de los actores tutor-tutorado en la interacción tutorial y reconstruir sus prácticas con los sentidos y significados que ellos les imprimen al vivirlas y representarlas simbólicamente.

El desarrollo de esta investigación se llevó a cabo en dos momentos. En el primero se procedió a realizar un diagnóstico identificando las debilidades, necesidades y fortalezas. Estos aspectos en conjunto dieron cuenta del problema planteado con respecto a las prácticas tutorales (Bassedas, et al: 1989), y a la vez se obtuvieron elementos que han permitido ir dibujando la propuesta de intervención.

Para la recuperación de las opiniones y testimonios de los actores se estructuró un cuestionario de preguntas abiertas conformado por 24 preguntas orientadas por tres ejes: a) tutor y programa de estudios, b) relación tutor-tutorado y c) prácticas tutorales.

Hasta el momento el cuestionario se ha aplicado a 28 profesores de los 38 que conforman la planta académica del programa en pedagogía y a 10 estudiantes de un total de 16 que se encuentran inscritos en tercer semestre de la maestría.

Se procedió a transcribir de manera literal las respuestas a cada pregunta. Se revisaron, analizaron y ubicaron las debilidades, necesidades, fortalezas, así

como recurrencias y puntos problemáticos de las prácticas tutorales que se están llevando a cabo en el programa de la maestría en Pedagogía.

A la par se cuenta con 8 registros que dan cuenta de las interacciones que se llevan a cabo durante las sesiones de tutoría entre el tutorado y tutor o bien tutorado y comité tutor; se han sistematizado e interpretando con la intención de reconstruir de la manera más fiel el sentir de los actores.

También se ha trabajado en una búsqueda bibliográfica con respecto a la tutoría, sus actores, las prácticas, relación tutor-tutorado, metodologías y estrategias de aprendizaje entre otras categorías conceptuales que se han trabajado.

HALLAZGOS

Los niveles de apropiación y desempeño que manifiestan los actores con respecto a las prácticas tutorales es variado y tiene que ver directamente con el perfil, el nivel de estudios, el área disciplinar en la que se formaron, el compromiso laboral, las condiciones laborales de los actores y las condiciones institucionales del programa.

Debilidades detectadas en las prácticas tutorales:

- Falta sistematicidad en el proceso tutorial.
- Se requiere diseñar y sistematizar el seguimiento tutorial que posibilite la evaluación continua de los actores de la tutoría.
- Falta precisar el rol y compromiso de cada actor para el logro de objetivos en tiempo y forma.
- Clarificar los ejes y las finalidades que orientarán las prácticas tutorales.
- Generar un debate y trabajo conceptual de las categorías formación, pedagogía y tutoría con sus respectivas implicaciones epistemológicas, éticas y filosóficas.

-
- Conformación de un código ético para el desempeño de la tutoría. En donde se destaque la corresponsabilidad y la honestidad que los actores tendrán que asumir en el desempeño de la misma.
 - Fortalecer el trabajo colegiado y los canales de comunicación entre los comités tutor y las líneas de investigación.
 - Fomentar la formación continua de los tutores.

Fortalezas de las prácticas tutorales:

- El más reciente ejercicio de clarificación sobre la propuesta de formación y las formas de trabajar la tutoría con los estudiantes se proyectaron en la publicación de un documento de trabajo por cada línea que se oferta en el programa de Maestría.
- Diseño y difusión de un tríptico sobre las prácticas tutorales en el programa de la Maestría en Pedagogía.
- Elaboración del plan de trabajo semestral entre el tutorado y el tutor.
- Diseño e impartición de un curso de incorporación a los estudios de posgrado para los estudiantes de primer ingreso, en donde el objetivo central fue informarlos sobre un panorama general de los estudios de posgrado en la UNAM, las implicaciones de ser estudiante de este nivel de estudios, así como las formas en que se trabaja la tutoría en el posgrado y la importancia de recuperar lo pedagógico en sus respectivos temas de investigación.
- A un año de haber logrado el registro de la Maestría en Pedagogía al Programa Nacional de Posgrado de Calidad de CONACYT, ha permitido que de un 100% de alumnos esté becado un 98%, lo que significa que los estudiantes puedan ser de tiempo completo e incrementar su compromiso con los estudios de posgrado que están desarrollando.

-
- Sistematización y seguimiento de los planes de trabajo elaborados por los tutorados con el apoyo de tutores, con la intención de planear en prospectiva el desempeño semestral del estudiante y mejorar la distribución de los tiempos para el logro de objetivos.
 - La flexibilización curricular ha generado una gran riqueza porque se han tomado los proyectos de investigación de los estudiantes, así como el seminario-taller como los ejes nodales en el proceso de formación de los estudiantes, estas estrategias dotan a los procesos de interacción y comunicación, de interés, corresponsabilidad, compromiso, confianza y seguridad para avanzar en el proceso.
 - La armonización de los proyectos de los estudiantes con los de la línea de investigación en la cual están adscritos ha ido generando un ambiente y dinámica de colaboración, un sentido de pertenencia al grupo, de manera que los contenidos son determinantes en la construcción y desarrollo del objeto de estudio que se estudia.
 - Fortalecer los canales de comunicación entre tutores, líneas de investigación y comité tutor, en pro de una cultura de planeación y organización académica compartida del programa.
 - Se trabaja en propuestas alternas de graduación.
 - Difusión oportuna de diferentes programas de apoyo para la titulación, intercambio académico, estancias que les permitan enriquecer sus experiencias académicas y por ende los avances de investigación.
 - Los Coloquios de Investigación semestrales han resultado el espacio más idóneo de reflexión y reconstrucción de los saberes de los estudiantes en formación.
 - Trabajo colegiado y periódico de la planta docente en torno a varios aspectos problemáticos que se han ido identificando en las prácticas cotidianas del programa: reuniones de discusión del texto Perfil de

Competencias del Tutor de Posgrado de la UNAM, Reglamento General de Estudios de Posgrado; documentos que han posibilitado la reflexión e intervención en las prácticas tutorales cotidianas.

- La diversidad conceptual que manifiestan los actores con respecto a las formas de conceptualizar la tutoría.
- Agenda de las reuniones del Comité tutor semestral y el Coloquio de Investigación al cierre del semestre.
- La riqueza del capital cultural de tutores y tutorados ante el desafío que implica la tutoría.

REFERENTES TEÓRICOS

El propósito de este rubro es argumentar *¿por qué las prácticas tutorales de los actores del programa de la maestría en Pedagogía son vistas como una metodología de trabajo grupal?* Partiremos por recordar que el RGEF ofrece un proyecto de formación con tres orientaciones: la iniciación en investigación, la docencia y el ejercicio profesional (2007). Cada orientación demanda metodologías de aprendizaje variadas y *ad hoc*, en donde el estudiante sea considerado el protagonista central del proceso. En el programa estudiado la tutoría se lleva a cabo desde diferentes modalidades, esto quiere decir en pequeños grupos, entre iguales, para el desarrollo de la tesis, en aprendizaje basado en problemas entre otras formas. Al respecto Martínez *et al.* (2005) reporta cuatro modalidades que según señala son más propias para del nivel de posgrado.

Las experiencias en la maestría en Pedagogía permiten conceptualizar a la tutoría como el acompañamiento que el profesor-tutor hace al estudiante al colocarse al lado de él, hasta que es capaz de sostenerse por sí mismo y va logrando su autonomía en la solución de problemas que se le presentan en diferentes ámbitos de su vida.

El tránsito hacia esta conceptualización se conforma a través de las peculiaridades que contienen las modalidades metodológicas en que se

desarrolla la tutoría. La tutoría llevada a cabo en pequeños grupos y entre iguales genera en los actores un sentido de acompañamiento mutuo, un ambiente de confianza para plantear sus inquietudes y dudas, se fortalecen los canales de comunicación, dando lugar a un proceso de socialización que los anima a continuar en su proceso de formación con interés y compromiso.

En este sentido las reuniones entre tutor y dos o tres tutorados resulta una experiencia muy enriquecedora en la medida en que los alumnos se escuchan, se leen, opina uno con respecto a los avances de los otros y viceversa, en el caso del tutor juega el papel de moderador, motiva y orienta el intercambio de ideas; entre el pequeño grupo se comparten fuentes, lecturas estrategias de abordaje, ansiedades, preocupaciones y se va creando un ambiente de colaboración para facilitar el proceso de construcción y avance en los respectivos proyectos.

En el caso de la tutoría entre iguales se aprovecha la experiencia de los alumnos que van avanzados, esto quiere decir que coinciden en un mismo seminario-taller alumnos de tercer y de primer semestre. Ante esta situación recuperamos los planteamientos de (Monereo y Durán, 2002) quienes señalan que resulta determinante en el proceso tutorial la heterogeneidad de los estudiantes, pues permite recuperar la diversidad de posturas y maneras de ver y construir la realidad social. (Berger y Luckmann:1997) Las diferencias que tienen los estudiantes a su vez les posibilitan un acercamiento natural que responde a intereses personales y compartidos, en este sentido unos aprenden de los otros y los otros de estos.

Esta modalidad de tutoría tiene como finalidad la construcción del conocimiento que elabora cada estudiante en relación con el otro, porque la construcción se va haciendo de manera colectiva en los diferentes niveles que requiere el trabajo de investigación. Entonces se percibe que el tutor y el estudiante se conforman en ese medio social, donde las relaciones cara a cara generan un sentimiento de pertenencia al grupo.

Estas interacciones tutorales nos hacen recuperar la propuesta constructivista de la enseñanza y el aprendizaje que demanda fomentar las interacciones entre

iguales al interior y de ser posible fuera del aula. “El constructivismo, al sostener que el alumno construye su propio conocimiento a partir de un proceso de interactivo en el que el papel del profesor es mediar entre el alumnado y los contenidos, da pie a considerar que, en determinadas circunstancias, los iguales (los propios alumnos) puedan desarrollar este papel mediador y aprender unos de los otros” (Duran y Vinyet: 2004:15).

En este sentido la metodología del trabajo en grupos, recuperando a Coll (2001) posibilita la interacción estrecha entre los estudiantes, se incide en lo estrecho y significativo de la socialidad, la adquisición de competencias sociales, la regulación de impulsos, la relativización de los puntos de vista, el incremento de las aspiraciones a nivel individual, pero también se construyen a nivel grupal, por ende el rendimiento académico se eleva, a su vez el trabajo en grupo desarrolla en los integrantes un sentido de cooperación que estimula el aprendizaje significativo y de habilidades prosociales de los actores.

Las formas de trabajar la tutoría en las Maestría en Pedagogía potencializa los capitales de tutores y tutorados, la colaboración, la solidaridad, la corresponsabilidad en la construcción del conocimiento y en este sentido se recuperan los planteamientos de la UNESCO (1996) cuando se indica que la educación a cualquier nivel esta obligada a fomentar los siguientes pilares: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser.

CONCLUSIONES

A partir del diagnóstico, se ha trabajado una propuesta de intervención pedagógica, en donde la idea es generar un programa permanente de formación de tutores desde la perspectiva de las competencias e implementar una alternativa de evaluación de los actores y de las prácticas tutorales con la intención de mejorar de manera continua el desempeño de tutores y tutorados.

Los actores de esta investigación han aportado sus percepciones, opiniones e inquietudes y necesidades personales de formación con la idea de contribuir en la estructuración de una propuesta de mejora continua para enriquecer el

abordaje teórico, metodológico y técnico que requieren tanto los procesos de formación como el desempeño de la tutoría.

FUENTES UTILIZADAS

- Astorga, A. y B. Van Der Bijl (1991). *Características generales del diagnóstico en Manual de diagnóstico participativo*, Buenos Aires: Humanitas.
- Berger y Luckmann (1997). *La construcción social de la realidad*, Argentina: Amorrortu.
- Bassedas, et al. (1989). *Intervención educativa y diagnóstico psicopedagógico*, Barcelona: Paidós.
- Blumer, Herbert (1982). *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método*, Barcelona: Hora.
- Coll, C. (2001). "Lenguaje, actividad y discurso en el aula", en Coll, C.; Palacios, J.; Marchesi, A. (comps.) *Desarrollo psicológico y educación, II*, Psicología de la Educación, Madrid: Alianza.
- Delors, Jacques (1996). *La educación encierra un tesoro*, México: UNESCO.
- UNAM (2007). *Reglamento General de Estudios de Posgrado*, México: UNAM.
- Duran y Vinyet (2004). *Tutoría entre iguales: de la teoría a la práctica. Un método de aprendizaje cooperativo, para la diversidad en secundaria*, Barcelona: Grao.
- Martínez, G. Adrián et al. (2005). *Perfil de competencias del tutor de posgrado de la UNAM*, México: UNAM.
- Monereo, C.; Durán, D. (2002). *Entramados. Métodos de aprendizaje cooperativo y colaborativo*, Barcelona: Edebe.
- Prieto, D. (1978). *El diagnóstico en el autodiagnóstico comunitario e institucional*, Buenos Aires: Humanitas.
- Sánchez y Santa María (2000). "El proceso y la práctica de la tutoría", en *Posgrado de Ciencias Sociales y Humanidades. Vida Académica y eficiencia terminal*, México: CESU/UNAM/PyV.
- Wittrock, Merlin (comp.) (1997). *La investigación de la enseñanza, II. Métodos cualitativos y de observación* (s.d.e.).