
LA PLANEACIÓN, CLAVE DEL ÉXITO PARA UNA DOCENCIA CON CALIDAD: EL CASO DE LOS DOCENTES DEL COLEGIO DE POSTGRADUADOS

MARÍA ESTHER MÉNDEZ CADENA / NADIA ZENTENO DOMÍNGUEZ /
LUCIANO AGUIRRE ÁLVAREZ

RESUMEN:

El éxito en la práctica docente está condicionado por diversos factores, pero sin duda, la planeación que el profesor realice de sus cursos es uno de los más importantes. Una planeación adecuada contribuye a la calidad educativa y en particular a nivel posgrado. Sin embargo, un gran número de docentes ejercen su tarea desde su formación disciplinar que no siempre es la educación, por lo que en ocasiones éste carece de una metodología para el diseño del curso, llevando a cabo una planeación del mismo a partir de su experiencia. El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo identificar los elementos de planeación que son utilizados con mayor frecuencia por el docente del Colegio de Postgraduados (CP), institución de posgrado en Ciencias Agrícolas, en el diseño de sus cursos. Para la obtención de la información se aplicó un cuestionario a 55 profesores en los campus de Montecillos, Puebla, Veracruz y Tabasco, éste se integró por 42 ítems que cubrían 11 categorías. A partir de los resultados obtenidos, de manera general, se puede concluir que el docente del CP realiza una planeación de sus cursos dentro de un enfoque “tradicional” determinado en gran medida por su profunda formación disciplinar y la naturaleza propia del posgrado (técnico agronómico), por lo que se requiere el establecimiento de un proceso de actualización continua en tópicos de educación y en particular de diseño curricular.

PALABRAS CLAVE: Docencia, diseño curricular, planeación, educación de posgrado.

INTRODUCCIÓN

En la educación existe la necesidad de definir lineamientos que orienten los procesos de enseñanza-aprendizaje, de no ser así se corre el riesgo de no llegar a la meta educativa de manera adecuada y por consiguiente sin éxito. Es por ello que la educación requiere enfrentar dichos riesgos modificando o creando

nuevas ofertas educativas y para lograrlo es indispensable un adecuado diseño curricular. De él dependerá que se logre una formación integral que sea congruente con los planteamientos (misión-visión) que la institución busca y se dé respuesta a las demandas de la sociedad. El diseño curricular permite proyectar, a través de sus distintos componentes, un conjunto de acciones que muestran el camino para llegar a las metas establecidas dentro de la educación y, al mismo tiempo, reflexionar y mejorar sobre aquellas acciones que puedan llevarse a cabo y que consideren los distintos momentos programados previamente, tomando en cuenta que esto establece las condiciones para tener una planeación de calidad. El docente es parte esencial en dicho proceso ya que en él recae la responsabilidad de llevar a cabo lo mejor posible la planeación, sin embargo, los docentes no siempre tienen el conocimiento teórico del mismo pero sin duda lo viven de manera tácita en su labor diaria. Es a partir de esta visión que el proyecto de “Determinación de principios curriculares que emplean los docentes en la planeación de cursos a nivel de posgrado” consideró necesario revisar de manera general los términos de diseño curricular que se vive en la práctica docente del profesorado del Colegio de Postgraduados (CP). Situación clave para tener claridad en las acciones que trascienden en el aula y con ello buscar los mejores caminos para alcanzar una educación con calidad.

DISEÑO CURRICULAR

La transformación educativa implica cambios que respondan a la sociedad del conocimiento en la que vivimos, por ello, las instituciones de educación superior y en particular aquellas que imparten posgrado deberán considerar una transformación de su quehacer, enfocar sus actividades principales a formar profesionales, capaces de identificar y resolver problemas más complejos que los del presente, con amplios conocimientos, habilidades y destrezas para construir y transformar su aprendizaje, aptos para diseñar procesos productivos, que participen activa y críticamente en el cambio social y en el mercado mundial (Ornelas, 1991, citado por Casarini, 2004:91). Para ello es

necesario articular la docencia e investigación, fomentar la curiosidad y el espíritu de búsqueda. En este sentido es importante comentar que los verdaderos cambios educativos se dan a través del cambio de actitud, convicción, creencias y conocimientos de los profesores. Y sin duda para alcanzarlos estos deben ser concretados en la planeación que de la educación se haga.

La teoría del currículum integra disciplinas que explicitan el proceso de enseñanza-aprendizaje, para Eisner (1987, citado por García, 2004:201) debe explicitar la práctica, mejorarla y conceptualizar el contenido. El término currículum de origen latino “currere” significa camino andado utilizado por primera vez por la educación en las universidades inglesas a comienzos del siglo XVII (Pérez 200:89). Mucho se ha transformado el concepto de currículum desde sus orígenes; para Casarini (2004:31) es el listado de contenidos, objetivos y actividades que se desarrollan en la institución escolar. Torres (1993:125 citado por Pérez 2000:88) menciona que se construye sobre tres ejes: plan, proceso y acción, siendo un puente mediador entre teoría y práctica, en el cual se legitima y guía la acción educativa. Es decir, el currículum es un proceso de selección entre cursos alternativos de acción asignando los recursos, contenidos y métodos con el fin de alcanzar las metas y objetivos que responda a un proyecto social vinculado a las necesidades del contexto.

La planeación es un proceso que está inmerso en el diseño curricular, Hayes Roth (citado en Wittk, 1986) la define como “la predeterminación de un curso de acción dirigido a alcanzar una meta” pues la planeación representa la primera etapa de un proceso de resolución de problemas. Para Jiménez (2000) los procesos de formación deben ser concebidos como un sistema unitario y continuo, por lo que, es preciso dotarles de una conexión que sirva para armonizar todas las acciones que requiere. Por ello la planeación es la disposición secuencial y ordenada de los elementos y acciones necesarios para la consecución de un objetivo, previendo los principales factores que se

consideran importantes en una situación formativa; así planificar es proyectar, intentar y disponer.

Para realizar un proceso de planeación existen diferentes propuestas y cualquiera que sea la selección se debe garantizar que sea aquella que realmente facilite la elaboración y desarrollo de la instrucción, pues a partir de ello los programas educativos serán elaborados de manera metódica y organizada. Berger y Kam (1996), resaltan los modelos de: a) Gagné y Briggs, b) Davis y c) Dick, Carey y Carey. Siendo el de estos últimos uno de los más utilizados, mismo que consta de diez pasos: 1) Identificar la meta; 2) Análisis de la instrucción; 3) Análisis de los estudiantes y del contexto; 4) Redacción de objetivos; 5) Desarrollo de Instrumentos de evaluación; 6) Elaboración de la estrategia instruccional; 7) Desarrollo y selección de los materiales de instrucción; 8) Diseño y desarrollo de la evaluación formativa; 9) Diseño y desarrollo de la evaluación sumativa; y 10) Revisión de la instrucción. Otro modelo no menos importante es el planteado por Taba (1979 citado por García 2004:206) que se integra por ocho elementos y son: 1) Diagnóstico de necesidades; 2) Formulación de objetivos; 3 Selección de contenidos; 4) Organización de contenidos; 5) Selección de experiencias de aprendizaje; 6) Organización de las experiencias de aprendizaje; 7) Evaluación y 8) Verificación del equilibrio y la secuencia.

En suma, la selección de un modelo para realizar una planeación, dependerá en buena parte de los contextos educativos y necesidades específicas de los entornos que se abordaran, así como de los grados de complejidad, profundidad y amplitud de los resultados educativos. Sin embargo, todos tienen elementos generales comunes como el establecimiento de metas y objetivos a partir de un análisis previo para posteriormente establecer el diseño adecuado, y en consecuencia llevar a cabo su desarrollo e implementación. Por ello las acciones de un profesor en clase deben ser reflejo de un diseño curricular pertinente. Se concluye que el diseño curricular es un ejercicio de planeación que permite proyectar a través de un diagnóstico un conjunto de

acciones que muestren el camino para llegar a objetivos claros dentro del proceso educativo y al mismo tiempo, reflexionar y mejorar a través del debate y la discusión sobre aquellas acciones que puedan llevarse a cabo y que consideren los distintos momentos programados previamente.

CONTEXTO

El Colegio de Postgraduados es una institución de posgrado en Ciencias Agrícolas, desarrolla su actividad educativa a través de los campus de: Campeche, Córdoba, Montecillo, San Luís Potosí, Tabasco, Veracruz y Puebla. El CP es una comunidad que fomenta el desarrollo personal a través del compromiso con la sociedad, la creatividad, la generación de conocimiento colectivo con la finalidad de trascender y reafirmar los valores de la misma. En la institución se imparten 20 programas de maestría y doctorado para atender demandas específicas, en todas las áreas agrícolas y diferentes ambientes agroecológicos. Se cuenta con reconocimiento a nivel nacional e internacional como una institución educativa de calidad en ciencias agrícolas. De su planta docente 390 son doctores que corresponde al 63.3% del total de académicos, de los cuales 235 pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores. Por otra parte en 2007 se tuvieron 622 alumnos en el nivel de maestría y 407 a nivel doctorado (Colegio de Postgraduados, 2008).

METODOLOGÍA

El proyecto planteó como objetivo general analizar los elementos del diseño curricular que el docente del CP utiliza en la planeación de sus cursos. Estableciendo como particulares: a) identificar las posturas pedagógicas presentes en el diseño de cursos de posgrado; b) determinar los elementos del diseño curricular que el docente del CP emplea en el diseño de sus cursos; c) analizar el nivel de congruencia en los procesos seguidos en la planeación de cursos de posgrado.

Para lograr dichos objetivos se realizó una investigación de carácter descriptivo. La población estuvo comprendida por 375 profesores del CP de los cuales se seleccionó una muestra que cumpliera con los criterios de: a) ser docente de programas académicos ofrecidos en el CP; b) haber ofrecido cursos en otoño de 2006, primavera y verano de 2007 y; c) haber tenido al menos participación de tres estudiantes en su curso. Finalmente fueron 55 los docentes que participaron en el proyecto, contestando el instrumento que se diseñó y validó, mismo que fue aplicado de manera directa a cada uno de los participantes.

El estudio planteó 11 categorías de las cuales en esta ponencia se presentan: Postura pedagógica, Fundamentación, Diagnóstico de conocimientos, Formulación de objetivos, Ejecución y evaluación del aprendizaje. Los datos obtenidos fueron procesados con el software SPSS V 16.0 y los resultados obtenidos se presentan en la sección siguiente.

RESULTADOS

Descripción de la muestra

El universo de estudio constituido por 55 profesores tiene las siguientes características: 44 son hombres representando el 80% de la muestra y 10 son mujeres (18:2%) y teniendo un dato perdido. La media de edad es de 51 años, con un mínimo de 36 y un máximo de 74 años.

En cuanto al nivel de estudios el 100% de la población encuestada cuenta con estudios doctorales. El 61.1% lo realizó dentro del área de ciencias agrícolas, 24.1% en ciencias sociales y 14.8% en ciencias exactas. Ocho académicos señalaron tener post doctorado. Como dato sobresaliente el 60% de los encuestados pertenece al SNI con un promedio de antigüedad de 11.9 años; de estos el 63% se ubica en el nivel I, el 28.0% nivel II y el 9% nivel III.

Los resultados por categoría del estudio en el presente trabajo son:

Postura pedagógica: Se encontró que el 73 % de los docentes no tiene una postura pedagógica definida, el 25% mencionó que sí la tiene definida y el 2% restante

no respondió. A los que respondieron que sí, se les solicitó explicitar cuál era; el 35% expresó que se identifica con una postura pedagógica conductista, otro 35% se ubica en una postura “investigativa”, a la cual puede asignarse un carácter constructivista; un 18% hizo mención de características únicas que se agruparon en “otras”, y el restante 12% no respondió.

Fundamentación: En el análisis de la frecuencia con que se utilizan algunos elementos para la fundamentación de los cursos por parte de los docentes, se encontró que: Atender el contexto (3.91); responder a las necesidades del entorno (4.25); ubicación en tiempo y espacio del curso en el programa de posgrado (3.96) son empleados frecuentemente; mientras que la utilidad de la asignatura (4.55) es considerada siempre. Así mismo el 84.6% de los profesores manifestó que siempre y frecuentemente consideran el perfil de egreso en la fundamentación de sus cursos

Diagnóstico de conocimientos: El profesorado en la planeación de sus cursos realiza un diagnóstico de conocimientos y habilidades previo para el logro de los objetivos de aprendizaje y lo realizan 49.1% siempre; 34.5% frecuentemente; 14.5% regularmente, y 1.8% a veces.

Formulación de objetivos: Destaca la utilización de objetivos de tipo general, particular e intelectual, los cuales son empleados frecuentemente con un valor promedio de 3.95, 3.69 y 3.51 respectivamente. Mientras que los objetivos: específico (3.31), profesional (3.45), social (2.73) y humano (2.95), son empleados de manera regular.

Ejecución: La medida en que el profesor mantiene apego a lo planeado en el diseño del curso en relación a su ejecución, se encontró que el 76.4% de los entrevistados se apega en un rango superior al 81% y el 23.6% lo hace del 61 a 80% de lo planeado. En esta categoría se indagó sobre el logro de los contenidos del curso en el tiempo asignado y al respecto los datos obtenidos arrojan que el 79.6% de los encuestados logra cumplir los contenidos en tiempo en más del 81%; mientras que el 20.4% lo hace entre el 61 y 80%.

Evaluación del aprendizaje: En relación a las herramientas que los docentes emplean para retroalimentar el aprendizaje de sus estudiantes se encontró que el examen, la exposición y las tareas se ubican en el rango de frecuentemente, con una media de 3.78, 3.60 y 3.95 respectivamente. Por otro lado, el ensayo, la práctica de laboratorio, la visita de campo y el reporte de lectura se ubican en el rango de regularmente con una media de 2.93, 3.22, 2.76 y 3.02. En el rango de nunca quedaron herramientas como el portafolio, discusión en clase, estudio de caso, proyecto final, dinámicas de grupo y fichas de trabajo.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A partir de los resultados que generó el estudio se establecen las siguientes conclusiones y recomendaciones.

La alta cualificación académica de los docentes participantes es un elemento positivo para el CP y esto es reconocido por la alta pertenencia al SNI, sin embargo se percibe como debilidad la media de edad del profesorado y por tanto se recomienda el diseño de una estrategia que incluya la renovación de sus cuadros académicos.

A pesar de que en la misión-visión del CP se declara la necesidad de dar respuesta a las exigencias sociales a través del compromiso y generación del conocimiento, la institución no presenta una posición explícita con relación a su postura pedagógica lo que ha ocasionado que los profesores no manifiesten una dominante, no obstante que algunos se ubican con claridad en el conductismo y el constructivismo. Por tanto, se recomienda iniciar un proceso que involucre a la comunidad académica para la identificación y precisión de la postura pedagógica que ha estado presente en el Colegio en sus 50 años de funcionamiento.

El docente sí considera los elementos definidos en la fundamentación de un curso, así como el diagnóstico de conocimientos previos, por tanto se recomienda establecer mecanismos que fortalezcan estos aspectos.

Con relación al diseño de objetivos los docentes tienden a emplear aquellos que se ubican en una postura conductista (tradicional), lo cual no corresponde en su totalidad a los requerimientos de formación (desarrollo personal y social y la generación de conocimientos) que pretende la institución. Por tanto se debe iniciar un proceso más profundo de análisis.

En ejecución, se encontró que existe una alta relación entre lo planeado y lo que se lleva a cabo en el aula; además se da un alto cumplimiento de los contenidos establecidos. Sin embargo, no se tienen evidencias de como se llega a ello. Situación que sin duda invita a seguir investigando en el tema.

Para la evaluación del aprendizaje destaca el empleo de herramientas tradicionales (examen, exposiciones y tareas) por lo tanto se recomienda fomentar la incorporación de otras herramientas que den mejor respuesta a la educación de posgrado.

En general se concluye que el diseño curricular realizado por los docentes del CP responde a la necesidad de planeación de un curso dentro de un enfoque educativo tradicional, infiriéndose que esta situación es dada por el poco conocimiento sobre aspectos educativos y didácticos. La razón de estas carencias es debido a que los docentes tienen una amplia formación disciplinar pero que requieren de un proceso de actualización continúa en tópicos de educación para lograr una formación de recursos humanos con calidad y pertinencia. Así mismo, se hace necesario establecer ejercicios de auto análisis de la práctica docente y de ello desprender líneas de acción para un programa de actualización del profesorado.

Finalmente, el estudio deja de manifiesto la gran necesidad que se tiene de conocer con detalle los aspectos de la práctica docente del cuerpo de académicos que conforma la institución, ya que desde la especificidad se pueden generar propuestas de acción y mejora continua orientadas a la excelencia académica del CP.

REFERENCIAS

- Berger, C. y Kam, R. (1996). *Definitions of Instructional Design. Adapted from "Training and Instructional Design"*. Applied Research Laboratory, Penn State University. Recuperado el 8 de marzo de 2007, de: <http://www.umich.edu/~ed626/define.html>
- Casarini, R. M. (2004) *Teoría y diseño curricular*. México: Trillas.
- Colegio de Postgraduados (2008). *Informe del Director General*. Recuperado el 12 de marzo de 2009, de: http://www.colpos.mx/news/index.php?option=com_content&task=view&id=30
- García, P. E. (2004). *Didáctica y currículum. Claves para el análisis en los procesos de enseñanza*. Zaragoza, España.
- Jiménez, J. y González, A. (2000). *El diseño de la formación*. Universitat Rovira i Virgili. Recuperado el 9 de Febrero de 2009 de www.ice.urv.es/cursos/docencia_universitaria/pfpa07/continguts_10/PDF/P_1.PDF
- Pérez, F. M. (2000). *Conocer el currículum para asesores en centros*. Málaga: Aljibe.
- Rueda B., M y Díaz Barriga, F. (2006) *Evaluación de la docencia. Perspectivas actuales*. México: Paidós.
- Wittck, M. C. (1986). *La investigación de la enseñanza*. Vol. III, España: Paidós.