
UNA ALTERNATIVA DE EVALUACIÓN DOCENTE EN EL POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA, CIUDAD DE MÉXICO

JAVIER LOREDO ENRÍQUEZ / RAÚL ROMERO LARA / PATRICIA INDA ICAZA

RESUMEN:

Se presenta un estudio que tiene como objetivo diseñar un modelo de evaluación docente para el posgrado y que corresponde a una aproximación al pensamiento de los profesores, dentro del marco de una investigación cuya finalidad es diseñar un modelo integral de evaluación de la práctica docente, para el posgrado de la Universidad Iberoamericana, ciudad de México. Mediante entrevistas a veinte profesores, de los mejor evaluados por los estudiantes en 2007. Se recuperan sus características como docentes de posgrado y su visión de lo que sucede en las aulas, y se presentan los lineamientos que se desprenden de las entrevistas, así como de los cuestionarios e inventarios aplicados a profesores y estudiantes de posgrado, para conformar una propuesta de una evaluación diferente que permita el análisis, la reflexión y la retroalimentación con miras a mejorar la calidad de su práctica docente.

PALABRAS CLAVE: percepción docente, evaluación de profesores, práctica educativa, inventario de conductas.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación propone diseñar un modelo integral de evaluación de la práctica docente para el posgrado de la Universidad Iberoamericana (UIA), en México, tuvo como finalidad analizar las percepciones de los profesores de posgrado sobre su práctica educativa y su postura ante la evaluación de la docencia.

La tarea de evaluar el desempeño docente es compleja debido a los factores que en ella confluyen y que aún no han sido resueltos. Uno de estos factores es la

dificultad para establecer indicadores y criterios confiables para tener una misma interpretación de la función docente, debido a heterogeneidad y variedad de prácticas de enseñanza y contextos disciplinarios en donde se desarrolla. Otro factor, la precisión del propósito de evaluar la docencia, de los medios y mecanismos para llevarla a cabo y el uso que se dará a los resultados, no se dan a conocer sistemáticamente, no se utilizan para la mejora, no se sabe qué hacer con ellos o no hay acciones a partir de la misma. Se cuestiona la obtención de información de una sola fuente: la opinión de los estudiantes. En los instrumentos se presentan deficiencias metodológicas de diseño, pues son genéricos, con reactivos que no dan cuenta de lo que pasa en el aula. Respecto al proceso de aplicación, la participación es obligatoria, falta retroalimentación y su uso se restringe a fines administrativos y no académicos.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La evaluación del desempeño docente es compleja debido a diversos factores que en ella confluyen y que aún no han sido resueltos, tales como:

- La dificultad de definir con precisión y en consenso actividades que conforman la función docente de manera que facilite el uso de indicadores y criterios.
- La variedad de prácticas de enseñanza y contextos disciplinarios dificultan establecer una regla.
- Llegar a precisar el propósito principal de evaluar la docencia y el uso que se dará a los resultados.
- Obtener información de diversas fuentes.
- Deficiencias metodológicas en el diseño de los instrumentos y el proceso de aplicación.
- Instrumentos genéricos.
- Reactivos que no dan cuenta de lo que pasa en el aula.

-
- Los resultados no se dan a conocer sistemáticamente.

En la UIA aún no se ha logrado implementar un sistema de evaluación integral, acorde con su modelo educativo, siendo más notorio en el posgrado; hasta el momento no hay un estudio que permita conocer la postura del docente ante la evaluación.

La obligatoriedad con la que los estudiantes realizan la evaluación docente los lleva a llenar el instrumento improvisadamente y sin reflexión, contar con un mismo cuestionario para todos los programas no permite diferenciar las necesidades y áreas de oportunidad que cada uno requiere desarrollar, falta retroalimentación de los coordinadores hacia los profesores a causa de factores como:

- a) Tiempo
- b) Formación
- c) Experiencia

Falta seguimiento porque los coordinadores asumen que los docentes verán sus resultados en línea.

OBJETIVO GENERAL

Analizar la problemática que conlleva la evaluación docente en el posgrado de la UIA con el fin de conocer la postura de los profesores ante la misma, así como elaborar una propuesta que contribuya a generar un sistema de evaluación docente que les permita mejorar su desarrollo académico y personal.

JUSTIFICACIÓN

El instrumento de evaluación se fundamenta como estrategia para identificar la medida en que esta visión se hace realidad en el trabajo cotidiano dentro de la UIA. La evaluación del desempeño docente en el posgrado forma parte del programa estratégico Evaluación Integral del Posgrado, que se fundamenta en

la Planeación Estratégica 2000–2010 de la UIA, y en el Modelo Sistémico de Evaluación de la Calidad del Posgrado de la UIA.

El modelo de evaluación se estructura en el análisis de las necesidades sociales, los objetivos y metas institucionales, los recursos para el desarrollo de las actividades educativas, los procesos educativos, los productos obtenidos, y el impacto generado por el conjunto de acciones educativas. Resultado de las relaciones entre estos elementos, se plantean como **criterios de calidad**: pertinencia, viabilidad, eficiencia, eficacia, efectividad y sostenibilidad (Figura 1).



Figura 1.

Los criterios de calidad se aplican en **distintos momentos** de los procesos de evaluación del posgrado, de acuerdo con una **visión sistémica e integral** (figura 2). Esto permite evaluar la **calidad de todos y cada uno de los elementos del posgrado institucional** a lo largo del proceso.

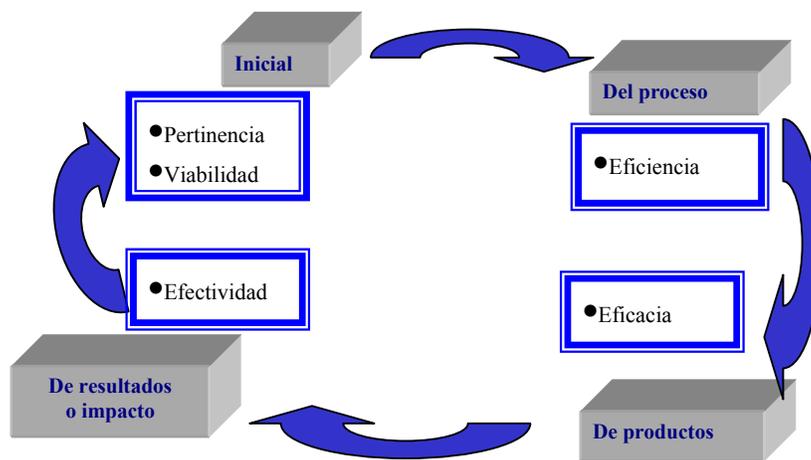


Figura 2

Hoy en día la evaluación de la docencia es de capital importancia porque:

- Los profesores son los protagonistas centrales de la educación.
- Se han contemplado y renacido aspectos cualitativos de la educación y de las habilidades y profesionalización docente.
- La actividad docente tiene injerencia directa sobre resultados del proceso enseñanza-aprendizaje.
- La evaluación como sustento de la calidad.

La manera en que se conceptúa la evaluación de la docencia es la manera en que se ponga en operación el proceso.

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (MARCO CONTEXTUAL)

Algunos de elementos del ideario de la UIA se encuentran en la filosofía educativa, la misión y visión de la institución plasmados en el Plan Estratégico vigente del 2007 al 2011, el perfil ideal del profesor fue establecido el 1º de marzo de 1979 y es el que se tiene vigente.

Filosofía educativa

La UIA es una institución de enseñanza superior, [...] que, [...], tiene por fin esencial la conservación, transmisión y progreso de la cultura superior objetiva, mediante la formación de los profesionistas, maestros, investigadores y técnicos que México necesita, la investigación científica y, según su naturaleza, la formación integral y humana de cuantos frecuentan sus aulas.

Misión

Formar profesionales e investigadores de proyección internacional, con calidad humana y académica, que se comprometan en el servicio a los demás; desarrollar y difundir el conocimiento para el logro de una sociedad libre, justa, solidaria y productiva.

Perfil ideal del profesor

Algunos de los elementos que se consideran en el perfil docente son:

1. Como persona, profesionista y educador.
 - 1.1 posee excelencia académica y profesional.
 - 1.2 Está en proceso de formación personal humanista.
 - 1.3 Posee una sólida formación social humanista.
2. En cuanto a las funciones que desempeña
 - 2.2 Como asesor académico
 - 2.3 Como investigador

EVALUACIÓN DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

El Plan Estratégico 2000-2010¹ refleja la orientación que la Universidad se propone seguir sobre evaluación educativa, en evaluación de procesos docentes se hace alusión únicamente a programas de licenciatura, por lo que queda pendiente el posgrado.

¹ Contexto recuperado del Plan Estratégico 2007-2011, y en un Plan anterior (2000-2010) los planes de acción sobre evaluación educativa.

Del Modelo Educativo de la UIA deriva un concepto de calidad que debe considerar, además de los aspectos actuales, criterios como el perfeccionamiento del ser humano en una dimensión de totalidad e integralidad.

El objetivo es lograr una cultura de la evaluación o del seguimiento que sea entendida como aprendizaje, y contar con un Sistema Integral de Evaluación Educativa que proporcione información cuantitativa y cualitativa, válida y confiable, en forma oportuna.

MARCO CONCEPTUAL

Características del buen docente

El papel que la sociedad y las instituciones educativas esperan del profesor ha cambiado, hoy en día se espera que diseñe estrategias que permitan a los alumnos aprender a plantear y resolver problemas, a pensar en forma crítica y ser creativos (Crispín 1998).

Carr (citado en Bazdresch, 2000), considera que la práctica busca elevar el saber, hacer las tareas intencionales a nivel de la conciencia reflexiva mediante el razonamiento crítico.

Randi y Corno (García *et al.*, 2004), plantean aproximaciones a la delimitación de la función docente, definen la labor de los maestros como un proceso dinámico, innovador y sensible a los contextos de enseñanza, y ubican esta actividad dentro de las artes.

Guzmán (2005) agrega otras características del profesor universitario, tomadas de varias clasificaciones y propuestas (Colomina, Onrubia y Rochera, 2001; Coll y Solé, 2001; Carlos, 2005; Hativa, 2000), que son susceptibles de ser consideradas a ser incorporadas en procesos de evaluación docente:

- Tener dominio disciplinario.
- Interpretar la conducta de los estudiantes para anticipar y prevenir el clima de la clase.

-
- Identificar la individualidad de los estudiantes y fomentar el respeto con y entre ellos.
 - Tener dominio pedagógico general
 - Unir la disciplina con la pedagogía, organizar los contenidos y establecer objetivos y actividades específicas.
 - Tener dominio curricular, claridad en la finalidad educativa.
 - Tener adecuado conocimiento de sí mismo y confianza en su desempeño y en sus capacidades para organizar y ejecutar un curso.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Nos basamos en dos fases metodológicas, la primera de corte cualitativo, entrevistas a profesores bien evaluados del posgrado, y la segunda cuantitativa, con la aplicación de cuestionarios e inventario de conductas factibles de ser evaluadas como parte de la práctica docente, a profesores y estudiantes de posgrado.

Entrevistas a profesores bien evaluados (fase cualitativa)

Se realizaron entrevistas estructuradas a una muestra de profesores de asignatura y de tiempo completo de posgrado de la UIA reconocidos como bien evaluados en 2007. Para conocer su percepción sobre el proceso de evaluación de la docencia en la UIA, y detectar prácticas comunes que los identifiquen ante los estudiantes como buenos docentes.

Cuestionario e inventario de conductas evaluables a profesores y alumnos (fase cuantitativa)

Se aplicaron dos instrumentos a profesores y a estudiantes de posgrado, aplicándolos de forma simultánea y a la misma muestra, cubriendo 19 de 30 posgrados que imparte la UIA.

El primero, un cuestionario para profesores y alumnos, diferenciado, el de profesores constó de 10 preguntas abiertas y 24 cerradas; y el de estudiantes de 9 preguntas abiertas y 10 cerradas.

El segundo fue un inventario de conductas factibles de ser evaluadas como parte de la práctica docente, siendo el mismo para profesores y estudiantes, se organizó en 8 categorías.

RESULTADOS

Fase cualitativa

La mayoría de los docentes cuentan con amplia experiencia en el sector productivo y con estudios de posgrado acordes al área donde se desarrollan como profesores. Todos manifestaron estar entregados con pasión, compromiso y vocación a su labor pedagógica. La mayoría, manifestaron no haber recibido información a tiempo sobre la evaluación que realizan los estudiantes. Pocos conocen el instrumento, pero coinciden en que debe utilizarse como apoyo y retroalimentación, no como medio para premiar o castigar, perciben que no refleja lo que sucede en el aula, sino la percepción subjetiva del alumno. Proponen que se incluya una valoración cualitativa a medio semestre.

Con base en las aportaciones de profesores, se muestran algunas acciones que orientarán el enfoque de una alternativa de evaluación docente:

- Evaluación intermedia cualitativa.
- Fomentar la reflexión a partir de los resultados y generar acciones de mejora.
- Adecuar el actual instrumento a las características de cada posgrado.
- Utilizar otras fuentes de información además de la opinión de los estudiantes.
- Eliminar el carácter de obligatoriedad para los estudiantes.
- Desligar la evaluación de estímulos y de acciones administrativas.

Fase cuantitativa

Caracterización

Participaron 36 profesores y 72 estudiantes de posgrado, edad de los profesores arriba de los 46 años, la mayoría de los estudiantes tenía una edad en un rango de entre 24 y 35 años.

Inventario de Conductas factibles de ser consideradas en un instrumento de Evaluación Docente

Los resultados, representan el número de respuestas que proporcionaron los profesores y estudiantes, la calificación fue producto de una escala de “4” a “10”, “4” no es importante y “10” corresponde a la conducta considerada muy importante a incluir en el instrumento. Se consideraron los porcentajes más elevados y calificación en la que se posicionaron cada una de las conductas a evaluar. Con base en estos resultados presentamos un instrumento alternativo como autoevaluación intermedia del docente y otro para conocer la opinión de los estudiantes.

Instrumentos propuestos

Evaluación intermedia

Profesor: _____ Fecha: _____

1. ¿Cuál es tu opinión respecto a tu desempeño como estudiante en el curso N?
Considerando tiempo de dedicación, esfuerzo, calidad de los trabajos realizados, actitud y aprendizaje logrado.

2. Expresa tu opinión respecto al programa del curso N.

3. Expresa tu opinión respecto a la pertinencia de los textos utilizados en el curso.

4. Expresa tu opinión respecto al desempeño del profesor para conducir este curso.

5. ¿Qué sugerencias puedes hacer para mejorar el curso N?

6. ¿Qué recomendarías a tu profesor para mejorar la Docencia?

7. ¿Qué reconoces como positivo, en la Docencia de tu profesor?

CUESTIONARIO DE OPINIÓN DEL ESTUDIANTE

Materia:	Curso <input type="checkbox"/>	Seminario <input type="checkbox"/>	Taller <input type="checkbox"/>	Laboratorio <input type="checkbox"/>	Otro <input type="checkbox"/>
Profesor:					

(N) No tengo elementos para contestar o no aplica	(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
---	-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

I PLANEACIÓN Habilidad y esfuerzo del profesor en materia de preparación del curso. <i>El o la docente:</i>
Muestra una preparación y organización sólida de cada clase
Al inicio del curso, comunica claramente el programa de la materia (Propósito y objetivos del curso, contenidos, organización, criterios de evaluación y bibliografía)

II COMPETENCIAS PROFESIONALES Atributos de personalidad, características del maestro como profesionista. <i>El o la docente:</i>
Demuestra un conocimiento sólido de la materia
Se preocupa que el estudiante comprenda los temas del curso
Imparte el curso manteniendo el nivel académico de posgrado
Estimula interés por la asignatura

III ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Efectividad del docente para que sus alumnos adquieran conocimientos, habilidades y actitudes relevantes. <i>El o la docente:</i>
Promueve el aprendizaje reflexivo
Promueve el desarrollo de habilidades del pensamiento (análisis, creatividad, valoración crítica y solución de problemas)
Expone y explica claramente. Utiliza ejemplos que ayudan a comprender con claridad los diversos contenidos
Promueve que el estudiante desarrolle su capacidad de investigar o de plantear y resolver problemas
Promueve que los estudiantes piensen por si mismos
Atiende adecuadamente a los comentarios y cuestionamientos de los estudiantes
Se expresa con claridad
Motiva al estudiante para que éste aprenda

<p>IV COMUNICACIÓN</p> <p>Habilidades del docente para interactuar positivamente con los alumnos.</p> <p><i>El o la docente:</i></p>
Escucha los puntos de vista de los estudiantes
Favorece un clima agradable de participación y confianza en la clase
Responde a las preguntas y dudas del alumno con precisión
Fomenta la participación de los estudiantes para que estos se sientan seguros al exponer sus conocimientos y argumentar sus ideas

<p>V EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE</p> <p>Oportunidad, coherencia y justicia en la forma de evaluar el aprendizaje.</p> <p><i>El o la docente:</i></p>
Evalúa (tareas, trabajos, exposiciones) y comunica con oportunidad los resultados de las evaluaciones
Corrige o comenta mis tareas, trabajos o exámenes, lo que es útil para mi aprendizaje
Es congruente al evaluar el aprendizaje, conforme los objetivos del programa
Evalúa de acuerdo a lo indicado en el programa

<p>VI ELEMENTO ÉTICO O DE VALORES</p> <p>Integración del profesor con los objetivos formativos de la universidad y apreciación de su comportamiento ético en el aula y fuera de ella.</p> <p><i>El o la docente:</i></p>
Es respetuoso en su trato con los estudiantes
Promueve y muestra congruencia con los valores universales y profesionales

<p>VII VALORACIÓN GLOBAL</p> <p>Busca ser una pregunta síntesis de la opinión del estudiante.</p>
Recomendaría a otros estudiantes cursar esta materia con este profesor

REFLEXIÓN FINAL

Este estudio es una oportunidad para considerar la evaluación como forma de enriquecer la práctica docente mediante retroalimentación, autoevaluación y reflexión para mejorar la práctica docente y del aprendizaje de los estudiantes.

Los docentes consideran que se debería realizar una evaluación que permitan obtener datos acordes a cada una de las áreas de manera diferenciada y no con instrumentos homogéneos como se viene realizado hasta la fecha.

Para la puesta en marcha de la propuesta que aquí presentamos será necesario que la UIA se pronuncie por una evaluación orientada a la mejora.

Que los resultados de la evaluación no estén asociada a estímulos, diseñar e implemente mecanismos de retroalimentación, para que los resultados no se queden archivados, sino que trasciendan en estrategias acordes a cada las necesidades que los profesores requieran para mejorar su práctica docente.

Será vital que la UIA **Sensibilice al alumno sobre la importancia de este proceso**, el estudiante debe contestar el instrumento de opinión de manera crítica, reflexiva y objetiva, lo que permitirá **Instrumentar programas de formación de profesores**, acordes a los resultados.

Otro elemento es **fomentar la reflexión sobre resultados**, el coordinador deberá retroalimentar a los docentes con base en sus resultados particulares, se podrán promover espacios de participación académica donde los profesores compartan sus experiencias docentes en posgrado.

REFERENCIAS

- Bazdresch, M. (2000). *Vivir la educación, transformar la práctica*. México: Textos educar-Educación Jalisco.
- Coll, C. y Solé, I. (2001). Enseñar y aprender en el contexto del aula. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Coords.), *Desarrollo psicológico y educación 2. Psicología de la educación escolar* (pp. 357-386). Madrid: Alianza.
- Colomina, R., Onrubia, J. y Rochera, J. M. (2001). Interactividad, mecanismos de influencia educativa y construcción del conocimiento en el aula. En C. Coll, J.

-
- Palacios y A. Marchesi (Coords), *Desarrollo psicológico y educación 2. Psicología de la educación escolar* (pp. 437-458). Madrid: Alianza.
- Crispín, M. L. (1998). *Vinculación de procesos evaluativos a la formación de docentes universitarios*. Tesis de doctorado, Universidad Anáhuac, Distrito Federal, México.
- Cruz, I. Crispin M.L. (2000). *La evaluación formativa: estrategia para promover el cambio y mejorar la docencia*. en: Mario Rueda y Frida Díaz Barriga (coord) *Evaluación de la docencia, perspectivas actuales*, México; Paidós, Pp. 133 -155
- García, B., Loredó, J., Luna, E., Pérez, C., Reyes, R., Rigo, M. y Rueda, M. (2004). Algunas consideraciones sobre los aspectos teóricos involucrados en la evaluación de la docencia. En M. Rueda y F. Díaz-Barriga (Coords.), *La evaluación de la docencia en la universidad. Perspectivas desde la investigación y la intervención profesional* (pp. 13-86). México: CESU-UNAM-Plaza y Valdés.
- Guzmán JC. (2005). El profesor efectivo en educación superior. En F. Fierro, M. H. García. *Pensamiento didáctico y práctica docente*. México Universidad Nacional autónoma de México, Facultad de Psicología, División de estudios profesionales, Coordinación de Psicología Educativa
- Hativa, N. (2000). Becoming a better teacher: A case of changing the pedagogical knowledge and beliefs of law professors. *Instructional Science* 28, 491-523.
- Schön, D. (1994). La práctica reflexiva: aceptar y aprender de la discrepancia. *Cuadernos de pedagogía* 222, 88-92.
- Universidad Iberoamericana, 1 [en línea]. Texto informativo, *Ideario*. Disponible en World Wide Web: <<http://www.uia.mx/web/files/001.pdf>> [Consultado: 5 de Diciembre de 2008].