

---

## EXAMEN DE SELECCIÓN, DESEMPEÑO Y RIESGO ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD

ILEANA LÓPEZ LÓPEZ / SILVIA J. PECH CAMPOS / OLIVIA A. ROSALES RODRÍGUEZ

### RESUMEN:

En la actualidad, debido a que la demanda supera en mucho la oferta de espacios para ingresar a las instituciones de educación superior, se utilizan pruebas nacionales a gran escala diseñadas para apoyar la selección de los alumnos de nuevo ingreso, con el objetivo de realizar procesos de selección de manera justa y equitativa. En el presente trabajo se relacionan los resultados obtenidos en el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI II) de los aspirantes seleccionados en el curso 2005-2006 y su desempeño académico hasta el cuarto semestre, con la finalidad de determinar en qué medida los resultados de la selección derivados de la administración del instrumento de medición se relacionan con el desempeño futuro de los estudiantes seleccionados. Se encontraron relaciones entre algunas de las áreas del examen y las variables de desempeño escolar y riesgo, variando por área de conocimiento, encontrándose relaciones entre el desempeño global y las áreas de matemáticas, razonamiento matemático y ciencias naturales; excepto en los estudiantes correspondientes al área de Ciencias de la Salud, en la que no se encontró relación entre dichas variables.

**PALABRAS CLAVE:** examen de selección, desempeño escolar, estudiantes.

### INTRODUCCIÓN

La universidad pública, en nuestro país, es la opción a la que más recurren aquellos estudiantes que concluyen o están por concluir el bachillerato. Los motivos pueden atribuirse al nivel de la calidad en la formación que se imparte en ella; a las condiciones de acceso, permanencia y los diversos servicios que ofrece a todo tipo de población, y a situaciones de índole socioeconómica. En consecuencia, este tipo de instituciones se vean sometidas a las fuertes presiones causadas por la demanda, que se incrementa de manera importante conforme avanzan los años y aumenta la población demandante. Aunque ésta se aminore con un relativo incremento de las plazas o lugares ofertados, aún no resultan suficientes para atender a toda la población demandante. Tal condición

---

confirma el hecho de que “el acceso a la universidad pública sea selectivo” (García, 2005, p. 19), en el sentido de que las universidades se ven obligadas a implementar diversos mecanismos para la selección de los estudiantes de nuevo ingreso, especialmente en el contexto mexicano y latinoamericano.

En estos nuevos esquemas que buscan regular el acceso a la universidad, la tarea de seleccionar apunta a “elegir” a los aspirantes con un mayor potencial para estudiar una carrera profesional, y cuyo dominio de habilidades y conocimientos establezcan mayores probabilidades de éxito académico. Estos mecanismos deben ser justos y equitativos, por exigencia de la sociedad actual, gracias a los avances en el plano de la evaluación educativa y la conformación de las políticas nacionales en este sentido.

Instituciones públicas de educación superior en México, como el caso de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), se caracterizan por tener una demanda superior a la oferta, por lo que no pueden atender a toda la población demandante ni ofrecer más lugares para el ingreso a la misma. Por esto, la UADY adopta mecanismos de selección que le permiten elegir a los candidatos que cumplan con los requisitos mínimos establecidos, y que figuren como los sujetos idóneos y merecedores de ocupar un lugar en la universidad.

En estos procesos y haciendo uso de la autonomía universitaria, cada institución establece las herramientas más eficientes y los criterios que considera adecuados para realizar la selección de estudiantes. En la actualidad se utiliza una prueba elaborada por un organismo externo a la Universidad, el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL).

En cuanto a la demanda total de sustentantes, en el período comprendido de 2001 a 2007 se ha incrementado a razón de un 10% anual; sin embargo, como se mencionó, el cupo disponible no ha crecido en la misma proporción. En caso de mantenerse este incremento, la demanda para ingresar a la UADY en el año 2010 será alrededor de 12,000 aspirantes (UADY, 2007); lo anterior, obliga a hacer más eficaces los mecanismos de selección.

---

Este proceso, de alto impacto para los individuos, debido a que, ante las exigencias de formación profesional y reducidas oportunidades académicas, representa la oportunidad de formarse en una universidad de alto prestigio y bajo costo, comparado con las instituciones privadas. De igual manera, es de alto impacto para la institución, en el sentido de que los alumnos constituyen el recurso humano en formación, pues son los usuarios principales de los servicios educativos. De tal manera, que el proceso de selección es de los más trascendentales de la Universidad.

En torno a este aspecto, se han realizado diversos estudios sobre dicho examen que demuestran su capacidad técnica, correcta estructuración y adecuación con los estándares de calidad. A pesar de ello, aún no hay suficientes datos en cuanto a su capacidad para garantizar la mayor eficiencia posible en su tarea para discriminar entre aquellos sujetos que, dados sus conocimientos y habilidades, tendrán mayores probabilidades de cursar los estudios con éxito, con respecto a los que no. Diversos estudios han analizado las relaciones entre el EXANI II y las trayectorias escolares, en diversas instituciones, sin embargo este estudio resulta e primero en su género en la UADY como son: Cabrera, Gil, Martínez, Ponce, Rey, y Rodríguez, 1999; Carrasco, Franco, Herrera y Contreras, 2006; Casillas, Chain y Jácome, 2007; Cu, 2003; Duarte y Galaz, 2005; González y Velázquez, 2006; González, Morfin y Peña, 2005; Martínez, Solís y Osorio, 2000; Ponce y García, 2003.

### **PROPÓSITO DEL ESTUDIO**

Determinar si el EXANI II constituye un instrumento eficiente para realizar una selección eficiente de los estudiantes de nuevo ingreso, con base en los resultados del mismo, las trayectorias escolares y los niveles de riesgo escolar de los estudiantes seleccionados.

---

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1) Determinar el desempeño escolar de los estudiantes de la universidad hasta el cuarto período de estudios con base en el índice de aprobación en ordinario (IAO), índice de promoción (IP) y promedio.
- 2) Identificar los niveles de riesgo escolar –bajo, medio y alto– de los estudiantes de la universidad a través de la trayectoria escolar hasta el cuarto semestre de los estudios de licenciatura.
- 3) Describir los niveles de riesgo y desempeño escolar con relación al desempeño en el EXANI II.

## METODOLOGÍA

Partiendo de un análisis cuantitativo de la información, ésta se organizó de la siguiente manera: a) las puntuaciones obtenidas por los estudiantes en el EXANI II se clasificaron en una escala de desempeño, para analizar y determinar la variable de *trayectoria escolar* (desempeño y riesgo escolar), se utilizaron los indicadores propuestos por Chain y Jácome (2007), y b) para la organización y obtención de los mismos, el programa “Trayectorias Escolares Ver. 3.2.17”, elaborado por los mismos autores de la Universidad Veracruzana. De esta forma y contando con la información oficial proporcionada por el departamento de control escolar y el apoyo del *software*, se sistematizó la información para obtener los indicadores necesarios que describan las variables de trayectoria escolar (tabla 1, ver anexo) en la universidad. Posteriormente se calcularon las correlaciones correspondientes para determinar las relaciones entre las variables.

La muestra estuvo conformada por 440 estudiantes distribuidos en cuatro facultades (economía, matemáticas, medicina veterinaria y zootecnia, y enfermería), las cuales representan cada una de las áreas de conocimiento en las que la UADY agrupa a sus dependencias.

## RESULTADOS

---

## Desempeño en el EXANI II

El desempeño que los estudiantes tuvieron en el EXANI II, organizado por niveles, se presenta en la tabla 4. Se puede observar una distribución casi homogénea en los niveles de desempeño; sin embargo predominan los porcentajes en el nivel muy bajo, con aproximadamente entre el 27 y el 45 % de los estudiantes en las diferentes áreas del EXANI II.

## Trayectorias escolares

Utilizando la propuesta de Chain y Jácome (2007) se calcularon los indicadores de trayectoria escolar: 1. El desempeño escolar, 2. Los nueve tipos de trayectorias escolares y 3. Los niveles de riesgo escolar (tablas 1, 2 y 3).

### *1. El desempeño escolar (índices de aprobación en ordinario, índice de promoción y promedio)*

En el índice de aprobación en ordinario (IAO), el 43.9% de los estudiantes se ubica en el nivel alto; un porcentaje similar (42.2%) representa a los estudiantes con nivel bajo y el 13.9% restante se caracteriza por tener nivel medio en el porcentaje de asignaturas o créditos aprobados en el ordinario. De igual manera, los mayores porcentajes de ciencias biológicas y agropecuarias (CByA) y ciencias de la salud se ubican en el nivel alto (58% y 62.9%); esto significa que en esas dos áreas una mayor proporción de los estudiantes aprueban en el ordinario entre el 90% y el 100% de sus asignaturas cursadas. Lo contrario sucede con ciencias sociales e ingeniería y ciencias exactas (IYCE), en las que el mayor porcentaje de los estudiantes se concentra en el nivel bajo (45.1% y 57.4%), lo que significa que el mayor porcentaje de los estudiantes de estas dos áreas se caracteriza por aprobar en ordinario menos del 80% de las asignaturas cursadas (tabla 5).

En el índice de promoción, IYCE es la única área en la que el mayor porcentaje de estudiantes presenta un nivel bajo, lo cual significa que éstos aprueban menos del 90% de las asignaturas cursadas. En todas las otras áreas, el mayor

---

porcentaje de estudiantes se concentra en el nivel alto; es decir, la mayor proporción de los estudiantes promueve el 100% de las asignaturas cursadas en cualquiera de las oportunidades que les otorgue la institución, incluyendo el ordinario. En ciencias sociales, donde el mayor porcentaje de los estudiantes se caracterizaba por aprobar en ordinario menos del 80% de las asignaturas (45% de los estudiantes), se aprecia que aunque los estudiantes reprueben los exámenes ordinarios, se recuperan al aprobar en las otras opciones que el plan de estudios les permite (extraordinarios, especiales, etcétera). En esta área el 41.8% ha aprobado el 100% de los créditos o asignaturas, el 28.6% promueve entre el 90 y menos del 100% de sus asignaturas o créditos, y únicamente el 29.7% ha promovido o aprobado menos del 90% de las asignaturas. En comparación con el porcentaje de asignaturas aprobadas en el ordinario este último indica que existe un 34.1% de sujetos que han aumentado su aprobación utilizando otras opciones (comparado con el 45.1% de estudiantes que aprueban en ordinario menos del 80% de las asignaturas cursadas), lo cual supone que los exámenes extraordinarios, especiales, etc., constituyen una opción eficaz para aprobar las asignaturas (tabla 6).

En cuanto al promedio, predominan los niveles medios. En CBYA e IYCE, el mayor porcentaje de los estudiantes tiene un promedio de entre 75 y 85; en el caso de ciencias sociales y de la salud, el mayor porcentaje de los estudiantes tiene un promedio de entre 80 y menos de 90. En el caso de ciencias de la salud ningún estudiante tiene promedio menor a 80. En cuanto a los estudiantes en su conjunto, predomina el promedio medio en todas las áreas del conocimiento; es decir, que en el caso de CBYA e IYCE los estudiantes tienden a tener con mayor frecuencia promedios de entre 75 y menos de 85, y en las ciencias sociales y ciencias de la salud los estudiantes presentan mayor frecuencia en el rango de promedios de entre 80 y menos de 90 (tabla 7).

Los indicadores: IAO, IP y promedio, conforman el desempeño escolar. En éste, CBYA y ciencias de la salud presentan el mayor porcentaje de los alumnos con un desempeño en el nivel alto (52.1% y 62.9%); por otra parte, los estudiantes de ciencias sociales e IYCE se ubican en el nivel de desempeño escolar bajo (47.3% y

---

61%). En su conjunto, el 44% de los estudiantes tiene un nivel de desempeño bajo; esto indica que el mayor porcentaje de los estudiantes se caracteriza por tener niveles bajos o medios en cuanto a la aprobación en ordinario, promoción y promedios. No obstante, un porcentaje no muy lejano al anterior (39.5%) se ubica en el nivel de desempeño alto (tabla 8).

El estado; este porcentaje es influido en gran medida por IYCE y CBYA, que tienen el mayor porcentaje de sus estudiantes en estado de *rezago*. Por otra parte, el 38% de los estudiantes tiene un estado *óptimo*, es decir, son aquellos estudiantes que han promovido el 100% de las asignaturas o créditos requeridos por el programa. Destaca el área de ciencias de la salud con el 100% de sus alumnos con esta característica (tabla 9).

## **2. Los nueve tipos de trayectoria escolar**

La conformación de los nueve tipos de trayectorias escolares requiere de la combinación del desempeño escolar y del estado. Entre éstas sobresalen las trayectorias de estudiantes caracterizados por un desempeño alto y un estado óptimo con un 26.8%, y los estudiantes con un desempeño escolar bajo y un estado de rezago con un 38.6%. De igual manera, pero en menor proporción, destacan los estudiantes con desempeño alto pero rezagados con un 11.6% y los estudiantes con un desempeño regular y estado óptimo con un 9.1%. El mayor porcentaje de los estudiantes se caracteriza por tener un desempeño bajo y estar en rezago (38.6%); de este porcentaje, el 47%, que representa a casi la mitad de los estudiantes, se encuentran en situación de baja.

---

### 3. Niveles de riesgo escolar

El riesgo escolar está determinado por las trayectorias escolares (desempeño escolar y estado). El mayor porcentaje de los estudiantes se encuentra en riesgo alto (46.4%), determinado en gran medida por los alumnos de IYCE, quienes presentan el mayor porcentaje; por otra parte el 35.9% se encuentra sin riesgo, determinado en gran medida por los estudiantes de ciencias de la salud (tabla 10).

## LA RELACIÓN ENTRE EL EXANI II Y LAS TRAYECTORIAS ESCOLARES

### 1. Ciencias de la salud

Al estudiar la relación entre el desempeño escolar de los estudiantes de ciencias de la salud con el desempeño general o global del EXANI II y el desempeño en cada una de sus áreas, se encontró que no existe relación lineal entre dichas variables. Este mismo resultado fue obtenido al estudiar las relaciones entre el riesgo escolar con el desempeño global del EXANI II y el desempeño en cada una de sus áreas.

### 2. Ciencias sociales

Se encontró una relación lineal inversa entre el área de ciencias sociales del EXANI II y el riesgo escolar ( $r = -.222, p < .05$ ) lo cual significa que conforme aumenta el desempeño en ésta área, disminuye el riesgo escolar. En cuanto a la relación entre el desempeño en el EXANI II y el desempeño escolar, las áreas global ( $r = .219, p < .05$ ), matemáticas ( $r = .212, p < .05$ ), ciencias naturales ( $r = .212, p < .05$ ) y ciencias sociales ( $r = .235, p < .05$ ) demostró que existe una relación lineal directa, lo cual significa que conforme aumenta el desempeño en el EXANI II, aumenta el desempeño escolar.

### 3. Ingeniería y ciencias exactas (IYCE)

En cuanto al riesgo escolar, se encontró una relación inversa con las áreas global ( $r = -.254, p < .05$ ), razonamiento matemático ( $r = -.291, p < .05$ ), español ( $r = -.166, p < .05$ ), matemáticas ( $r = -.323, p < .05$ ) e inglés ( $r = -.141, p < .05$ ), lo cual significa que conforme aumenta el desempeño en éstas áreas, disminuye el

---

riesgo escolar. Se encontraron relaciones significativas entre el desempeño escolar y las áreas global ( $r=.265, p<.05$ ), razonamiento matemático ( $r=.216, p<.05$ ), español ( $r=.203, p<.05$ ) y matemáticas ( $r=.316, p<.05$ ) del EXANI II, lo cual significa que conforme aumenta el desempeño en el EXANI II, aumenta el desempeño escolar.

#### **4. Ciencias biológicas y agropecuarias (CByA)**

No se encontró relación lineal entre el desempeño en el EXANI II y el riesgo escolar, pero al analizar la relación con el desempeño escolar surge que existe relación lineal directa con las áreas global ( $r=.265, p<.05$ ), razonamiento verbal ( $r=.188, p<.05$ ), razonamiento matemático ( $r=.199, p<.05$ ), matemáticas ( $r=.250, p<.05$ ) y ciencias naturales ( $r=.295, p<.05$ ), lo cual significa que conforme aumenta el desempeño en el EXANI II, aumenta el desempeño escolar.

### **CONCLUSIONES O DISCUSIÓN**

Puede afirmarse, a partir del análisis de los resultados del EXANI II, instrumento que se emplea para seleccionar estudiantes para el ingreso a la UADY, utilizando el mismo criterio de selección para todos los programas educativos, se relaciona de manera diversa con la trayectoria en los estudios de las carreras universitarias, en los primeros años de la misma. En cuanto a las trayectorias escolares y los niveles de riesgo, los datos del desempeño en el EXANI II, algunas áreas del examen muestran relaciones significativas, pero no en todas las del conocimiento figuran las mismas.

Asimismo, existen diferencias en los resultados en cuanto a la naturaleza de los programas educativos. En el área de ciencias de la salud no se encontraron relaciones significativas entre el desempeño en el EXANI II con los datos de desempeño y riesgo escolar; sin embargo, llama la atención que esta área se caracteriza por tener los mejores índices de desempeño y riesgo escolar bajo, así como los menores en deserción y mantiene una permanencia del 100% de sus estudiantes.

---

En algunos casos resultaron relacionadas las áreas del EXANI II correspondientes a las temáticas de la disciplina, lo cual puede sugerir que los estudiantes, al elegir una vocación o profesión, orientan sus esfuerzos a un campo específico, y es posible que sea determinante de la naturaleza de las materias que elige en el bachillerato o bien en el momento de estudiar o prepararse para sustentar el examen; luego, estos conocimientos adquiridos impactan en su tránsito por la universidad. Como en el caso del área de ciencias sociales en la que resultó significativa la relación con el desempeño en el área de ciencias sociales del EXANI II, en el campus de IYCE resultó significativa la relación con las áreas relacionadas a las matemáticas (razonamiento matemático y matemáticas) y en el área de CBYA el área de ciencias naturales del mismo examen.

Existen diferencias en cada campus por área de conocimiento con respecto a las relaciones con el desempeño en el EXANI II y sus áreas específicas. Por lo tanto, sería deseable atender esas características particulares, en cuanto a las necesidades que tienen con respecto a las habilidades y conocimientos que requiere un alumno de nuevo ingreso para transitar con éxito y mantener su permanencia en los estudios. Los resultados del EXANI II muestran un panorama de las habilidades y conocimientos que poseen los alumnos en las áreas del examen, por lo que puede indicar posibles deficiencias o debilidades en su formación, herramienta que puede utilizarse para establecer mecanismos de apoyo para los estudiantes, en los primeros años de la carrera. Estos resultados arrojan datos importantes para el conocimiento de los estudiantes que ingresan en la universidad y sus necesidades, así como, constituyen datos preliminares en cuanto al estudio longitudinal de las trayectorias escolares universitarias. Estos resultados hacen surgir nuevas necesidades de profundizar en aspectos tales como la relación entre los perfiles de egreso de la educación media superior y superior: así como en la búsqueda de modelos de predicción del éxito en los estudios universitarios. Y vincularlos a su vez, con el éxito profesional y laboral.

---

## REFERENCIAS

- Chain, R. y Jácome, N. (2007). *Perfil de ingreso y trayectoria escolar en la Universidad*. México: Instituto de Investigaciones en Educación-UV.
- García, C. (2005). "Financiamiento de la Educación Superior en América Latina", en GUNI-UNESCO, *Educación Superior en el mundo 2006. El financiamiento de las universidades*. España: Mundi-Prensa.
- UADY (2007). *Proceso de selección al nivel licenciatura, Información general sobre los demandantes y su desempeño*. Reporte no publicado. México: DGDA-CGES.

## ANEXO: TABLAS

Tabla 1. Esquema para la construcción de los indicadores de trayectoria escolar

Indicador	Fórmula	Niveles
Índice de Aprobación en Ordinario	$(\text{Número de asignaturas o créditos aprobados en ordinario} / \text{Total de asignaturas o créditos cursados}) * 100$	Bajo, Medio, Alto
Índice de Promoción	$(\text{Número de asignaturas o créditos promovidos} / \text{Total de asignaturas o créditos cursados}) * 100$	Bajo, Medio, Alto
Promedio	$(\text{Calificaciones numéricas y aprobatorias} / \text{Total de asignaturas}) * 100$	Bajo, Medio, Alto
Desempeño escolar	Resultado de la combinación de IAO, IP y Promedio	Bajo, Medio, Alto
Estado o Situación Escolar	$(\text{Número de asignaturas o créditos promovidos} / \text{Número de créditos requeridos por el programa}) * 100$	Rezago, Irregular, Óptimo
Trayectoria escolar o tipos de estudiantes	Se deriva de la combinación del desempeño escolar y la situación escolar.	9 tipos de estudiantes según combinaciones
Riesgo escolar	A partir de los 9 tipos de estudiantes, se clasifica la situación de riesgo	Riesgo bajo Riesgo Riesgo alto

Nota: los datos de la Tabla provienen del libro *Perfil de ingreso y trayectoria escolar en la Universidad de Chaim*, y Jácome, 2007, impreso con autorización.

Tabla 2. Trayectoria escolar

Desempeño escolar	Situación escolar	Trayectoria escolar
Bajo	Rezago	1
Bajo	Irregular	2
Bajo	Óptimo	3
Regular	Rezago	4
Regular	Irregular	5
Regular	Óptimo	6
Alto	Rezago	7
Alto	Irregular	8
Alto	Óptimo	9

Nota: los datos de la Tabla provienen del libro *Perfil de ingreso y trayectoria escolar en la Universidad de Chain*, y Jácome, 2007, impreso con autorización.

Tabla 3. Riesgo escolar

Desempeño	Situación escolar		
	Rezago	Irregular	Óptimo
Bajo	1. Riesgo Alto	2. Riesgo Alto	3. Riesgo
Regular	4. Riesgo Alto	5. Riesgo	6. Sin riesgo
Alto	7. Riesgo	8. Riesgo	9. Sin riesgo

Nota: los datos de la Tabla provienen del libro *Perfil de ingreso y trayectoria escolar en la Universidad de Chain*, y Jácome, 2007, impreso con autorización.

Tabla 4. Desempeño en el EXANI II

Áreas de EXANI II	Muy bajo		Bajo		Alto		Muy alto	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Global	119	27.0	113	25.7	105	23.9	103	23.4
Razonamiento verbal	157	35.7	89	20.2	131	29.8	63	14.3
Razonamiento matemático	170	38.6	89	20.2	112	25.5	69	15.7
Español	165	37.5	72	16.4	123	28	80	18.2
Matemáticas	129	29.3	123	28	84	19.1	104	23.6
Ciencias naturales	171	38.9	65	14.8	133	30.2	71	16.1
Ciencias sociales	119	27	163	37	71	16.1	87	19.8
Mundo contemporáneo	201	45.7	104	23.6	76	17.3	59	13.4
Inglés	145	33	102	23.2	90	20.5	103	23.4

Tabla 5. Índice de Aprobación en Ordinario

Áreas de conocimiento	n	Índice de Aprobación en Ordinario					
		Bajo		Medio		Alto	
		f	%	f	%	f	%
<b>Inscritos y en situación de baja (N= 440)</b>							
Biológicas y agropecuarias	119	29	24.4	21	17.6	69	58
Salud	35	4	11.4	9	25.7	22	62.9
Sociales	91	41	45.1	11	12.1	39	42.9
Ingeniería y ciencias exactas	195	112	57.4	20	10.3	63	32.3

Tabla 6. Índice de Promoción

Áreas de conocimiento	n	Índice de Promoción					
		Bajo		Medio		Alto	
		f	%	f	%	f	%
<b>Inscritos y en situación de baja (N= 440)</b>							
Biológicas y agropecuarias	119	25	21	6	5	88	73.9
Salud	35	0	0	2	5.7	33	94.3
Sociales	91	27	29.7	26	28.6	38	41.8
Ingeniería y ciencias exactas	195	110	56.4	26	13.3	59	30.3

Tabla 7. Promedio

Áreas de conocimiento	n	Promedio					
		Bajo		Medio		Alto	
		f	%	f	%	f	%
<b>Inscritos y en situación de baja (N= 440)</b>							
Biológicas y agropecuarias	119	28	23.5	68	57.1	23	19.3
Salud	35	0	0	23	65.7	12	34.3
Sociales	91	5	5.5	52	57.1	34	37.4
Ingeniería y ciencias exactas	195	77	39.5	83	42.6	35	17.9

Tabla 8. Desempeño Escolar

Áreas de conocimiento	n	Desempeño escolar					
		Bajo		Regular		Alto	
		f	%	f	%	f	%
<b>Inscritos y en situación de baja (N= 440)</b>							
Biológicas y agropecuarias	119	31	26.1	26	21.8	62	52.1
Salud	35	1	2.9	12	34.3	22	62.9
Sociales	91	43	47.3	11	12.1	37	40.7
Ingeniería y ciencias exactas	195	119	61	23	11.8	53	27.2

Tabla 9. Estado

Áreas de conocimiento	n	Estado					
		Rezago		Irregular		Óptimo	
		f	%	f	%	f	%
<b>Inscritos y en situación de baja (N= 440)</b>							
Biológicas y agropecuarias	119	26	21.8	1	.8	92	77.3
Salud	35	0	0	0	0	35	100
Sociales	91	38	41.8	21	23.1	32	35.2
Ingeniería y ciencias exactas	195	178	91.3	7	3.6	10	5.1

Tabla 10. Niveles de riesgo calculados en el cuarto semestre

Áreas de conocimiento	n	Riesgo					
		Sin Riesgo		Riesgo		Riesgo alto	
		f	%	f	%	f	%
<b>Inscritos y en situación de baja (N= 440)</b>							
Biológicas y agropecuarias	119	82	68.9	15	12.6	22	18.5
Salud	35	34	97.1	1	2.9	0	0
Sociales	91	32	35.2	13	14.3	46	50.5
Ingeniería y ciencias exactas	195	10	5.1	49	25.1	136	69.7