

APOYO PARENTAL, COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD: RECURSOS FAMILIARES FRENTE A LA DISCAPACIDAD

JOSÉ ÁNGEL VERA NORIEGA

Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A.C.

PATRICIA BARRIENTOS MENDOZA

Universidad Autónoma de Tlaxcala

MAIRA FERNANDA HURTADO ABRIL

Universidad de Sonora

RESUMEN: La discapacidad y la familia desde una perspectiva multifactorial han sido poco estudiadas en población mexicana. Por ello surge necesidad de identificar las variables que permiten a las familias con un miembro con discapacidad ajustarse positivamente a la problemática, en comparación con otras familias que presentan altos niveles de estrés por la situación en la que se encuentran. En este sentido, se decide elaborar una batería de prueba la cual mide las variables estudiadas por el modelo Doble ABCX de McCubbin y Patter-

son (1983). Las encuestas fueron aplicadas a parejas con un hijo con discapacidad intelectual, constó de 134 parejas las cuales conforman el 97% de la población que cumplían con los criterios de selección. Los resultados inclinan un gran peso al apoyo percibido de la pareja, seguido por la adaptabilidad y cohesión familiar, estrés de la crianza y estrategias de afrontamiento.

PALABRAS CLAVE: Modelo Doble ABCX, Familia, Discapacidad Intelectual, Apoyo Percibido de la Pareja.

Introducción

En la actualidad los profesionales y las familias buscan que los sujetos con discapacidad logren una completa inserción social y el respeto de sus derechos como cualquier persona (Pérez, 2008), por lo tanto se vislumbra un proceso de cambio en la concepción de la discapacidad y que se manifiesta en las formas específicas de medición, evaluación y valoración. A pesar de lo anterior, los cambios realizados son insuficientes, faltan variables por estudiar en lo que respecta a la discapacidad de la persona y el entorno que lo rodea (Verdugo, 2010).

Para los padres la discapacidad de un hijo comporta entre otras cosas, cambios, necesidades y demandas que comprometen directamente no sólo a los progenitores, sino también a los otros componentes del ecosistema familiar, teniendo como consecuencia altos niveles de estrés. No obstante diversos estudios han encontrado que existen familias que a pesar de encontrarse en una situación adversa como es el caso de la discapacidad intelectual del hijo, presentan un alto grado de ajuste considerase familias resilientes (Barrios, 2005). En esta misma línea Vásquez (2008) determina la discapacidad como un fenómeno con múltiples dimensiones (personales, familiares y sociales) y factores relacionándose (desigualdad, pobreza, cohesión, adaptabilidad, percepción) siendo estos los que contribuirán al problema de una manera positiva o negativa.

Bajo esta premisa se busca en la presente investigación identificar la relación que tienen las variables familiares para adaptarse de una manera positiva a la situación que están viviendo. Se propone la utilización del modelo Doble ABCX el cual tiene un enfoque multifactorial, permitiendo medir la interacción entre las variables (aA) la cual se refiere a la severidad del estresor y la acumulación de demandas como estresores vitales adicionales; (bB) los recursos que las familias aplican con la intención de manejar las crisis; (cC) los cambios que las familias hacen de su definición de la situación que les ayuda a entenderla; y (xX) los resultados familiares de fortalezas/ajuste.

Sin embargo, en población mexicana la visión multifactorial de la discapacidad intelectual de un hijo y su familia ha sido muy poco investigada, tomándose en cuenta solamente variables aisladas como afrontamiento, estrés parental, cohesión y adaptabilidad.

Por lo tanto mediante análisis estadísticos cuantitativos, se correlacionarán las variables estrés parental (IEP), cohesión y adaptabilidad, afrontamiento (F-COPES), apoyo percibido de la pareja (PAI), soporte social (SSI), coherencia familiar (F-SOC) buscando el valor predictivo de la variable dependiente Satisfacción familiar (FSS), considerada como “adaptabilidad familiar”

Método

Participantes

La muestra constó de 134 familias del estado de Tlaxcala con un miembro con discapacidad intelectual, siendo aplicada al padre y madre. El 50% de los sujetos fueron del sexo femenino y el otro 50% del sexo masculino, respecto al salario mensual por sujeto el 32%

recibe ingresos de 1000 a 3000, el 29% no recibe ingresos propios, solamente el 17% recibe ingresos mayores a 3000 pesos. Sobre la variable Estado civil el 78% se encuentran casados y el resto están en una situación de unión libre; el 34% no recibe apoyo particulares o de gobierno para su hijo. La edad de los padres fue dividida en rangos de 0-33 años (28%), de 33-39 años (29.5%), 39-44 años (19%) y de 44 a más (23.5%). Sobre la variable “años como pareja” el porcentaje más alto se encuentra dentro del rango de “más de 10 a 15 años” como conyugues (34%), después esta “más de 15 a 20 años” (23%), seguido de “más de 20 años” (24%), y por último con el 18% “menos de 10 años” como pareja. Para la variable escolaridad, el 41% está sin escolaridad o nivel primaria, el 42% concluyó secundaria, y solamente el 16.8% terminó preparatoria o estudios superiores.

Instrumentos

Se aplicó una batería de prueba de 7 instrumentos los cuales fueron conformados por:

Escala de Satisfacción Familiar (FSS, Olson, Stewart y Wilson, 1990): Mide el grado de satisfacción tomando en cuenta la cohesión y adaptabilidad familiar. Consta de 10 ítems, que responden en una escala tipo Likert de 5 puntos en dos dimensiones “Unión Familiar” (α .70) y “Afrontamiento Familiar” (α .60) (Barrientos, Vera, Hurtado y Coyotzi, 2010).

Índice de estrés parental (IEP, Abidín, 1992): Versión validada por Montiel y Vera (1998), con 73 reactivos, mediante escala tipo Likert de 5 puntos. Con 4 dimensiones: Temperamento del hijo actividad-demanda, temperamento del hijo afecto-apego, competencia de la madre Salud-socialización y competencia de la madre Apego-restricción teniendo valores alpha de .71, .78, .72 y .68 respectivamente.

Apoyo percibido de la pareja (PAI, Abidín y Brunner, 1995): Evalúa el grado de percepción que tiene la pareja de su cónyuge en relación al grado de apoyo y compromiso como padres en el ejercicio de la paternidad y los estilos de crianza. Consta de 20 reactivos en una escala tipo Likert de 5 puntos y dos dimensiones “Percepción de pareja” y “Relación paternal” con un valor alpha de .88 y .86.

Estrategias de afrontamiento (F_COPES, McCubbin, Olson y Larsen, 1981): Identifica las estrategias comportamentales utilizadas por las familias frente a una situación crítica determinada. La escala consta de 30 ítems, con cinco posibilidades de respuesta, compuesto por “Cooperación social” con un valor alpha de .78 y “Valoración social” con un de .65.

Adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III, Gómez y Irigoyen, 1999): Mide la percepción que tienen los padres y madres de su familia, acerca del vínculo que existe entre los miembros y la habilidad de la misma para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de la relación en respuesta al estrés inesperado o propio del desarrollo evolutivo familiar; consta de 20 ítems en un formato de respuesta tipo Likert de cinco puntos. Las dimensiones “Adaptabilidad” y “Cohesión” obtuvieron valores alpha de Cronbach de .73 y .63

Índice de soporte social (SSI, McCubbin, Patterson, Glynn, 1982): Toma en cuenta el grado en que las familias encuentran soporte en sus comunidades, enfatizando el aspecto emocional de estima y redes de soporte comunitarias. Consta de 17 ítems, en un formato de respuesta tipo Likert de cinco puntos, las dimensiones son “Apoyo social” (α .59) y “Insatisfacción Familiar” (α .29).

Sentido de coherencia familiar (F-SOC, Sagy, 1998): Mide la percepción del sujeto de acuerdo a la visión de su sistema familiar como coherente. Se conforma por 12 reactivos, tipo de respuesta Likert de siete puntos. La dimensión “Significado Familiar” obtuvo un valor alpha de .49 e “Incertidumbre Familiar” un valor de .33 (op. cit.).

Resultados

Para el contraste de hipótesis se utilizó la prueba t de Student, tomando como variable comparativa “sexo” entre cada una de las dimensiones de los instrumentos, presentando estadísticamente la existencia de diferencias entre hombre y mujeres, en 7 dimensiones de 16 la comparación entre las medias resultaron significativas. En la dimensión “Temperamento del hijo afecto-apego” las mujeres presenta mayor grado de estrés con una media de 3.09 en comparación con los hombre los cuales tuvieron una media de 2.97, asimismo para la dimensión “Competencia de la madre salud-socialización” las mujeres siguieron en la misma línea con mayor estrés.

En lo que respecta a la dimensión “Percepción de pareja” del instrumento PAI, son las mujeres las que perciben menor apoyo por parte del conyugue con una media de 3.69 en comparación de 4.33 de los hombres. En las siguientes dimensiones continúa el mismo patrón de respuesta siendo las mujeres las que perciben de una manera más baja, como la dimensión de “unión familiar”, en donde el sexo femenino obtuvo una media de 2.99 y el sexo masculino una media de 3.16; las dimensiones de F-SOC “Incertidumbre familiar” y

“Significado familiar” las mujeres perciben su mundo familiar menos coherente en comparación con los hombres. Por último, en lo que respecta al instrumento FSS solamente una dimensión “Afrontamiento familiar” fue significativa con medias de 3.07 y 2.87 teniendo el valor más bajo nuevamente para el género femenino (Ver tabla 1).

Tabla 1. Análisis significativos T de Student entre la variable “Genero” y las variables involucradas en el modelo doble ABCX.

Dimensión	Genero	Media	t	p	Dimensión	Genero	Media	t	p
Afecto-Apego (IEP)	M	2,97	2.54	.01	Incertidumbre Familiar	M	3,44	2.54	.01
	F	3,09				F	3,10		
Salud-Sociabilización (IEP)	M	2,76	4.22	.00	Unión Familiar	M	3,16	2.58	.01
	F	2,97				F	2,99		
Percepción de Pareja (PAI)	M	4,33	7.76	.00	Afrontamiento Familiar	M	3,07	3.05	.01
	F	3,69				F	2,85		
Significado Familiar (FSOC)	M	5,29	3.08	.00					
	F	5,02							

M: Masculino, F: Femenino

Mediante el análisis de varianza de una sola vía con prueba post hoc Scheffé se contrastó cada una de las dimensiones de los instrumentos. Para la variable “escolaridad” tres dimensiones resultaron significativas: “competencia de la madre Apego-restricción” (F:4.68, $p \leq .01$) siendo los sujetos con preparatoria o educación superior los que perciben mayor competencia por parte de la madre con una media de 3.08, siguiendo el mismo patrón la dimensión “competencia de la madre salud- socialización” (F: 6.63, $p \leq .00$) con una media de 2.72, y los que perciben mayor “significado familiar” (F: 6.75, $p \leq .00$) con una media de 5.51.

En el análisis de varianza para la variable “ingreso” se obtuvo un mayor número de variables que resultaron significativas, como ejemplo todas las dimensiones del índice de estrés de la crianza, siguiendo siempre la lógica de a menor ingreso mayor estrés, la dimensión que establece mayor diferencia es “temperamento del niño actividad-demanda” y la que establece menor diferencia es “afecto-apego”. La medida de percepción de apoyo de la pareja al ser una escala positiva aumenta el puntaje en el grado que aumentan los ingresos, por lo tanto se percibe mayor apoyo de la pareja en medida que se obtienen mayores ingresos, esta variable fue la que obtuvo el valor más alto de diferencia de todas las comparaciones. Para las escalas relacionadas con la adaptabilidad y cohesión familiar, satisfacción familiar y el sentido de coherencia las relaciones que se establecen entre el ingreso y cada una de las dimensiones siempre son positivas, esto es a mayor ingreso mayor nivel de adaptabilidad y cohesión, satisfacción y sentido de coherencia.

En el análisis de regresión múltiple por pasos para determinar el valor predictivo de las variables independientes del modelo ABCX (PAI, FACES III, FSOC, IEP, FCOPES) ante la variable dependiente “Satisfacción Familiar” (FSS). Se observó que en conjunto todas las variables explican el 42% de la variabilidad de FSS. Asimismo se cumple con el criterio de independencia de los residuos con un valor de Durbin-Watson de 1.58 encontrándose dentro del rango permitido, de igual manera se identificó la relación lineal entre las variables.

Mediante el modelo de regresión múltiple se identificó que las variables independientes: “Apoyo percibido de la pareja” (.30), más “Adaptabilidad y cohesión familiar” (.20), más Coherencia Familiar (.10), más Estrés de la Crianza (-.30), más Estrategias de afrontamiento (.14) son el resultante de la variabilidad de “Satisfacción Familiar” en un 1.18 en lo que respecta a los coeficientes no tipificados. El Apoyo paternal (PAI) es el que tiene mayor valor predictivo ante la Satisfacción Familiar (FSS) con un valor beta de .37, posteriormente la variable de adaptabilidad y cohesión (FACES III) con un valor beta de .18, seguido de Estrés de la crianza con un valor de -.16, sentido de coherencia familiar (FSOC) con valor de .14 y por último con menor peso predictivo la variable de Estrategias de afrontamiento (FCOPES) con .10 de beta. Es importante remarcar que el modelo de regresión lineal por pasos eliminó la variable de Soporte Social (SSI), por no cumplir con los criterios de peso estadístico.

Discusión y conclusiones

Las diferencias percibidas entre sexos resultan evidentes en la familia tradicional mexicana donde el hombre es el proveedor de los recursos, siendo la madre la que se dedica de tiempo completo al hogar, educación, vivienda, salud y alimentación. Percibiendo los hombres más apoyo de la pareja y satisfacción con la familia que las mujeres, presentando la madre en su mayoría valores bajos en las escalas positivas y lógicamente valores altos de estrés en la escala negativa. Al respecto Vera, Félix, Rodríguez (2001) en una investigación realizada en el noroeste de México a 180 parejas rurales encontraron que los hombres presentan mayor grado de satisfacción marital que las mujeres, concordando con los resultados obtenidos en el estudio.

Sin embargo, la Satisfacción familiar desde la perspectiva multifactorial no solamente es explicado por el grado de Estrés de la crianza, donde al incrementar la satisfacción el estrés decrementa; sino es también explicado por otros elementos como la variable escolaridad donde un alto grado del mismo por parte de los padres probabiliza alto grado de significado familiar. Asimismo, en todas las dimensiones de la escala de Estrés de la Crianza disminuye su puntaje en el grado que aumenta el ingreso. Siguiendo el mismo orden para las escalas de satisfacción familiar, soporte social, afrontamiento, adaptabilidad y cohesión familiar al disminuir los ingresos disminuyen los valores en las escalas positivas.

En un estudio realizado por Farmer, Marien, Clark, Sherman, Selva, (2004) sobre satisfacción marital, se concluyó que la variable percepción de apoyo tiene gran peso para la carga subjetiva de la madre; concordando con los resultados encontrados donde percepción de pareja es una variable clave debido a que fue el factor que se valoró significativamente en la mayoría de los análisis; además de ser la medida que tiene mayor valor en el modelo de regresión.

Asimismo, Adaptabilidad y cohesión Familiar (Faces III) mide la percepción que se tiene del vínculo que existe entre los miembros de la familia, esta medida se encuentra en segundo lugar en el modelo de regresión; por lo tanto, tomando en cuenta el apoyo percibido por la pareja y la adaptabilidad y cohesión familiar, pudiera considerarse un cambio en la relación ABCX por ACBX del modelo de McCubbin y Patterson (1983) adecuación y representando a la población tlaxcalteca estudiada.

Referencias

- Abidin, R. y Brunner, J. (1995). Development of a parenting behavior. *Journal of clinical Child Psychology*, 21, 407-412.
- Barrientos, P; Vera, J, Hurtado, M y Coyotzi, L. (2010). Análisis psicométrico del modelo doble ABCX en padres y madres con hijos con discapacidad intelectual. *Psicología e saúde*.
- Barrios, A. (2005). Autoconcepto y características familiares de niños resilientes con Discapacidad el caso de una población del Caribe Colombiano. *Investigación y Desarrollo*, 13(01), 108-127
- Farmer, E., Marien, E., Clark, J., Sherman, A., Selva, J. (2004). Primary care supports for children with chronic health conditions: Identifying and predicting unmet family needs. *Journal of Pediatric Psychology*, 29, 355-367.
- Gómez, C., Irigoyen, C., (1999). Selección y análisis de instrumentos para evaluación de la estructura y funcionalidad familiar. *Archivos Médicos Familiares*, 1 (2), 45-57.
- McCubbin, H., Olson, D., Larsen, A. (1981). Family Crisis Oriented Personal Escales (F_COPEs). En McCubbin, H., Thompson, A., McCubbin, M. (1996). *Family assessment: Resiliency, coping and adaptation. Inventories for research and practice*. University of Wisconsin System: Madison. USA.
- McCubbin, H., Patterson, J., Glynn, T. (1982). Social Support Index (SSI). En McCubbin, H., Thompson, A., McCubbin, M. (1996). *Family assessment: Resiliency, coping and adaptation. Inventories for research and practice*. University of Wisconsin System: Madison, USA.
- McCubbin, H., Patterson, J. (1983). The family stress process: the double ABCX model of adjustment and adaptation_ en McCubbin, H., Sussman, M., Patterson, J. *Social stress and the family: advances and developments en family stress theory and research*, 7-37, Haworth: New York, USA.
- Minnes, P. (1998). Family stress associated with a developmentally handicapped child. *International Review of Research in Mental Retardation*, 15, 195-226.
- Muñoz, M. y Lucero, B. (2008). Integración familiar de jóvenes con discapacidad intelectual moderada pertenecientes a un hogar de menores. *Interdisciplinaria*, 25(01), 77-99.
- Olson, D., Stewart, K. Wilson, L. (1990). Health and stress profile (HSP) revised. Profile of Health systems: Minneapolis, USA.

- Pérez, A. (2008). Atención primaria y rehabilitación. En Vásquez, A. y Cáceres, N. (Ed.), *El abordaje de la discapacidad desde la atención primaria de la salud*. Buenos Aires: Organización Panamericana de la Salud.
- Sagy, S. (1998). Effects of personal, family and community characteristics of emotional reactions in a stress situation: The Golan Heights negotiations. *Youth & Society*, 29, 311-329.
- Vera, J., Félix, J. y Rodríguez, A. (2001). Satisfacción marital, edad, numero de hijos y años como pareja. *Revista de la facultad de psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 1(2), p.233-250
- Vásquez, A. (2008). Situación de la discapacidad en las Américas. En Vásquez, A. y Cáceres, N. (Ed.), *El abordaje de la discapacidad desde la atención primaria de la salud*. Buenos Aires: Organización Panamericana de la Salud.
- Verdugo, A. y Gutiérrez, B. (2009). Discapacidad Intelectual: Adaptación social y problemas de comportamiento. Piramidé: Madrid