

ESTUDIO DE LAS COMPETENCIAS CIUDADANAS DE LOS ESTUDIANTES DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY

ELOISA HEREDIA ESCORZA / GRACIELA MEDINA AGUILAR / MARY ANA CORDERO DÍAZ / ROMÁN MARTÍNEZ MARTÍNEZ / CÉSAR JESÚS GRACIA FRANCIS
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

RESUMEN: En la Misión 2005 del Tecnológico de Monterrey se propone fortalecer la formación social en su modelo educativo. El modelo actual concentra acciones y planes articulados para propiciar que los estudiantes construyan un concepto de ciudadanía participativa en un contexto social complejo (Weinert, 2004)

Las competencias ciudadanas que en este estudio se analizaron, parten del contexto del Modelo de Formación Social, así como de las estrategias definidas en el Plan de Mejoramiento de la Calidad de Aprendizaje, del Tecnológico de Monterrey. La medición de estas competencias, se ha planeado a través de instrumentos directos e indirectos, como encuestas, rúbricas y relatos en los que el estudiante describe su experiencia de Servicio Social Comunitario.

El trabajo aquí presentado retoma el camino desarrollado al interior del Tecnológico

de Monterrey sobre la evaluación de las competencias éticas y ciudadanas que se ha propuesto fortalecer en sus estudiantes y aporta la integración de elementos cuantitativos que dan un panorama sobre el comportamiento de las variables como género, lugar de residencia y carrera en relación a la experiencia del servicio social comunitario, con otros elementos de corte cualitativo, derivados de la narración que el estudiante realiza sobre su Servicio Social. Se reflexiona, finalmente sobre el posible desarrollo de algunas de las competencias vinculadas al ejercicio de la ciudadanía. Se buscó la integración de un equipo multidisciplinario para su realización y enriquecer con ello la perspectiva de análisis.

PALABRAS CLAVE: Competencias, Ciudadanía, Educación Ciudadana.

Introducción

En la Misión 2005 del Tecnológico de Monterrey se propone fortalecer la formación social en su modelo educativo, por lo que se han generado diferentes programas, al principio inconexos, pero actualmente regidos por el Modelo de Formación Social, el cual se ha consolidado con el paso del tiempo. El modelo actual concentra acciones y planes articu-

lados para propiciar que los estudiantes construyan un concepto de ciudadanía participativa en un contexto social complejo (Weinert, 2004).

Las competencias ciudadanas que en este estudio se analizaron, parten del contexto del Modelo de Formación Social, así como de las estrategias definidas en el Plan de Mejoramiento de la Calidad de Aprendizaje, conocido por sus siglas en inglés como QEP (Quality Enhancement Plan) del Tecnológico de Monterrey. La medición de estas competencias, se ha planeado a través de instrumentos directos e indirectos, como encuestas y rúbricas.

El estudio realizado responde a las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de las competencias ciudadanas evaluadas según la **disciplina de estudio** de los estudiantes?
2. ¿Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de las competencias ciudadanas evaluadas según su **rectoría de procedencia** de los estudiantes?
3. ¿Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de las competencias ciudadanas evaluadas según el **género** de los estudiantes?
4. ¿Qué otras competencias ciudadanas que no se evalúan a través de la rúbrica se identifican en el Reporte de Experiencias Ciudadanas?
5. ¿Qué competencias ciudadanas predominan según el tipo de proyecto de Servicio Social Comunitario realizado?

Marco teórico

La investigación realizada parte del concepto propuesto por Weinert (2004) sobre competencias, el cual se refiere a “los prerrequisitos necesarios de los que puede disponer un individuo o un grupo de individuos para cumplir con éxito tareas complejas” (p. 127).

Con el fin de evaluar el estado de las competencias ciudadanas en el Tecnológico de Monterrey, García, Ochman y Cantú (2005) diseñaron una estrategia teórica-metodológica a partir de la cual se facilita la operacionalización de los conceptos complejos implicados con el objetivo de construir una propuesta para la evaluación de las competencias ciudadanas. El fundamento teórico de su trabajo tuvo dos ejes principales. El primero, basado en Ochman (2005), propone una esquematización del concepto de ciudadanía en tres

grandes categorías teóricas e ideológicas bajo un principio de inclusividad con el cual se logra abarcar los fundamentos de distintas posturas de la filosofía política respecto a la ciudadanía (liberal, republicana y comunitarista) desde el contexto de la sociedad posmoderna. El segundo, se deriva del trabajo de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2004) sobre el proyecto Desarrollo y Selección de Competencias (DeseCo). Cantú, García y Ochman (2008) concluyen con la definición de **las competencias ciudadanas** como “*conocimientos, habilidades, actitudes y valores indispensables para una gobernanza eficiente*”. Su propuesta incluye ocho competencias ciudadanas para las cuales se delimitan conocimientos, habilidades y actitudes implicadas en cada una (Cantú y Ochman, 2008). Este modelo fue seleccionado como punto de partida para abordar el tema de las competencias ciudadanas ya que provee el planteamiento desde el punto de vista empírico y distingue los componentes cognitivos y actitudinales involucrados en las mismas competencias. Esta característica, permitió construir la estrategia de análisis de la investigación que se presenta y trazar su relación con las competencias ciudadanas declaradas como parte del Programa de Formación Social en el Plan del QEP.

Metodología

Las primeras tres preguntas de investigación se respondieron bajo un enfoque cuantitativo y las últimas dos bajo un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), utilizando herramientas para el análisis de contenido (software *ATLAS.ti*) y de estadística descriptiva e inferencial. Para el establecimiento de las categorías de análisis de contenido, se utilizaron las competencias ciudadanas definidas por Cantú y Ochman (2008) y adicionalmente, se empató este modelo con las competencias definidas por el QEP, de tal manera que se identificaron las competencias presentes en el modelo de evaluación (ver anexo 1 – Tabla comparativa de modelos QEP).

Como principal fuente de información para realizar este estudio se utilizaron los Reportes de Experiencia Ciudadana (REC) entregados por los alumnos que cumplieron con su servicio social comunitario en el 2009 y los resultados de la aplicación de la rúbrica de evaluación sobre los mismos. El resultado global de la aplicación de la rúbrica de evaluación del REC se considera en este caso como un indicador del nivel de ciudadanía en los alumnos. Por otro lado, para realizar el análisis de contenido correspondiente, se seleccionó una muestra por conveniencia de 120 REC, sobre los cuáles se buscaron las com-

petencias ciudadanas del modelo de Cantú y Ochman. También se analizaron los resultados de las dos encuestas oficiales del QEP, llamadas Instrumento de Competencias Éticas y Ciudadanas (ICEC) y Encuesta Nacional de Participación Estudiantil (NSSE por sus siglas en inglés, dado que es un instrumento internacional) aplicadas en el 2009 (ver anexo 2 – descripción de las encuestas). En particular, de estas encuestas, se tomaron los resultados asociados a la medición de las siguientes competencias:

1. Conocer y ser sensibles a la realidad social, económica y política (conocida como competencia de Ciudadanía 1 en el QEP).
2. Actuar con solidaridad y responsabilidad ciudadana para mejorar la calidad de vida de su comunidad y especialmente de las comunidades marginadas (conocida como competencia de Ciudadanía 2 en el QEP).
3. Respetar a las personas y su entorno (conocida como competencia de Ética 1 en el QEP y de la cual se encontró también relación con las competencias de ciudadanía).

Resultados

Para responder a las primeras tres preguntas de investigación se realizó un análisis cuantitativo sobre los resultados obtenidos de la aplicación de los tres instrumentos de evaluación correspondientes. La Tabla 1, muestra los aspectos demográficos de cada instrumento para cada una de las categorías de análisis.

Tabla 1. Distribución demográfica de los datos analizados

n	INSTRUMENTO		
	REC	ICEC	NSSE
	2593	10909	3003
GÉNERO			
% Hombres	55%	57%	54%
% Mujeres	45%	43%	46%
DISCIPLINA			
% Ingeniería	41%	42%	39%
% Negocios	42%	37%	39%
% Humanidades y CS	8%	11%	11%
% Salud	1%	3%	1%
% Tecnología	8%	7%	10%
RECTORÍA			
% Monterrey (RZMM)	32%	22%	39%
% Cd. de México (RMX)	15%	14%	39%
% Occidente (RZO)	17%	14%	11%
% Norte (RZN)	14%	15%	1%
% Centro (RZC)	14%	20%	10%
% Sur (RZS)	8%	15%	10%

En las tablas 2, 3 y 4 se pueden observar los resultados generales del procesamiento de los datos para responder a las tres primeras preguntas de investigación. En cada tabla, la última columna indica si hubo diferencias estadísticamente significativas en la categoría de análisis y el instrumento correspondiente. En los tres instrumentos, los datos utilizan una escala de 1 a 4 donde el 4 es la máxima calificación que a su vez denota el máximo desarrollo de una competencia. Los resultados tienen una confiabilidad del 95% y están sustentados con los procedimientos adecuados de la estadística descriptiva e inferencial.

Por otro lado, para responder a las últimas dos preguntas de investigación se realizó el análisis de contenido de los 120 REC seleccionados como muestra, buscando la presencia de las ocho competencias ciudadanas del modelo de Cantú y Ochman. En cada REC se señalaron las citas textuales que identificaban a una competencia en particular, y se realizó una revisión cruzada entre los investigadores para validar la categorización (ver anexo 3 – ejemplos de citas textuales).

Tabla 2. Resultados del análisis por disciplina

Instrumento	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Diferencia significativa
	Promedio Ingeniería	Promedio Negocios	Promedio Humanidades y CS	Promedio Salud	Promedio Tecnología	
Evaluación REC	1.80	1.85	1.87	1.88	1.75	NO (p = 0.100)
ICEC						
Competencia 1	2.21	2.29	2.27	2.34	2.27	SI (p = 0.000)
Competencia 2	2.46	2.46	2.57	2.66	2.50	SI (p = 0.000)
Competencia 3	2.13	2.12	2.26	2.18	2.16	SI (p = 0.000)
NSSE						
Competencia 1	3.10	3.12	3.12	3.21	3.09	NO (p = 0.640)
Competencia 2	3.07	3.06	3.06	3.18	3.02	NO (p = 0.357)
Competencia 3	2.56	2.68	2.79	2.69	2.55	SI (p = 0.000)

Tabla 3. Resultados del análisis por zona de origen

Instrumento	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Diferencia significativa
	Promedio RZMM	Promedio RMX	Promedio RZO	Promedio RZN	Promedio RZC	Promedio RZS	
Evaluación REC	1.91	1.80	1.85	1.76	1.64	1.94	SI (p = 0.000)
ICEC							
Competencia 1	2.26	2.29	2.29	2.19	2.29	2.22	SI (p = 0.000)
Competencia 2	2.45	2.55	2.55	2.35	2.59	2.45	SI (p = 0.000)
Competencia 3	2.09	2.28	2.21	2.00	2.23	2.15	SI (p = 0.000)
NSSE							
Competencia 1	3.12	3.14	3.11	3.11	3.08	3.10	NO (p = 0.547)
Competencia 2	3.07	3.08	3.06	3.08	3.06	3.04	NO (p = 0.931)
Competencia 3	2.64	2.68	2.60	2.56	2.65	2.66	NO (p = 0.100)

Tabla 4. Resultados del análisis por género

Instrumento	Puntaje Promedio Hombres	Puntaje Promedio Mujeres	Diferencia significativa
Evaluación REC	1.79	1.87	SI (p = 0.003)
ICEC			
Competencia 1	2.21	2.32	SI (p = 0.000)
Competencia 2	2.39	2.61	SI (p = 0.000)
Competencia 3	2.04	2.29	SI (p = 0.000)
NSSE			
Competencia 1	3.11	3.11	NO (p = 0.777)
Competencia 2	3.06	3.07	NO (p = 0.643)
Competencia 3	2.61	2.66	SI (p = 0.044)

Las tablas 5 y 6 muestran los componentes de las competencias ciudadanas del modelo de Cantú y Ochman que se identificaron con mayor frecuencia en los REC analizados, así como aquellas que no fueron identificadas.

Tabla 5. Competencias ciudadanas identificadas en los Reportes

COMPETENCIA	COMPONENTE	# citas	% alumnos que tienen al menos una cita
2	Tolerancia (Conocimiento)	160	68%
3	Análisis crítico (Conocimiento)	149	60%
1	Juicio crítico (Habilidad)	119	44%
1	Responsabilidad (Actitud)	108	50%
2	Respeto (Actitud)	104	53%
2	Respeto (Conocimiento)	86	48%
1	Responsabilidad (Habilidad)	85	38%
1	Identidad (Actitud)	82	41%
2	Respeto (Habilidad)	62	33%
3	Análisis crítico (Habilidad)	47	31%

1 = Perspectiva social y búsqueda del bien común - Justicia

2 = Respeto a la diversidad

3 = Manejo y resolución de conflictos

Tabla 6. Competencias ciudadanas que no fueron identificadas en los REC

COMPETENCIA	COMPONENTE
4	Participación electoral (Conocimiento)
5	Aplicación de leyes (Conocimiento)
6	Valores democráticos (Conocimiento, Habilidad, Actitud)
6	Instituciones democráticas (Conocimiento, Actitud)
8	Autoridad democrática (Conocimiento, Habilidad, Actitud)
8	Control ciudadano (Habilidad, Actitud)

4 = Participación democrática

5 = Respeto y valoración de la legalidad

6 = Comprensión de la democracia como sistema de gobierno

8 = Ejercicio democrático de la autoridad y control ciudadano del poder

Por otro lado, en la tabla 7 se puede observar la cantidad de proyectos que se identificaron en los REC para cada una de las categorías.

Tabla 7. Cantidad y proporción de proyectos por tipo.

TIPO DE PROYECTO	#	%
Educación	75	52%
Emprendimiento	6	4%
Salud	26	18%
Infraestructura comunitaria	8	6%
Fortalecimiento organizacional	21	15%
Asesoría profesional	8	6%
TOTAL	144	100%

Como se puede observar, los proyectos que predominan son los de educación y salud. Este resultado es congruente con el hallazgo de las competencias ciudadanas que no se encontraron en los REC, pues este tipo de proyectos tienen características en su mayoría ajenas a los aspectos políticos y relacionados al poder. A su vez, en general, las actividades en este tipo de servicio social se prestan para que los estudiantes se vuelvan muy conscientes de otros ambientes sociales diferentes al propio, predominando las expresiones de respeto y de cuidado del otro, que como se puede observar en los resultados, destacan como principales competencias desarrolladas.

Finalmente, en la tabla 8, se muestran los 5 componentes de competencias que aparecieron con mayor frecuencia en los REC, y se indica para cada tipo de proyecto, el porcentaje de los REC en los que se encontró el componente.

Tabla 8. Componentes de las competencias que predominan según tipo de proyecto.

TIPO DE PROYECTO	Tolerancia (Conocimiento)	Análisis crítico (Conocimiento)	Juicio crítico (Habilidades)	Responsabilidad (Actitudes)	Respeto (Actitudes)
Educación	71%	55%	40%	48%	55%
Emprendimiento	50%	33%	67%	67%	50%
Salud	69%	81%	54%	50%	65%
Infraestructura comunitaria	75%	38%	38%	63%	13%
Fortalecimiento organizacional	71%	62%	52%	52%	57%
Asesoría profesional	63%	50%	38%	50%	25%
TOTAL	69%	58%	45%	51%	53%

Conclusiones

El análisis de los resultados obtenidos lleva destacar a los siguientes hallazgos y conclusiones:

- Se observa un mayor desarrollo de las competencias de los alumnos en los resultados obtenidos al aplicar los métodos indirectos (encuestas ICEC y NSSE) com-

parados con los encontrados a través de los métodos directos (rúbrica REC). Esto podría explicarse por la naturaleza misma de los instrumentos.

- En general, los resultados de las mujeres son mayores a los de los hombres y estas diferencias son estadísticamente significativas.
- Respecto a los resultados por disciplina, sobresale el hecho de que no hay diferencias significativas en los resultados de la evaluación del REC, aunque si en los de ICEC. Sin generalizar, se puede interpretar de acuerdo a este resultado que la profesión no influye en el desarrollo de las competencias ciudadanas aquí analizadas. La creencia de que las carreras de salud o de humanidades favorecen más el desarrollo de competencias ciudadanas no se sostiene o comprueba con este resultado.
- Respecto a los resultados por rectoría, se encontraron diferencias significativas excepto en la NSSE. Esto puede indicar que el contexto de cada campus y cada zona puede estar influenciando en el desarrollo de diferentes competencias ciudadanas en los respectivos alumnos.
- Se observa una relación directa entre las competencias y el tipo de proyecto, por lo que si se deseara estimular una competencia en particular, se puede promover el tipo de proyecto asociado.
- El análisis de los REC a la luz de las ocho competencias ciudadanas definidas en el modelo de Cantú y Ochman identificó como presentes las competencias de la tabla 5. Algunas de estas competencias no son evaluadas directamente por la rúbrica del REC.
- En general, en los REC analizados cualitativamente, predominaron componentes de conocimientos, y en menor medida los de habilidades y actitudes. Esto sugiere una oportunidad en el fortalecimiento de las habilidades y actitudes asociadas a las competencias ciudadanas.
- En particular se visualiza la importancia de continuar este trabajo con una investigación que profundice en los factores que puedan estar relacionados con el desarrollo de competencias ciudadanas por género, disciplina y rectoría.

Bibliografía

- Catalano, Ana María (2004). Diseño curricular basado en normas de competencia laboral: conceptos y orientaciones metodológicas. Buenos Aires. Banco Interamericano de Desarrollo. Pag. 38
- Encuesta Nacional de participación Estudiantil (NSSE, por sus siglas en inglés): Recuperada el 14 de enero 2011. http://nsse.iub.edu/pdf/NSSE2008_Spanish_Paper.pdf
- García Damián, M. (2008). El Estado de las competencias ciudadanas: Una propuesta metodológica para comunidad universitarias. ITESM
- García D, M; Cantú, J.M; Ochman, M. 2008. El Estado de las competencias ciudadanas: Una propuesta metodológica para comunidad universitarias. ITESM.
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., Baptista, P. 2006. Metodología de la investigación. Cuarta Edición. McGraw Hill.
- Instrumento de Competencias Éticas y Ciudadanas (ICEC): Recuperada el 14 de Enero 2011. <http://ftp.ruv.itesm.mx/pub/portal/qep/ICEC.pdf>
- Misión 2005 del Sistema ITESM. Recuperada el 14 de enero 2011 en: <http://www.itesm.mx/sistema/mision2005/estrategia1.htm>
- Modelo de Formación social en el ITESM. <http://www.itesm.mx/vds/dfs/>
- Ochman, M; 2005. Desarrollo de las competencias ciudadanas: Propuesta del marco teórico para una educación inclusiva. Artículo base de ponencia en ITESM. Campus Edo. de México.
- Plan para el mejoramiento de la calidad del aprendizaje (QEP- Quality Enhancement Plan). Versión traducida del documento entregado a la SACS en 2008 como parte del proceso de acreditación. Dirección de Formación Social, Tecnológico de Monterrey, 2010.
- Programa de Formación Humanística y Ciudadana (FHC). Recuperado el 14 de Enero 2011. <http://www.itesm.mx/va/fhc/index.htm>
- Rychen, Dominique, S. y Hersh, Salganik L. (Eds) (2004) Definir y seleccionar las competencias fundamentales para la vida. (2ª. ed) México, D.F: FCE
- Weinert, Franz E. (2004) Concepto de competencia: una aclaración conceptual. En D. S. Rychen, L. Hersh Salganik (Ed), Definir y seleccionar las competencias fundamentales para la vida. (pp. 94-128). Distrito Federal, México: Fondo de Cultura Económica

Anexos

ANEXO 1 – Tabla comparativa del modelo del QEP con el modelo de Cantú y Ochman (2008)

Competencias éticas y ciudadanas a desarrollar declaradas en el Plan	Competencia específica de egreso QEP	Competencia asociada del modelo de Cantú y Ochman

QEP		
<i>Competencia ética 1. Reflexionar, analizar y evaluar dilemas éticos relacionados con su persona, su práctica profesional y su entorno.</i>	1.1 Los estudiantes son capaces de reconocer que necesitan la ética para su desarrollo personal y social.	NA
	1.2 Los estudiantes son capaces de aplicar un proceso racional para la identificación y la resolución de dilemas éticos.	NA
	1.3 Los estudiantes son capaces de comprender y analizar los fundamentos a partir de los cuales construyen sus respuestas a problemas éticos, así como las respuestas que presentan las demás personas.	NA
	1.4 Los estudiantes se involucran con frecuencia en actividades que fortalecen su proceso racional para la identificación y la resolución de dilemas.	NA
<i>Competencia ética 2. Respetar a las personas y a su entorno.</i>	2.1 Los estudiantes son capaces de evaluar los fundamentos sobre los que se legitima la dignidad humana y cómo éstos se proyectan en el modelo social en donde se desenvuelven.	2. Respeto a la diversidad 2.2 Respeto
	2.2 Los estudiantes muestran conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para respetar a las personas y a su entorno.	2. Respeto a la diversidad 2.2 Respeto
	2.3 Los estudiantes declararan comportamientos que favorecen la tolerancia y el respeto a las personas.	2. Respeto a la diversidad 2.1. Tolerancia 2.2 Respeto
	2.4 Los estudiantes muestran una propensión a comportamientos que favorecen el respeto a la persona.	2. Respeto a la diversidad 2.2 Respeto

Competencia ciudadana 3. Conocer y ser sensible a la realidad social, económica y política	3.1 Los estudiantes son capaces de manifestar de manera informada, razonada y sustentada sus ideas sobre la realidad social, económica y política.	1.3 Juicio crítico 3.2 Análisis crítico 4.2 Debate y diálogo 5.1 Conocimiento de la ley y las normas 6.2 Instituciones democráticas
	3.2 Los estudiantes participan en actividades que complementan su formación académica que ayudan a desarrollar su sensibilización y el conocimiento de su entorno.	4.3 Acción directa 1.2 Responsabilidad
	3.3 Los estudiantes tienen los conocimientos, actitudes y habilidades necesarios para evaluar la realidad política, económica y social de México desde los valores de la democracia	4.1 Participación 6.1 Valores democráticos 6.2 Instituciones 7.1 Valores de la democracia 7.2 Instituciones sociales
	3.4 Los estudiantes muestran una propensión a incrementar su conocimiento para actuar con mayor sensibilidad ante su entorno.	NA
Competencia ciudadana 4. Actuar con solidaridad y responsabilidad ciudadana para mejorar la calidad de vida de su comunidad y, especialmente, la de las comunidades marginadas.	4.1 Los estudiantes son capaces de planificar, implementar y participar en acciones articuladas para solucionar de manera solidaria y participativa problemas de la comunidad.	1.2 Responsabilidad 3.3 Negociación 4.1 Participación 4.3 Acción directa 7.1 Valores democracia 7.2 Instituciones sociales
	4.2 Los estudiantes son capaces de aplicar sus conocimientos, incluidos los de su disciplina, y de enriquecer su aprendizaje a partir	1.1 Identidad

	de la reflexión de la experiencia vivida.	1.3 Juicio crítico
	4.3 Los estudiantes muestran conocimientos, actitudes y habilidades para involucrarse en la solución de los problemas de la comunidad.	1.2 Responsabilidad 3.2 Análisis crítico 3.3 Negociación 4.1 Participación 7.2 Instituciones sociales
	4.4 Los estudiantes participan en actividades que favorecen el desarrollo de sus competencias ciudadanas	4.1 Participación 4.3 Acción directa

ANEXO 2 – Descripción de las encuestas

Instrumento de Competencias Éticas y Ciudadanas (ICEC) El ICEC es un instrumento estandarizado de diagnóstico, capaz de ofrecer una fotografía general y señalar algunas líneas de investigación, pero no permite hacer inferencias sobre las causas de problemas o logros, cuyo conocimiento es indispensable para desarrollar intervenciones educativas eficientes. Otra consideración sumamente importante es el hecho de que ICEC es un instrumento diseñado para medir las competencias, no cultura política. La medición de competencias implica -como lo señalamos más adelante- la evaluación de componentes cognitivo (conocimientos), procedimental (habilidades) y afectivo y axiológico (actitudes y valores), que no se miden en las típicas encuestas de cultura política.

Encuesta Nacional de Participación Estudiantil (NSSE) El propósito de esta encuesta es conocer la percepción de los estudiantes en relación con su involucramiento en las diferentes actividades académicas y cocurriculares que ofrece la Institución, además de evaluar en ellos el desarrollo de ciertas competencias de egreso. Así mismo busca identificar en cuáles de estas actividades invierten el tiempo nuestros estudiantes mientras se encuentran realizando sus estudios, para posteriormente ser apoyo en la planeación de estrategias que permitan fortalecer las acciones que la Institución encamina para el cumplimiento de la Misión 2015.

ANEXO 3 – Ejemplos de citas textuales

Codes: [1.1 Identidad A] [1.1 Identidad H]

Aprendí a escuchar la opinión de los demás y no cerrarme a mis pensamientos. Aprendí a ver por las necesidades de los demás y no solamente las mías. Pero además, me llevé muy buenos amigos.

Codes: [1.2 Responsabilidad A] [3.2 Análisis crítico H]

El problema social que fue atendido al realizar esta experiencia fue la juventud irresponsable, que desconoce el alcance de los peligros a los cuales estamos expuestos y sobre todo crear una conciencia de responsabilidad.

Codes: [1.2 Responsabilidad H] [1.3 Juicio crítico H]

Durante los recreos tratábamos de platicar y jugar con ellos, conocimos sus inquietudes y en algunos casos sus temores. Al final conocimos a la mayoría de los niños y sus historias.

Esta experiencia me hizo valorar lo que tengo y la educación que estoy recibiendo gracias al esfuerzo de mis papas, me ayudo a ser mas dedicada en mis clases pero lo mas importante me hizo ser mejor ciudadana. Ahora me preocupo por estos niños y su futuro, tratando de seguir al tanto en la escuela aunque ya termine el servicio.