

# PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN EN AULA EN LA MATERIA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN. UN ESTUDIO INTENSIVO CON PROFESORES DE PRIMARIA

---

ROCÍO ANGÉLICA SEPÚLVEDA HERNÁNDEZ  
Universidad Autónoma de Aguascalientes

**RESUMEN:** Este trabajo presenta una parte de los resultados de una investigación que tiene como objetivo mirar al interior de las prácticas de evaluación en el aula en la materia de Lenguaje y Comunicación (Español) en una primaria del centro de Aguascalientes, identificando los usos que los profesores les dan a la evaluación (diagnóstico, formativo y sumativo) considerando en especial las concepciones de evaluación. Para ello se realizó un acercamiento intensivo con el fin de conocer la trayectoria académica de los profes-

sores y observar el trabajo de los mismos al interior de las aulas. Cabe mencionar que este proyecto tiene un vínculo con otro más amplio de corte extensivo y debido a dicha relación se aplicó un cuestionario que fue analizado de manera no estadística. Para fines del presente documento se discutirán únicamente los resultados del análisis del cuestionario y la entrevista.

**PALABRAS CLAVE:** Evaluación diagnóstica, Evaluación formativa, Evaluación sumativa, profesores de primaria, trayectoria académica.

## Introducción

Este trabajo dan a conocer resultados de una investigación que tiene como objetivo observar de manera intensiva al interior de las prácticas de evaluación en aula en la materia de Español en una primaria de Aguascalientes; se identifican los usos que los profesores dan a la evaluación, que pueden ser diagnóstico, formativo y sumativo con especial atención a un eje de análisis: las concepciones.

Después de la introducción, en un apartado de metodología, se describen técnicas, sujetos y contexto; en el punto de resultados y discusión se presenta una descripción de las opiniones que tienen en general los profesores acerca de la evaluación y se describe la trayectoria académica de los profesores; en las conclusiones se discuten los resultados.

## Antecedentes

En el ámbito educativo, la evaluación, originalmente se llevaba a cabo por los profesores en las aulas, utilizando varias estrategias y métodos cuyos resultados no eran comparables entre sí. Esto provocó insatisfacción por la desigualdad de criterios y los niveles de exigencia con que eran realizadas las evaluaciones. En respuesta, en Estados Unidos (principios siglo XX) hubo un movimiento de eficiencia escolar y surgió el uso de pruebas estandarizadas y en gran escala, para mejorar las evaluaciones de los profesores en aula.

En Latinoamérica las pruebas en gran escala han ido cobrando importancia, como muestran algunos estudios: Ravela (2001), Arregui (2008) y Loureiro y Picaroni (2009).

En algunos casos como el de Estados Unidos, y recientemente en Latinoamérica, las pruebas en gran escala trajeron consecuencias en el trabajo escolar cotidiano: en las aulas se descuidaron aspectos que contribuyen al aprendizaje (algunos contenidos curriculares y la atención al trabajo individual del alumnado) para prestar mayor atención en la preparación para las pruebas. Esto trajo consigo la necesidad de realizar estudios acerca de la evaluación en el aula indagando acerca de los efectos que producen en las aulas las evaluaciones en gran escala (Ravela 2009).

## Tipos de evaluación en aula

Existen tres tipos de evaluación que suelen desarrollarse durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

- **Diagnóstica:** se realiza al inicio de un ciclo escolar o unidad de contenidos. Casanova (1998) señala que hay dos situaciones de partida en las que se puede dar la evaluación diagnóstica: cuando un alumno llega por primera vez a un centro para comenzar su escolaridad o cuando comienza un proceso de aprendizaje.
- **Formativa:** durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. El profesor la realiza de manera cotidiana y no necesariamente se asigna calificación. Puede valerse de estrategias como la observación, la participación, los mapas de progreso y las tareas en casa. También puede tomar en cuenta el esfuerzo de los alumnos y utilizar estrategias de motivación y retroalimentación. Tiene afinidad con el modelo educativo constructivista del aprendizaje.

- Sumativa: se realiza al final de cada unidad, periodo o curso. Tiene como fin acreditar el logro de los estudiantes, mediante una calificación y puede ser o no numérica.

### Concepciones de evaluación

Se puede hablar de dos tipos:

1. Tradicionales: reducen la noción a la evaluación de los conocimientos adquiridos en clase, mediante pruebas que impliquen un conocimiento memorístico.
2. Modernas: incluyen la cultura y el contexto donde se desenvuelve el estudiante. Se da por hecho que hay un referente cultural que moldea la manera de aprender. Bajo esta concepción nacen alternativas de evaluación: la formativa, para el aprendizaje y como aprendizaje.

### Metodología

El marco teórico del presente estudio cuenta con tres ejes que orientan la metodología y el análisis: las condiciones del trabajo docente, las concepciones y las prácticas sobre la evaluación. En este informe presenta lo relativo a las concepciones.

Se entiende como estudio extensivo aquel que trabaja con cuestiones que, por su carácter más susceptible de objetivación, pueden ser captadas mediante acercamientos estructurados, que se pueden aplicar en gran escala. Estudio intensivo se entiende como aquel que mira de cerca un problema de investigación, trabaja con casos, muestras intencionales y análisis de naturaleza narrativa.

El trabajo que se reporte fue un estudio exploratorio y los instrumentos utilizados fueron:

- Cuestionario estructurado. Diseñado por un equipo de un proyecto de investigación más amplio al que se vincula el presente. Este instrumento no se centra en alguna materia en específico.
- Entrevista temática con énfasis en trayectoria académica.
- Observación en aula.
- Portafolio de evidencias.

Este informe discute los resultados de los dos primeros instrumentos, manejando los datos desde un enfoque intensivo.

La selección de los informantes se realizó de manera intencional dentro de una población de doce profesores, a los que se les aplicó el cuestionario para posteriormente entrevistar a algunos de ellos, observarlos en aula y recolectar evidencias de sus alumnos. Dadas las condiciones se logró trabajar con cuatro profesores.

El cuestionario se utilizó con la finalidad de mirar de manera general las opiniones de los profesores del turno matutino, encontrar la incidencia de respuestas socialmente aceptables y diferencias en el discurso. Se realizó un análisis descriptivo tanto del cuestionario como de las entrevistas.

## **Resultados y discusión**

Los resultados se abordarán en dos sentidos: por un lado una descripción de los resultados del cuestionario acerca de las respuestas socialmente aceptadas, así como aspectos sobresalientes de las mismas; por otro lado una descripción de la trayectoria de los profesores y cómo esto influye en la percepción de la evaluación en aula.

### **Características generales de los profesores**

El cuestionario fue aplicado a doce profesores de una escuela de la ciudad de Aguascalientes del turno matutino en los seis grados. La mayoría son mujeres con un promedio de edad de 37 años con un rango de 26 a 61 años, con antigüedad que varía desde cinco hasta 38 años. Todos los profesores, excepto uno, cuentan con nivel licenciatura. Tres cuentan con maestría completa y dos tienen especialidad.

Hay un promedio de 36 alumnos por grupo; cuatro cuenta con alumnos que recursan el año escolar; en la mitad de los grupos hay al menos un niño con necesidades especiales, sumando 10 en total.

En cuanto a la percepción del logro de los objetivos del curso, la mayoría de los profesores consideran que tienen alumnos que no los han alcanzado. Se encontró una diferencia entre ellos: por un lado, una profesora menciona que 20 de sus alumnos no los alcanzan, por otro lado hay profesores que dicen tener uno o ningún alumno. Si se retoma que los profesores evalúan bajo sus propios criterios, quedan diversos niveles

exigencia en cuanto al juicio del avance de sus alumnos. Esto no necesariamente se reflejará en la cantidad de alumnos que al final del curso se asigne una calificación reprobatoria que los haga repetir el grado. Posiblemente estas respuestas se expliquen por la influencia de una idea socialmente aceptable de que no debe haber alumnos que no cubran los objetivos de aprendizaje.

### **Evaluación diagnóstica, formativa y sumativa**

Con respecto a la evaluación diagnóstica se encontró que al menos la mitad de los profesores dicen haber recibido información acerca de la situación de su grupo, que les permitió conocer con mayor detalle el nivel de aprendizaje con el que iniciaron los alumnos el ciclo, sin embargo algunos dicen no haber recibido información.

Los profesores dicen haber realizado una evaluación diagnóstica en las últimas semanas de agosto. Las herramientas más usadas para evaluar fueron exámenes con preguntas de respuesta tipo opcional y abierta. Utilizan la evaluación diagnóstica para llevar a cabo la planeación de actividades, entregar resultados y hacer recomendaciones, así como organizar al alumnado en función de sus resultados. De las estrategias para realizar la evaluación diagnóstica las más mencionadas y consideradas útiles son las siguientes:

- Realizar observaciones del desempeño de los alumnos
- Aplicar exámenes de respuesta estructurada y abierta
- Entrevistar a los padres de familia y alumnos mismos
- Revisar los antecedentes académicos del alumnado

Hubo algunos profesores que dijeron utilizar mayor número de estrategias para evaluar de manera diagnóstica además de las ya mencionadas, lo que resulta complicado por el tiempo con el que cuentan los profesores para evaluar.

El cuestionario contiene enunciados acerca de lo que la evaluación debiera ser, algunos relacionados con la formativa. La mayoría de los profesores dicen estar de acuerdo y dicen tener un acercamiento que se distingue por reconocer como elemento central las prácticas en el aula; ser sensible y constructivo, tener un impacto emocional; tomar en cuenta la motivación del alumno; promover el compromiso del alumnado con las metas de aprendizaje y compartir la comprensión de criterios de evaluación; desarrollar en los alumnos la capacidad de autoevaluarse, para que puedan reflexionar acerca de su propio aprendizaje; reconocer y tener en cuenta todos los niveles de desempeño de los alumnos.

Se percibe que las respuestas de los profesores van en función de lo que se considera idealmente haría un docente de cualquier nivel educativo, no sólo del básico. Se pudieran imaginar distintas razones por las que los profesores responden en esa forma socialmente deseable, sin embargo no se cuenta con los elementos suficientes para justificar el por qué de las respuestas.

Con respecto a las técnicas que dicen utilizar con mayor frecuencia y el tiempo que les lleva para realizar evaluaciones, respondieron lo siguiente:

- Diaria a semanalmente se hace observación, revisar tareas y trabajos, usar interrogatorios orales para evaluar de manera individual o grupal.
- Quincenal a mensualmente usar pruebas y cuestionarios con preguntas de opción múltiple y de respuesta abierta, reportes de lectura, proyectos.

Con respecto a los exámenes parciales, los profesores respondieron que son comprados fuera de la escuela y deben ser tomados en cuenta para la evaluación bimestral. Un profesor comentó que él mismo elabora sus exámenes, pero tiene que darle un valor a los exámenes comprados para incluirlo en la calificación final, de modo que se trata de una condición administrativa que influye en la ponderación de valores y criterios. Los maestros pueden estar o no de acuerdo con la aplicación de estos exámenes, pero aun así deben usarlos para tener evidencias ante la dirección y los padres. Los profesores comentan que las áreas que se evalúan con mayor frecuencia son Español y Matemáticas.

Al cuestionar en la entrevista acerca de las tareas, sólo un profesor comenta que pide reportes de lectura y asegura llevar un portafolio de evidencias. Lo que contrasta con las respuestas del cuestionario, pues frecuentemente se hace más mención a la participación y trabajo en clase, tareas en casa y actitud de los alumnos.

Con respecto a las estrategias que se utilizan con mayor frecuencia para los alumnos de bajo aprovechamiento se encontró que se da orientación a los alumnos en clase y se habla con los padres.

### **Trayectorias académicas de los profesores**

A continuación se dan a conocer un par de ejemplos de trayectorias académicas, utilizando nombres ficticios. Los elementos a describir son: historia académica e influencias escolares sobre su desempeño docente actual. Se trata de profesores jóvenes no mayores de 32 años, y con una experiencia frente a grupo menor a diez años.

## Profesor Cuauhtémoc

Ingresó a la primaria y comenta que no aprendió demasiado aunque le gustaba mucho el ambiente. Los dos primeros años tuvo un maestro que le agradaba, pero cuando entró a tercero le tocó uno malo (el mismo que en quinto año), quien los golpeaba y maltrataba. Su estancia en la escuela se volvió difícil por la culpa del maestro. En cuarto tuvo un profesor quien era su amigo ante todo, les daba confianza y los hacía responsables, considera que aprendió bastante y fue una buena influencia para su trabajo actual.

*Yo lo que hago aquí con los niños es que ellos vengan por gusto y que todo lo que hagan lo hagan con gusto y no estén obligados a hacerlo, o sea que se sientan que lo deben hacer pero en un... un aspecto de cordialidad y un buen ambiente, nada que ver con lo que yo tuve cuando estaba en la primaria.*

En sexto año estuvo con una maestra estricta que también le daba golpes y pellizcos. Considera que la evaluación era tradicionalista y rutinaria.

Cuando ingresó a la secundaria lo hizo con incertidumbre. Siempre sacó buenas notas, pero no aprendió lo que él esperaba, por ejemplo la maestra de Español, que era buena, pero tanto su enseñanza como su evaluación fueron tradicionales. Decidió prepararse de manera autodidacta. Ingresó a la preparatoria y recuerda que sus profesores eran manejables.

Al salir de la preparatoria metió solicitudes a la universidad y al CRENA, fue aceptado en ambas instituciones. Probó estudiando veterinaria en la universidad pero decidió salirse, así que ingresó al CRENA. Comenta haber tenido dudas porque se imaginaba otra cosa. Terminó sus estudios decepcionado porque sabía qué enseñar pero no cómo hacerlo. Comenzó la búsqueda de empleo durante dos meses hasta que consiguió un pre-jubilatorio; seis meses después se convirtió en una plaza. Trabajó algunos años fuera del municipio de Aguascalientes y pidió su cambio al centro de la ciudad, que le fue concedido. Ahora disfruta de los cursos de actualización y de la reforma, sus alumnos han obtenido buenos resultados en las pruebas de ENLACE.

## Profesora Citlali

Entró a la primaria y se dio cuenta de que “el maestro” era una autoridad no sólo en el aula sino también comunitariamente. Cuando llegó a sexto grado conoció a su profesor quien le motivaba a leer e incluso a ser como él: *¡Ay! Cuando sea grande quiero ser como*

*mi maestro*. Adquirió el hábito de la lectura. Una vez que terminó la primaria ingresa a la secundaria donde conoció un par de profesores de Español que influyeron en su manera de ver la escuela. Uno de ellos era orador y comenta que les corregía las faltas de ortografía, lo que considera que ha sido una influencia en su práctica actual.

*Fíjate que es bien chistoso, siempre... cuando te quedas con una buena experiencia de algún maestro como que tratas de acordarte qué era lo que hacía para que te motivara o qué... por lo menos... yo soy muy cuidadosa también con mis alumnos, a lo mejor quizás en ese sentido nada más, de señalarles alguna falta de ortografía en su cuaderno. Soy muy dada a corregirles para que ellos vean. (...) o sea me acuerdo del maestro, que lo implementaba mucho y yo pues lo hago también, les hago mucho hincapié a los muchachos.*

Posteriormente ingresó a la preparatoria que considera una de las mejores etapas. Conoció un profesor de Español con quien tuvo una mala experiencia pues comenta que era muy cerrado y parcial al evaluar.

Ingresó a la Normal del Estado, conoció una maestra quien tenía habilidades de improvisación y sabía rescatar una clase. Dos años más tarde salió de la Normal por motivos familiares y económicos. Consiguió una beca y un empleo y decidió ingresar al CRENA, ahí aprendió a tratar a niños con necesidades especiales, eso llamó su atención de modo que hizo su tesis enfocada al tema.

Una vez egresada del CRENA, trabajó en un colegio privado, en el que duró 15 días y después comenzó en el sector público. Actualmente estudia una maestría en ciencias de la educación. Considera que su experiencia como profesora ha tenido muchos altibajos.

Figura No.1 Trayectoria académica  
Profesor Cuauhtémoc

Esquema No.2 Trayectoria Profesional

Profesora Citlali

## Conclusiones

La evaluación formativa tiene su fundamento en un modelo que combina elementos de la teoría cognitiva y de la sociocultural del aprendizaje Shepard (2006). Ambas nacen como resultado de la *revolución cognitiva*, movimiento en la psicología contra el conductismo.

En la pedagogía el conductismo plantea reforzamientos de las conductas observadas para propiciar nuevas competencias, en tanto que el cognitivismo subraya la importancia de que el sujeto mismo “construya” nuevos conocimientos desde los que previamente tenía. Así, la perspectiva cognitivista es afín al constructivismo.

Tomando como fundamento el postulado de la construcción de nuevo conocimiento a partir de la experiencia, en el caso de la trayectoria de carrera se observa que hablan de sus prácticas actuales a partir de su referencia como estudiantes, lo cual indica que construyen a partir de un referente práctico, independientemente de su formación docente. También se puede observar la presencia de influencias positivas o negativas para llevar a cabo su práctica. Recuerdan a sus profesores por sus virtudes o sus defectos, provocando que las primeras se reproduzcan y los segundos se eviten. Esto se reflejará en la práctica docente. Hay un sentido de trascendencia hacia sus alumnos, pues de alguna manera ellos ya están influyendo en los futuros profesores.

De acuerdo a los resultados de los cuestionarios y considerando la definición de los distintos tipos de evaluación, se puede observar que los profesores conocen a nivel conceptual qué es la evaluación; las frecuencias de respuesta se sesgan a lo socialmente aceptable; al menos en el discurso de la entrevista se ve una tendencia a concepciones modernas de evaluación particularmente en profesores jóvenes; se enfatiza más la evaluación formativa y su importancia.

La materia de Español ha sido un punto de referencia en los profesores a lo largo de su historia como estudiantes y en su trabajo como profesores. En el primero se habla de la manera en que los profesores enseñaban y en el segundo acerca de qué y cómo lo hacen. Es una de las materias a las que mayor tiempo se dedica en el nivel primario.

## Bibliografía

Arregui, P. (2001) Sistemas de determinación y evaluación de metas de los logros de aprendizaje escolar como instrumentos para mejorar la calidad, la equidad y la responsabilización en los procesos de América Latina. Séptima Reunión del Comité Regional Intergubernamental del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe.

[http://www.oei.es/evaluacioneducativa/sistemas\\_evaluacion\\_logro\\_aprendizaje\\_escolar\\_mejora\\_calidad\\_arregui.pdf](http://www.oei.es/evaluacioneducativa/sistemas_evaluacion_logro_aprendizaje_escolar_mejora_calidad_arregui.pdf)

Casanova, M. (1998) La evaluación educativa, escuela básica. SEP, Biblioteca para actualización del maestro. México

Loureiro, G. (2009) Evaluación en el aula, currículo y evaluaciones externas. PREAL. GTEE.

Picaroni, B. (2009) La evaluación en las aulas de primaria: usos formativos, calificación y comunicación con los padres. PREAL. GTEE.

Ravela, P. (2009) ¿Qué pueden aportar las evaluaciones estandarizadas a la evaluación en el aula? PREAL. GTEE.

Shepard, L. A. (2006) La evaluación en el aula. Educational Measurement. ACE/ Praeger Westport. pp. 623-646.