

## HABITUS Y CAPITAL CULTURAL DE LOS DOCTORANTES EN PEDAGOGÍA DE LA FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN-UNAM (1999-2003)

---

EDUWIGES TORRES CAMPOS

Universidad del Valle de México, Campus Texcoco

**RESUMEN:** El siguiente trabajo parte del análisis por comprender los motivos que propician la baja eficiencia terminal en el doctorado de Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores. Aragón (FES-Ar). A partir de un estudio de caso, en donde los actores a indagar, son los alumnos del Doctorado de las primeras cuatro generaciones (1999-2003).

La interpretación de los resultados empíricos se realiza a través de la referencia teórica de campo, habitus y capital cultural.

**PALABRAS CLAVE:** Eficiencia terminal, posgrado, tutoría.

El siguiente trabajo (extracto de la tesis doctoral de pedagogía en la UNAM) parte del análisis por comprender los motivos que propician la baja eficiencia terminal en el doctorado de Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores. Aragón (FES-Ar). A partir de un estudio de caso, en donde los actores a indagar, son los alumnos del Doctorado de las primeras cuatro generaciones (1999-2003). El problema de la baja eficiencia terminal no es una modalidad exclusiva de la FES-Ar. El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) establece el número de graduados de Doctorado por área de conocimiento, en los periodos de 1990 a 2004, los siguientes porcentajes: Ciencias Agropecuarias 7.3%; Ingeniería y Tecnología 15.1%; Ciencias de la Salud 12.5%; Ciencias Exactas y Naturales 27.7%; Ciencias Sociales y Administrativas 24.0%; Educación y Humanidades 13.4%.

La Facultad de Filosofía y Letras (FFyL), y la Facultad de Estudios Superiores. Aragón (FES-Ar), al igual que el Instituto de Investigación sobre la Universidad y la Educación (IISUE), como entidades académicas participaron en el nuevo programa de maestría y doctorado en pedagogía. Aprobado por el Consejo Técnico de cada institución, en los dos últimos meses del año de 1998 (aprobado por el Consejo Académico de las Humanidades

y las Artes de la UNAM, el 9 de febrero de 1999), unen esfuerzos para formar un programa único de Posgrado en Pedagogía en la modalidad de sistema tutorial.

El sistema tutorial consiste en que el alumno sea encauzado por el tutor y los miembros del comité académico a la aplicación de las actividades académicas que le permitan realizar la investigación que le servirá como trabajo de tesis de grado. En el programa tutorial, los créditos desaparecen, para ser sustituidos por actividades académicas pertinentes al proyecto de investigación, fortaleciendo así, la formación disciplinaria del estudiante. El tiempo que tiene el alumno para obtener el grado es de cuatro semestres, aunque se le brinda un máximo de ocho semestres. "El comité académico podrá autorizar, excepcionalmente y previa evaluación del caso, la permanencia del alumno hasta por 4 semestres adicionales". (Art. 22, RGEP).

La Facultad de Estudios Superiores. Aragón (FES-Ar) comienza su labor en la formación de doctorantes en Pedagogía en el año de 1999, teniendo hasta el año del 2003 cuatro generaciones. La suma total de los matriculados, de las cuatro generaciones, la componen 31 doctorantes, entre los cuales 7 han obtenido el grado de Doctor (hasta el cierre de la investigación, diciembre del 2006). Representando el 22.5% de graduados. (Cuadro. No 1). Comparando los datos porcentuales de la eficiencia terminal de las áreas de conocimiento, anteriormente señaladas por el CONACYT, con los datos estadísticos del Doctorado de la FES-Ar, encontramos que ésta última se encuentra en la media nacional, en cuanto al número de egresados con Doctorado. La situación del problema radica, en la puesta en marcha del sistema tutorial, que busca solventar el problema de la baja eficiencia terminal.

El Reglamento General de Estudios de Posgrado (RGEP), aprobado por el Consejo Universitario en sesión del 14 de diciembre de 1995, publicado en la Gaceta de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el 11 de enero de 1996, tiene, entre otros principios, elevar la eficiencia terminal, así como acortar los tiempos de titulación (artículo 22, RGEP). La intención del nuevo reglamento es superar, entre otros problemas, los largos procesos en los que los alumnos incurrieron para obtener el grado. Un alto porcentaje de alumnos de doctorado, obtenían el grado, en un lapso de 10 a 15 años, una vez concluido los créditos en su formación doctoral.

Las reformas al Reglamento General de Estudios de Posgrado (RGEP), en general, así como en el caso particular del programa de maestría y doctorado en pedagogía de la

UNAM, tienen como finalidad solventar los problemas que presenta el posgrado. “número insuficiente de docentes con perfil deseable; docentes que aún no maduran y/o consolidan su proceso de formación y producción en investigación y son involucrados tempranamente en posgrados; IES sin cuerpos académicos consolidados; importación de docentes de otras IES por hora, curso, etc.; carencia de cuerpos académicos que realicen investigación que respalden procesos sólidos de formación; falta de infraestructura; problemas financieros; falta de claridad en la orientación del posgrado; crecimiento inercial de posgrado en la gran mayoría de la IES; ausencia de tutorías específicas para el posgrado; carencia de acuerdos para el seguimiento de los problemas particulares de los programas de posgrado (y la) falta de estrategia para el seguimiento de los alumnos desde su incorporación al programa, su permanencia, egreso y obtención del grado (...)” (Reynaga, 2002, p. 53). No obstante los avances del posgrado en la UNAM, existen todavía cuestiones que es necesario superar.

El caso de la baja eficiencia terminal, es un síntoma que se refleja, en términos proporcionales con los mismos estándares en las diferentes universidades estatales. El siguiente trabajo tiene como finalidad, presentar los resultados obtenidos, a partir de un seguimiento de estudio, a una muestra representativa de 18 de un universo de 31 doctorantes de las primeras cuatro generaciones de 1999 a 2003, que permita comprender los motivos que propician la baja eficiencia terminal en el Doctorado de Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores. Aragón

Sin perder de vista la existencia de un grupo nutrido de investigadores (Arredondo, 1997<sup>a</sup>, 1998b, 2000c, 2001d, 2006e; Sánchez, 1995<sup>a</sup>, 2000b, 2001c, 2004d; Moreno, 2000<sup>a</sup>, 2002b; Santa María, 2000<sup>a</sup>, 2001b, 2004c; Reynaga, 2002; Ruíz, 2002<sup>a</sup>, 2001b, 2007c; Soria, 2000; Garibay, 2000; Fresán, 2002, entre otros) que tienen como objeto de estudio la eficiencia terminal del posgrado en México. La siguiente presentación está enfocada a explicar los motivos que propician el bajo índice de obtención del grado de Doctor de los alumnos del doctorado en pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores (FES) Aragón de sus primeras cuatro generaciones (1999-2003), mediante el tema: habitus y capital cultural de los alumnos de doctorado en pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Aragón-UNAM (1999-2003).

Definido el escenario, así como los actores a indagar, es imprescindible señalar que el sustento teórico metodológico de la investigación, se encuentra sustentada en el relacionismo metodológico. El enfoque relacional de Bourdieu consiste en relacionar los referen-

tes teóricos con la empiria en el desarrollo de un trabajo de investigación, “En efecto, las elecciones técnicas más empíricas son inseparables de las elecciones más teóricas de construcción del objeto. Siempre es en función de cierta construcción del objeto que se impone tal método de muestreo, determinada técnica de acopio o de análisis de datos, etc. Más precisamente, un dato empírico cualquiera sólo puede funcionar como prueba o, como dicen los anglosajones, como *evidence*, en función de un cuerpo de hipótesis derivado de un conjunto de premisas teóricas (...)” (Bourdieu, 1995, pp. 167-168).

La problemática a estudiar, estructurada mediante el enfoque relacional, radica en comprender los motivos que propician el bajo índice de obtención del grado de Doctor de los alumnos del doctorado en pedagogía de la Facultad Estudios Superiores (FES) Aragón, de las primeras cuatro generaciones (1999-2003). La explicación a la referencia empírica se sustenta en los postulados teóricos de habitus, campo y capital cultural.

La forma de abordar tal problemática, consiste en analizar las prácticas, las acciones, disposiciones, percepciones, situación familiar y laboral, así como la trayectoria escolar de una muestra de 18 estudiantes encuestados, de los cuales se entrevistaron 10, del total de los 31 matriculados.

Los instrumentos utilizados en la investigación de campo constan de la aplicación de un cuestionario de 60 preguntas, así como de una entrevista de 20 preguntas. La clasificación de los encuestados y entrevistados se desarrolla conforme a la localización y disposición de los alumnos, de tal manera que el número de encuestados es de 18 doctorantes, de los cuales se seleccionaron a 10 para ser entrevistados (Cuadro No. 2 y 3).

A partir del ejercicio estadístico de recopilación de datos de las encuestas aplicadas, conjuntamente con las respuestas de las entrevistas aplicadas a 10 de los 18 encuestados, hemos encontrado los siguientes resultados. (Cuadros estadísticos, No. 4, 5, 6,7,8,9).

El campo de la educación superior es el espacio social en el que se relacionan los agentes del posgrado en pedagogía de la FES Aragón, particularmente al desempeñarse como profesores de posgrado. El 83% de los agentes indicó trabajar como maestro en algún posgrado; el 17% restante labora en licenciatura y como funcionarios de la academia en el nivel superior. Por tanto, es de considerar que el 100% de los agentes del doctorado se encuentran en el campo de la educación superior.

Los estudiantes del doctorado al no contar con beca (sólo el 38% era acreedor a una beca) tiene necesariamente que laborar para la manutención de la familia. De los 18 encuestados, doce son casados o viven en unión libre, este factor representa en términos porcentuales que el 66.6% de los doctorantes son casados. Del total de los casados, el 8% ha obtenido el grado de Doctor, situación que aumenta en el caso de los solteros, el 50% de ellos ha logrado la meta de ser Doctor, el otro 50% son candidatos a Doctor. Las prácticas y las disposiciones en cuanto a tiempo invertido al estudio por los casados son menores a la de los solteros. Las obligaciones en relación a la proporción de bienes materiales de existencia, la atención a la pareja y a los hijos, son entre otros, las necesidades que tienen que cubrir los casados.

El capital económico, como otros elementos influyen en la obtención del grado. Los estudiantes del doctorado al prestar sus servicios como docentes, reducen los tiempos de dedicación al doctorado. Provocando en algunas ocasiones mayor concentración y dedicación al trabajo que al propio estudio del doctorado, así lo confirman el 66% de los encuestados al señalar que el principal motivo que no permite obtener el grado es la excesiva carga laboral.

Además de la situación, a la que se enfrentan cotidianamente los alumnos, en su formación doctoral, más allá de una cordial relación familiar que tienen los doctorantes con sus padres y hermanos, no están ajenos a los problemas de salud o de cualquier otra índole por las que atraviesan los miembros de la familia, repercutiendo en sus tareas como alumnos. Otro aspecto importante a considerar, con impacto negativo en la obtención del grado, es la nula convivencia académica existente, entre los doctorantes y los miembros de la familia, ya que no comentan los temas relacionados con los seminarios o de investigación que permitan perfeccionar la indagación. El 44% de las madres de los doctorantes cuentan con primaria incompleta, el 27% de los padres tienen la primaria incompleta, los hermanos, en la mayoría de los casos, tienen un nivel de estudio de secundaria, con un 66%.

El nivel de estudio de la pareja de los alumnos del doctorado, a diferencia de los miembros de su familia nuclear, es de licenciatura, con un 77% como grado máximo. La relación de pareja, en la mayoría de los casos, no obstante el alto nivel de estudio, repercute de manera negativa en la obtención de grado (como indicamos en párrafos anteriores, en donde se resalta que el 8% de los casados ha obtenido el grado, en el caso de los solteros la proporción es de un 50%). La responsabilidad en la manutención de los bienes ma-

teriales y de todo lo que implica sostener la propia familia son distractores que dificultan el quehacer como alumnos del doctorado, provocando con ello, una variable más que contribuye a la baja eficiencia terminal.

Las prácticas y acciones sociales de los doctorantes, se desarrollan a partir de las conductas, disposiciones y percepciones originadas en la familia. “La noción de capital cultural se impone en primer lugar como una hipótesis indispensable para dar cuenta de las diferencias en los resultados escolares que presentan niños de diferentes clases sociales respecto del éxito escolar” (Bourdieu, 1987, p. 11). En el caso particular de nuestra investigación, los agentes a indagar son estudiantes del doctorado en pedagogía, en donde el éxito radica, en la obtención del grado.

Siguiendo el planteamiento hipotético de Bourdieu, el autor indica que el impacto de la desigualdad en el rendimiento escolar de los niños de procedencia de diferentes clases sociales depende del medio social de desarrollo (núcleo familiar, bienes con los que cuenta; libros, cuadros, viajes) en contraposición a la inversión educativa, como lo indican los economista, con la teoría del capital humano (Bourdieu, 1987, p. 11-12).

Bourdieu señala que el capital cultural “(...) existen bajo 3 formas: en *el estado incorporado*, es decir, bajo la forma de disposiciones duraderas del organismo; en *el estado objetivado*, bajo la forma de bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, maquinaria, los cuales son la huella o la realización de teorías o de críticas a dichas teorías, y de problemáticas, etc.; y finalmente en *el estado institucionalizado*, como forma de objetivación muy particular, porque tal como se puede ver con el título escolar, confiere al capital cultural, -que supuestamente debe garantizar- propiedades totalmente originales” (Bourdieu, 1987, p. 12).

El capital cultural en el estado institucionalizado que tienen los padres de los doctorantes refleja un bajo nivel de estudio. Los estudios de los padres de los alumnos del doctorado mantienen un bajo nivel de estudio.

El capital cultural en el estado objetivado, con el que se relacionaron los estudiantes del doctorado en el núcleo familiar, al igual que el capital cultural institucionalizado, también se mantiene en un bajo nivel. El hogar familiar en el que crecieron los alumnos del doctorado no cuenta con libros, revistas, diccionarios y computadora. La relación que tienen los

doctorantes con bienes materiales en el hogar, se inicia ya avanzada su formación (licenciatura y maestría), en algunos casos, en el doctorado.

En conclusión los motivos de la baja eficiencia terminal, en el doctorado de pedagogía, son multifactoriales, sobresaliendo los siguientes casos: la excesiva carga laboral que tienen los estudiantes del doctorado, el poco apoyo brindado por las instituciones en donde laboran en cuanto a descargas de horas de trabajo, el limitado tiempo para estudiar los temas a analizar en los seminarios y en la formulación de la investigación, los alumnos, en la mayoría de los casos no cuentan con beca, la escasa relación que tienen los alumnos con el comité tutorial y el tutor (debido a las intensas cargas de trabajo de los tutores), la escasa experiencia y trayectoria en la investigación de algunos tutores, la desarticulación de los seminarios impartidos en el doctorado, la permanencia de grupos cerrados en el posgrado (formación e integración de grupos de profesores con prácticas aisladas, re-nuentes a la convivencia y participación académica y a la transmisión de información), la pesada burocracia administrativa que obstaculiza los trámites para la obtención del grado, la escasa formación epistemológica y metodológica que tienen los alumnos, problemas familiares, la poca preparación de los doctorantes en el ámbito de la investigación, son; entre otros motivos, elementos fundamentales que propician el bajo índice de obtención del grado en los alumnos ingresados al doctorado en pedagogía de la FES Aragón, de acuerdo a los tiempos señalados en el RGEP de la UNAM.

## Bibliografía

- Bourdieu, Pierre, (1987). "Los tres estados del capital cultural", en *Revista Sociología*, vol. 2, núm. 5.
- Bourdieu Pierre y Wacquant Loic J.D, (1995). *Respuestas por una Antropología reflexiva*, México, Grijalbo.
- CONACYT, (2005). Informe general del Estado de la Ciencia y la Tecnología, México.
- Reynaga Obregón, Sonia, (2002). "Los posgrados: una mirada valorativa", en *Revista de la educación superior*, ANUIES, volumen XXXI, número 124, octubre-diciembre de 2002, pp. 39-54.

**Cuadro No. 1. Clasificación del nivel o grado correspondiente a las cuatro generaciones de alumnos del programa de doctorado en pedagogía de la F.E.S. Aragón (1999-2003). Al cierre de la investigación, (último día del año 2006)**

| <b>Generaciones</b> | <b>1era.</b> | <b>2da.</b> | <b>3era.</b> | <b>4ta.</b> | <b>No. Total</b> |
|---------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|------------------|
| <b>Estudiante</b>   | 3            | 4           | 3            | 7           | 17               |
| <b>Candidato</b>    | 0            | 3           | 2            | 2           | 7                |
| <b>Doctores</b>     | 6            | 1           | 0            | 0           | 7                |
| <b>Total</b>        | 9            | 8           | 5            | 9           | 31               |

**Cuadro. No. 2. Encuestados por generación y nivel logrado (2006)**

| <b>Generación.</b>  | <b>1ª.</b> | <b>2ª.</b> | <b>3ª.</b> | <b>4ª.</b> | <b>TOTAL</b> |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| <b>Estudiantes.</b> | 3          | 1          | 2          | 4          | 10           |
| <b>Candidatos.</b>  | 0          | 1          | 2          | 2          | 5            |
| <b>Doctores.</b>    | 2          | 1          | 0          | 0          | 3            |
| <b>Total.</b>       | 5          | 3          | 4          | 6          | <b>18</b>    |

**Cuadro. No 3. Entrevistados por generación y nivel logrado (2006)**

| <b>Generación.</b>  | <b>1ª.</b> | <b>2ª.</b> | <b>3ª.</b> | <b>4ª.</b> | <b>TOTAL.</b> |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| <b>Estudiantes.</b> | 2          | 0          | 0          | 3          | 5             |
| <b>Candidatos.</b>  | 0          | 1          | 1          | 2          | 4             |
| <b>Doctores.</b>    | 0          | 1          | 0          | 0          | 1             |
| <b>TOTAL.</b>       | 2          | 2          | 1          | 5          | <b>10</b>     |

**Cuadro estadístico. 4. Datos generales**

| Característica                             | Porcentaje |
|--|------------|
| Sexo predominante (Masculino)              | 55%        |
| Vivienda propia                            | 83 %       |
| Casado (Unión libre)                       | 66 %       |
| Tienen hijos                               | 77%        |
| Dependientes económicos                    | 77%        |
| Salario mensual predominante, Más de 15000 | 44%        |
| Edad predominante (36 a 45 años)           | 38%        |

**Cuadro estadístico. 5. Ámbito familiar**

| Característica  | Porcentaje. |
|---|-------------|
| Madre. Primaria incompleta                                  | 44%         |
| Padre. Primaria incompleta                                  | 27%         |
| Hermanos, predomina el nivel de secundaria                  | 66%         |
| Pareja, predomina el nivel de licenciatura                  | 77%         |
| Actividad de la pareja, campo de la educación               | 50 %        |
| Amigos, predomina el nivel de posgrado                      | 100%        |
| Actividad de los Amigos, predomina el campo de la educación | 83%         |

**Cuadro estadístico. 6. Trayectoria escolar**

| Características  | Porcentaje    |
|--|---------------|
| Formación, escuelas públicas                           | 88%           |
| Lic. estudiada. Sociología y pedagogía                 | 33%, cada una |
| Universidad predominante de egreso de Lic.<br>(UNAM)   | 77%           |
| Maestría estudiada, predomina, Enseñanza Superior      | 72%           |
| Universidad predominante de egreso de maestría. (UNAM) | 77%           |
| Obtención de reconocimientos                           | 83%           |
| Metodología cualitativa, predominantemente, utilizada  | 27%           |

**Cuadro estadístico. 7. prácticas de estudio**

| Características  | Porcentaje. |
|--|-------------|
| Doctorantes que han publicado artículos                              | 94%         |
| Presentación de ponencias, predomina de 1 a 3 veces al año           | 78%         |
| Tiempo dedicado al proyecto doctoral, predomina, 10 hrs. a la semana | 44%         |
| Laboran en equipos de investigación                                  | 78%         |
| Consulta el Internet   | 89%         |
| No pertenecen a academias educativas                                 | 56%         |

|  |     |
|--|-----|
| Revisión de los trabajos antes de entregarse | 72% |
| Coordinan trabajos de investigación          | 67% |

**Cuadro estadístico. 8. Disposiciones profesionales**

| Características                              | Porcentaje |
|--|------------|
| Asisten a la librería (1 a 3 veces al mes)   | 56%        |
| Asisten a la biblioteca (1 a 3 veces al mes) | 56%        |
| Consultan algún periódico a la semana        | 89%        |
| La Jornada, el periódico más consultado      | 67%        |
| Consultan alguna revista                     | 72%        |

**Cuadro estadístico. 9. Acciones laborales**

| Características  | Porcentaje. |
|--|-------------|
| Posgrado, campo laboral de los doctorantes                                   | 83%         |
| UNAM, institución laboral de los doctorantes                                 | 83%         |
| Doctorantes con beca.  | 38%         |
| La excesiva carga laboral, motivo principal, que no permite obtener el grado | 66%         |
| Doctorantes, con interés de obtener el grado                                 | 93%         |