

EL MÉTODO DELPHI COMO UNA HERRAMIENTA DE IDENTIFICACIÓN DE COMPETENCIAS ACADÉMICO UNIVERSITARIAS (CAU), CAMPUS JUÁREZ

HÉCTOR JAVIER LÓPEZ MIRANDA

Universidad Autónoma de Chihuahua, Campus Ciudad Juárez

RESUMEN: Se exponen los resultados obtenidos de la aplicación de un grupo focal, la Técnica DACUMs y el Método Delphi, para el análisis e identificación de las competencias Académicas Universitarias de la Universidad Autónoma de Chihuahua, Campus Juárez. Se observó con estos instrumentos la práctica educativa real del docente y su

proceso de transición al Modelo educativo basado en competencias de la institución. El Método Delphi en sus tres aplicaciones propicio la construcción la identificación de las competencias del docente.

PALABRAS CLAVE: Competencias Docentes, Práctica Educativa, Método Delphi e Identificación.

Esta ponencia presenta el avance de una Investigación a partir del análisis de la práctica educativa de los Académicos Universitarios de la Universidad Autónoma de Chihuahua en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en Cd. Juárez; considerando como preocupación inicial la temática La identificación de Competencias de Académicos Universitarias (CAU) de los docentes de la Universidad Autónoma de Chihuahua Campus Juárez.

El problema planteado se presenta de la siguiente forma:

¿Cuál es la estrategia teórica metodológica que permite el diseño y evaluación de las Competencias Académicas Universitarias de los docentes de la UACH en la FCPyS que permita la construcción procesos de mejora y transformación académica?

El **objetivo** de la presente investigación es identificar Las Competencias Académicas Universitarias de los Docentes, con el fin de proponer un modelo y estrategias de acompañamiento para fortalecer la práctica educativa de los Docentes en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UACH Campus Juárez, a fin de aportar los elementos que nos permitan la formulación de una propuesta de mejora y transformación Académica.

Preguntas de investigación

- 1.- ¿Cuáles son Las CAU con las que cuentan los docentes de las carreras Comunicación, Relaciones Internacionales y Administración Pública de la UACH de la FCPyS?
- 2.- ¿Bajo qué principios teórico metodológicos podemos definir y evaluar Las CAU de los docentes de las tres carreras de la UACH de la FCPyS Campus Juárez?
- 3.- ¿Qué instrumentos resultan más adecuados para realizar la evaluación de las CAU en los programas de la FCPyS UACH?

Enseguida se presenta la metodología, y los momentos vividos en La identificación de Competencias de Académicos Universitarias (CAU) de los docentes de la Universidad Autónoma de Chihuahua Campus Juárez.

La **metodología** que se plantea para esta investigación es de un **enfoque mixto** (Cualitativo y Cuantitativo), por medio de una investigación participativa de los docentes en las áreas o campos que pretenden ser identificadas las competencias Académicas Universitarias en su práctica educativa en la UACH.

En la primera parte de la metodología, se inició con grupos focales quienes analizaron la práctica docente y en base a ello, se desarrollo un **Estudio Delphi 1 (García y Álamo V., 1998) y la Técnica DACUMs (Norton, 1997)** como métodos cualitativos que se usaron en la investigación, para el análisis de la docencia y la primera identificación de competencias de su práctica docente real en el aula.

En el segunda parte la metodología es cuantitativa, se hizo uso del Statistical Package for the Social Sciences (**SPSS**) con el fin de capturar la información de los tres Cuestionarios Delphi o rondas de trabajos aplicados a un grupo de Académicos de la Universidad, para construir los concesos y validación de competencias e indicadores en esta metodología para la identificación de las competencias Académicas Universitarias.

La investigación consta de tres etapas del proyecto que son las propuestas para llevar a cabo la misma:

- 1.-Etap. Sensibilización y socialización (análisis y definición) de competencias académicas.

2.- Etapa. Diseño y desarrollo de un modelo o perfil de las competencias académicas.

3.- Etapa. Construcción de un instrumento válido y confiable que nos permita evaluar las competencias académicas.

A continuación realizo una breve presentación del avance de la investigación considerando la **Etapa 2** —Diseño y desarrollo de un modelo o perfil de competencias que denominamos “El Método DELPHI— como una herramienta identificación de Competencias Académico Universitarias (CAU) de los docentes de la Universidad Autónoma de Chihuahua Campus Juárez”.

En este contexto, la investigación se describen resultados de un estudio que tuvo como eje el trabajar en torno a estrategias teórico metodológicas para la identificación de competencias (REDECA, 2008). El análisis de las concepciones, perfiles docentes e identificación de competencias, como temática inicial de interés, resultó determinante para transitar sobre una base común de interpretación que contribuyó al identificar, analizar y comparar desde la visión de varias disciplinas y campos profesionales dichas competencias y sus indicadores del desempeño docentes.

El discurso de las competencias es un tema de la educación de la pedagogía actual en todos los niveles educativos en México y en otros países del mundo. Su influencia se extiende en el tiempo y el espacio y, estando presentes en la agenda educativa por más de tres décadas, hoy puede señalarse que es mucho más que una moda (Coll, 2007) que impacta en las naciones y a las reformas educativas.

Para la identificación de competencias planteamos la necesidad de diferenciar el concepto de competencia docente, asociado a la coyuntura de dichos componentes de prácticas de docencia específica y determinantes del perfil del docente; y el de competencias docentes más colegiada con la vinculación entre esos componentes con los desempeños docentes (lo específico) y con las funciones y responsabilidades propias del quehacer cotidiano del profesor (lo genérico) (Guzmán y Marín, 2010)

Para tal propósito, en este documento de la investigación se consideró una breve revisión de los modelos de competencias docentes de diversos autores (Cano, 2005; Zabalza, 2007; Perrenoud, 2007; Garcia,B. *et al.*, 2008; Tejeda, 2009) que, desde distintos enfoques, contribuyen la discusión sobre los modelos en competencias. Tomando la decisión

de tomar como referente el Modelo de Evaluación de Competencias Docentes para la educación Media y Superior de García–Cabrera *et al* (2008) y sus ocho competencias.

La Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH), con la implementación del modelo Educativo por competencias (Marín, 2003), al igual que otras universidades que ofrecen currículos diseñados por competencias, tuvo la necesidad de redimensionar las tareas de docencia, para concebirlas desde perspectivas que involucran enfrentar el reto del desarrollo de competencias estudiantiles (REDECA, 2010).

La necesidad de conocer la docencia practicada en una universidad, orientando sus desempeños y competencias de sus docentes hacia la práctica educativa real de su modelo educativo en la universidad.

En esta investigación describiré los procesos y estrategias empleadas en la identificación de las competencias docentes. Iniciaremos con el contexto y participantes: se incorporaron un total 40 académicos de la UACH, FCPyS. 12 profesores seleccionados para el grupo focal de los cuerpos académicos de la Facultad, pertenecientes a las siguientes áreas del conocimiento CA-UACH 46, 47, 48-49 (Administración Pública, Ciencias de la Comunicación, Relaciones Internacionales y de Administración), de los tres Programas educativos de licenciatura y uno de posgrado de la Institución.

En una segunda etapa participaron 28 (17 hombres y 11 mujeres), el grupo se caracteriza por su heterogeneidad respecto con su formación profesional, presenta una variabilidad en su edad (26 a 75 años). En cuanto a su nombramiento 9 Maestros con Tiempo completo, 1 con medio tiempo y 16 trabajan por hora clase.

El procedimiento que se usó fue la propuesta metodología cualitativa de análisis de la docencia, para la primera identificación de competencias docentes. Por medio del grupo de docentes expertos en un Grupo Focal, la Técnica DACUMs y El Método DELPHI se identificaron, propusieron y conceptualizaron un total de 12 competencias. Previa reflexión sobre la práctica docente, se dio una inducción y sensibilización sobre las competencias tomando como referencia las 10 nuevas competencias docentes de (Perrenoud, 2007), las competencias docentes del profesorado de (Zabalza, 2007) y el MECD (García-Cabrero *et al.*, 2008) las 8 competencias docentes de la RIED (Red de Investigadores de Evaluación Docente) encabezados por Mario Rueda, a fin brindar un referente de las competencias docente.

Esta actividad se apoyó en el análisis de cuatro categorías: planeación, conducción, formación y evaluación de la práctica docente propia o real en el aula. Esto nos proporcionó un mapa de tareas y funciones específicas del maestro en una organización escolar donde él llevo su primer acercamiento a identificar las competencias docentes utilizando la Técnica DACUMs.

Finalmente después de utilizar el enfoque cualitativo (El grupo focal y la técnica DACUMs) es necesario una segunda etapa de identificación de competencias, el enfoque Cuantitativo por medio del Método **DELPHI**, con el que se pretendió extraer y maximizar las ventajas que presenta los métodos basados en grupos de experto y minimizar sus inconvenientes. El debate, la discusión y la reflexión moderados fueron necesarios dentro del grupo. De esta forma se trató de obtener consenso de los expertos, para la elaboración y aplicación del **CUESTIONARIO DELPHI en tres rondas**, con el fin de identificar las habilidades, destrezas y competencias de los Académicos Universitarios, partiendo de la práctica docente propia, siendo los maestros quienes externaron su opinión.

Sin embargo, el **Cuestionario Delphi 1 en su primera ronda** se le solicitó al grupo sobre las competencias identificadas inicialmente que fueron las 8 del MECD y 4 del grupo focal para el total de las 12 competencias de la DES de Ciencias Políticas y Sociales. Se diseñó un cuestionario que contiene: 1.- información general sobre las competencias y trabajo realizado del Maestro, 2.- Datos generales del encuestado y 3.- dividida en tres columnas (competencia, descripción y satisfacción) se aplicó a 23 profesores de la Facultad, con el fin de observar las coincidencias de las competencias docentes en la práctica docente.

La segunda ronda el **Cuestionario Delphi 2** tiene el propósito de identificar **los desempeños docentes** de una lista de competencias, le pedimos nos proporcione, al menos **tres enunciados** o **indicadores** que describan el **desempeño**, para ser depuradas las acciones llevadas a cabo en el aula. Se aplicaron 18 cuestionarios a los profesores.

La tercera ronda: el último Cuestionario Delphi 3, se pretende obtener un Modelo Basado en Competencias Docente Ideal teniendo la visión y atributos del mismo, con el fin de contribuir a la construcción de una propuesta teórica-metodológica para el desarrollo y evaluación de competencias docentes de la FCP y S de la UACH Campus Juárez. El diseño y aplicación de este cuestionario siguió un proceso similar al desarrollado en la metodología del proyecto Tuning Latinoamérica (Beneitone, *et al.*, 2007).

Continuando con el Cuestionario Delphi 3 se aplicó a 28 profesores de la UACH de la FCPyS. Se propuso un modelo de seis competencias considerando los referentes de las competencias y del grupo de experto de la Facultad, son las siguientes **Competencias propuestas: 1.- Realiza la planeación macro** (Programa oficial de las asignaturas), **2.- Diseña y gestiona la progresión de los aprendizajes (plan de clase)** **3.- Llevar a cabo la interacción didáctica en el aula**, **4.- Utiliza formas de comunicación adecuadas para apoyar el trabajo académico**, **5.- Utiliza formas adecuadas para valorar los procesos enseñanza aprendizaje, así como su impacto** y **6.- Desarrolla procesos de formación continua que apoyen la trayectoria profesional del profesorado.**

Hay que hacer notar los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento del **Cuestionario Delphi 3**, la **importancia** que, en su opinión, tiene el atributo de la competencia para el ejercicio de su docencia; y el **nivel** en que cree que usted tiene desarrollado el atributo de la competencia, con el propósito de arribar a consensos que nos lleven a identificar los atributos de las competencias docentes, como parte del avance de la investigación.

A continuación la primera competencia **realiza la planeación macro** (Programa oficial de las asignaturas). Se observa que los atributos del docente es identificar propósito, contenidos, perfil, mapa curricular y reflexionar sobre las competencias.

La segunda competencia **Diseña y gestiona la progresión de los aprendizajes (plan de clase)**, para el docente es importante el análisis de los contenidos y diseño de actividades para lograr aprendizajes y el de unidades de evaluación.

La tercera Competencia **Llevar a cabo la interacción didáctica en el aula que se describe**. El maestro considera la interacción en el aula como promover el trabajo en equipo, emplear medios y materiales con el apoyo de las TIC y desarrollar metodologías para que los alumnos solucionen problemas.

La cuarta competencia **Utiliza formas de comunicación adecuadas para apoyar el trabajo académico**. La comunicación como parte del acompañamiento para el logro de competencia y proporcionar la ayuda atendiendo la individualidad.

La quinta competencia **Utiliza formas adecuadas para valorar los procesos enseñanza aprendizaje, así como su impacto**. En la práctica el docente debiera diseñar instrumentos auténticos, que empleó diversos enfoques de la evaluación compartida en donde

se discuta los criterios y evidencias de la competencia acordando una corresponsabilidad grupal, con el de compartir la responsabilidad de la evaluación

La última competencia del académico Universitario sería **Desarrolla procesos de formación continua que apoyen la trayectoria profesional del profesorado**. La necesidad del docente de formación y actualización continúa partiendo de la ética y el compromiso de la gestión de formación continua de trayectoria profesional.

Conclusiones

En la primera etapa en el grupo focal y la técnica DACUMs, los resultados de la práctica docente en la identificación de competencias, constituyó un aporte importante en el momento de la reflexión sobre la práctica docente propia. El análisis de la práctica docente osciló entre la práctica real y el deber ser de la misma, pensada en términos de competencias. Este momento fue necesario y determinante para tener claridad en las competencias docentes. Además se observó un compromiso con la institución y con el campo profesional lo cual reflejan en las competencias docentes propuesta.

En la caracterización afloraron diversas representaciones y significados de los docentes de la práctica, donde describe una docencia convencional con algunos avances y énfasis en el enfoque de competencias. Los Maestros consideran algunos obstáculos para el desarrollo de las competencias (el incremento de la matrícula, profesores nuevos, aspecto administrativos, entre otros) la falta de acompañamiento del modelo educativo de la UACH, la docencia descrita alude a una docencia en transición.

Los grupos de la DES de Salud y la DES de Ciencias Políticas y Sociales en una primera discusión, concedieron en cuatro adicionales a las ocho del MECD en un total de 12. En la segunda etapa el método Delphi en la identificación de competencias se corrieron tres rondas del Cuestionario Delphi en la primera ronda permitió jerarquizar las competencias docentes propuestas para su análisis. Las competencias de “Ética Profesional” y “el manejo de TIC” ocuparon un lugar en la práctica docente real del docente en la FCPyS.

En la segunda ronda del cuestionario se recolectaron 548 indicadores correspondientes de las 12 competencias que lo integraron, la aportación del grupo de expertos que fue depurada, con base en ella se construyó el tercer cuestionario.

La tercera ronda del Cuestionario Delphi es uno de los análisis de los atributos de las competencias docentes del modelo ideal en la última ronda. Hoy los programas emprendidos en cuanto a formación del Profesor, han incidido en la práctica de una docencia en transición.

Referencias bibliográficas

- Barabtarlo, A. (2002) Investigación acción. Una didáctica para la formación de profesores. 2ª ed. México, Castellanos editores.
- Cano, E. (2005). Cómo mejorar las competencias de los docentes. Guía para la autoevaluación y el desarrollo de las competencias del profesorado. Barcelona: Graó.
- Coll, C. (2007). Las competencias en la educación escolar: algo más que una moda y mucho menos que un remedio, en: Innovación Educativa, Aulade Innovación Educativa. Núm. 161, pp 34-39, Barcelona, España.
- García, J. M. y Álamo, F.R. (1998). La planificación estratégica de las universidades. Tenerife. Gobierno de Canarias.
- García-Cabrero, B., Loredo, J., Luna, E., y Rueda, M. (2008). Modelo de Evaluación de Competencias Docentes para la Educación Media y Superior. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa 2008-Volumen 1, Número 3. Consultado el 30 de octubre de 2009 en: http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num3_e/art8.pdf
- Gimeno-Sacristán, J. (2008). *Educación por competencias, ¿qué hay de nuevo?* Madrid, Morata,
- Guzmán, I. y Marín, R. (2010). La competencia y las competencias docentes: reflexiones sobre el concepto y la evaluación. Disponible en: <http://redeca.uach.mx/articulos.html>
- Mc Kernan, J (2001). Investigación-acción y curriculum. 2ª ed. Madrid, Morata.
- Monereo, C. y Pozo, J. I. (2007). Competencias para (con) vivir con el siglo XXI. En: Cuadernos de Pedagogía, Nº 370. julio-agosto, 2007. Pags.12-18
- Monereo, C. (2009). La autenticidad de la evaluación. En Castello M. (Coord)
- (2009) La evaluación auténtica en enseñanza secundaria y universitaria. Edebé informa, Barcelona, Innova universitas
- Marín, R. (2003). El Modelo educativo de la UACH. Ed. UACH. Chihuahua, México
- Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Publicado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. París, Francia
- Norton, R. (1997). *Dacum Handbook*, segunda edición (Columbus, Ohio State University).
- Pérez-Gómez, A. (2008). ¿Competencias o pensamiento práctico? La construcción de los significados de representación y de acción. En: J. Gimeno-Sacristán (Comp.), *Educación por competencias, ¿qué hay de nuevo?* pp. 59-102. Madrid: Morata.

- Perrenoud, PH. (2007). Diez nuevas competencias para enseñar. Cuarta edición. Barcelona, Graó.
- REDECA. (2008). Protocolo del proyecto de la Red para el Desarrollo y Evaluación de Competencias Académicas. Red de Colaboración financiada por el Programa de Mejoramiento del Profesorado de la Secretaría de Educación Pública. México. Disponible en: <http://redeca.uach.mx>
- Roegiers, X. (2007). Pedagogía de la integración. Competencias e integración de los conocimientos en la enseñanza. Costa Rica.
- Roegiers, X. (2008). Las reformas curriculares guían a las escuelas: pero, ¿hacia dónde?, en: Las reformas educativas basadas en el enfoque por competencias: una visión comparada. Vol/ 12, núm. 3. (Diciembre,2008), <http://www.ugr.es/~recfpro/rev123ART4.pdf>
- Tejada, J. (2009). Competencias Docentes. En: Profesorado. Revista de Curriculum y formación del profesorado. Vol. 13, Nº 2 (2009). ISSN 1138-414X. Grupo CIFO. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Tuning América Latina. (2007). Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina. Informe final –proyecto tuning- América Latina 2004-2007. Bilbao, universidad de Deusto. Disponible en: <http://tuning.unideusto.org/tuningal>
- Zabalza, M. (2007). Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional. 2ª Edición, primera reimpresión. Narcea, España.