

CONSTRUCCIÓN NARRATIVA DE LA IDENTIDAD EN UN CONTEXTO ÁULICO UNIVERSITARIO

MA. DEL CARMEN ARCINIEGA OLVERA

Facultad de Estudios Superiores Aragón, Universidad Nacional Autónoma de México

GILBERTO GERARDO WILLIAMS HERNÁNDEZ

Facultad de Estudios Superiores Iztacala, Universidad Nacional Autónoma de México

RESUMEN: En este trabajo se presentan los resultados iniciales de una investigación sociocultural de carácter cualitativo, sobre los usos de la narrativa en la producción e interpretación de relatos escritos por estudiantes de la carrera de psicología de la FES-Iztacala, quienes a lo largo de un semestre se dieron a la tarea de construirlos para dar cuenta de su identidad universitaria. La interpretación de los relatos centra su atención en la relación que guarda la construcción de las identidades universitarias con sus contextos socioculturales.

Aquí se considera que la identidad no es producto de un proceso naturalmente determinado, sino que se construye narrativamente de manera activa, intersubjetiva, distribuida y dialógica (Bruner, 1996; Wertsch, 1985). Metodológicamente hablando, se presenta el producto de un estudio cualitativo de corte sociocultural, donde se utilizan las categorías de subjeti-

vidad y sentido subjetivo, propuestas por González (2003, 2007 & 2011), para el análisis de un relato identitario construido en un contexto áulico por un estudiante universitario, nacido en la década de 1980 en el Estado de México, cuyos padres emigraron a mediados del siglo pasado de un medio rural.

El análisis de los resultados permitió construir algunos indicadores que visibilizan la estrecha relación que guardan las construcciones narrativas de carácter identitario, con los contextos socioculturales donde se sitúan las experiencias narradas, lo cual contribuye a la comprensión del papel que juegan los relatos identitarios como fuentes de conocimiento en la investigación educativa, así como al avance de los estudios de frontera o transdisciplinarios en este ámbito.

PALABRAS CLAVE: Identidad, narrativa, contexto sociocultural, subjetividad.

Introducción

A mediados del siglo pasado México vivió un importante movimiento migratorio del campo a la ciudad que trajo consigo cambios culturales que modificaron nuestra sociedad; por ejemplo, se dificultó mantener los lazos familiares y sociales, se transformaron la concep-

ción del trabajo, de la diversión, de los valores, de la educación. Estos cambios se expresaron en los procesos identitarios personales y colectivos de la época, a los cuales se les suman ahora, aquellos producidos hacia finales del siglo XX por la globalización de la economía y el establecimiento de la política neoliberal, así como la introducción y el desarrollo acelerado de tecnologías de información y comunicación. En este proceso la sociedad mexicana al igual que otras, se han vuelto profundamente individualistas, cuyas consecuencias en los procesos identitarios personales y colectivos, ameritan su estudio.

En términos socioculturales, la individualidad creciente propia de la globalización, nos exige como personas una serie de acciones intencionales que nos permitan comprender el carácter socioculturalmente situado de nuestras construcciones identitarias, particularmente si consideramos que el individualismo en su afán homogeneizador invisibiliza el papel que juegan las relaciones interpersonales en la construcción de los procesos identitarios.

En este contexto, el escenario escolar se constituye como un espacio de investigación privilegiado para el estudio de los procesos identitarios, en la medida en que esta institución continúa siendo uno de los ámbitos socioculturales más importantes con que cuenta la sociedad para construir formas de convivencia desde las cuales se pueda construir un diálogo entre los diferentes actores que la conforman. Tal es el caso del presente trabajo, donde la construcción narrativa de la identidad universitaria en un contexto áulico permitió el análisis de la manera como un estudiante del último semestre de la carrera de psicología de la FES-Iztacala, construyó narrativamente un relato escrito de su condición universitaria en colaboración con el grupo y el docente de la asignatura, haciendo explícito el carácter socioculturalmente situado de las experiencias narradas.

Construcción Narrativa de los Procesos Identitarios

Dentro del campo de la Psicología, el desarrollo de la ciencia cognitiva ha subrayado el hecho de que el desempeño escolar del estudiantado puede entenderse como el resultado de múltiples factores tanto de naturaleza afectiva, conductual y cognitiva, como de carácter ambiental y cultural. Factores todos que pueden ser tratados en términos estratégicos a través de la “metáfora del ordenador” (Gardner, 1996). Sin embargo, el enfoque sociocultural en la Psicología ha sostenido que el desarrollo del pensamiento humano

no se reduce al seguimiento de estrategias, sino más bien se deben explorar las estructuras que se emplean en la construcción de significados. (Bruner, 1996).

Bruner (1986), distinguió formalmente dos modos de pensamiento, el narrativo y el paradigmático. Este trabajo parte de dicha distinción y se sustenta en la propuesta que hace el autor, acerca de la comprensión de la mente humana como creadora de significados y no como entidad que procesa información. También se comparte con este autor y con otros que se han interesado por profundizar en el conocimiento de la construcción de significados en contextos socioculturalmente situados (Bruner, 1996; Wertsch, 1985, 1993, 1994; Hermans 2002), enfatizando en su análisis aquellos aspectos que supongan una interpretación de los hechos narrados, más que una explicación lógica-formal de los mismos. (Bruner, 1986, 1990; Nelson, 2003, Santamaría & Martínez 2005).

Siguiendo con Bruner (2003), se asume que la narrativa es uno de los modos básicos de representación y construcción de conocimiento y que la identidad en tanto construcción narrativa, es una herramienta que permite comprender, a través de los relatos construidos por las personas, la forma en que construyeron su conocimiento y transmitieron sus vivencias a lo largo de secuencias individuales y comunitarias, públicas y privadas.

Los elementos que conforman el relato son considerados en relación al contexto sociocultural del cual forman parte, de modo que la modalidad sintagmática del pensamiento está más relacionada con los procesos superiores del pensamiento, propuestos en el primer cuarto del siglo XX, por Lev Vygotsky, (2008), que con el pensamiento estratégico propuesto desde la metáfora del ordenador.

Las dos modalidades de pensamiento son complementarias y no se pueden reducir o incluir una en la otra. Si una se ignora, como lo ha hecho hasta ahora el pensamiento paradigmático respecto del narrativo, esto nos conduce, como afirma Cubero (1997), a una visión homogeneizadora del pensamiento en detrimento de la heterogeneidad del mismo.

De acuerdo con lo expuesto hasta este momento, se puede afirmar entonces que el estudio de la identidad, como afirma Giddens (1991), es una forma de situar a la persona en un contexto sociocultural.

Indagación Dialógica

En este trabajo más que responder a la pregunta ¿Quiénes son los estudiantes universitarios? Se intenta responder a la pregunta ¿Cómo construyen narrativamente su identidad

universitaria los jóvenes estudiantes? y establecer el vínculo entre lo que ellos narran y el contexto sociocultural.

El trabajo puede verse como una investigación cualitativa en la frontera transdisciplinaria de la Psicología, Pedagogía y Sociología, se trata de un proceso constructivo e interpretativo dentro del cual se integra una unidad de significación abierta para la construcción de hipótesis sobre la base del relato analizado.

En esta etapa de la investigación se recurre a una alternativa metodológica que comparte los fundamentos teóricos y epistemológicos hasta aquí enunciados y que a su vez permite integrar o articular el relato individual con la compleja trama social en que esta práctica se lleva a cabo, a través de la construcción de hipótesis que dan cuenta de las diversas contradicciones, conflictos, sentidos y significados que aparecen en los relatos. Se trata de la propuesta teórica-metodológica desarrollada por González (1997, 2007, 2011), donde se destacan dos categorías fundamentales para la construcción interpretativa: el concepto de subjetividad y el de sentido subjetivo. La subjetividad es conceptualizada por el autor como “La organización de los procesos de sentido y de significado que aparecen y se organizan de diferentes formas y en diferentes niveles en el sujeto y en la personalidad, así como en los diferentes espacios en los que el sujeto actúa.” (González, 2007, p. 208), en donde se destaca que la actividad humana no se entiende como separada o reducida a procesos fragmentados y simples. El concepto de sentido subjetivo se refiere a la integración dinámica de procesos simbólicos y emocionales producidos por el sujeto en sus diferentes modos de acción y de interacción (*op.cit.*).

Siguiendo a este autor, en el curso de la investigación surgen “representaciones intelectuales capaces de organizar aspectos nuevos del problema estudiado”. (*op.cit.*, p.87), en este proceso el investigador se involucra como sujeto activo al construir representaciones cada vez más finas o complejas que no se encuentran en el relato y que permiten el acceso a nuevas regiones del problema estudiado, obteniendo con ello más profundidad y conocimiento en la construcción de la identidad. En ese sentido, la construcción de la identidad no es el producto de operaciones cognitivas o del nivel de motivación del estudiante, sino que depende de complejas articulaciones entre la construcción de la identidad y el escenario escolar. Asumimos que el sujeto es la “persona capaz de abrir espacios propios, específicos de producción subjetiva dentro de los espacios sociales múltiples y simultáneos en que se desarrolla su práctica social” (González, 2011, p. 210). Desde esta

condición la persona pasa a ser un elemento activo dentro de la sociedad, aspecto que resulta un crucial en la presente investigación.

Participantes

En esta investigación participarán 12 estudiantes, nueve mujeres y tres hombres del séptimo semestre de la carrera de Psicología que se imparte en la FESI, quienes a lo largo de un semestre escolar se dieron a la tarea de escribir sus relatos identitarios en la asignatura de Psicología Experimental Laboratorio VII, a cargo de un docente. Para este trabajo se eligió un relato elaborado por un sujeto masculino, tomando en cuenta su extensión, estructura y organización de los contenidos. Todos los participantes sabían que su relato podría ser objeto de una investigación y estuvieron de acuerdo con ello, sin contar con la autorización escrita, se reserva la identidad de los participantes a través del uso de iniciales mayúsculas. La revisión y selección del relato se realizó conjuntamente por la investigadora y el docente a cargo del grupo.

Resultados y discusión

El relato seleccionado para este trabajo, fue elaborado por un estudiante del séptimo semestre de la Carrera de Psicología, y lleva por título "Mi vida conmigo", su extensión es de 28 cuartillas, y está organizado en 6 capítulos y un epílogo. En cuanto a sus contenidos, el primer capítulo refiere el momento en que los padres del estudiante dejan el medio rural para instalarse en el medio urbano. El segundo refiere a uno de sus tíos que significó el modelo a seguir en su infancia, En el tercero, el estudiante aborda la importancia en su vida del trabajo y la independencia. En el cuarto, relata su ingreso a la universidad y hace referencia a sus creencias religiosas y a sus amigos universitarios. En el quinto presenta su primera relación amorosa, finalmente, en el sexto nos comparte una reflexión acerca de quién es él a sus 23 años de edad. En cuanto al epílogo, a diferencia de los capítulos, éste adopta la forma de un cuento para narrarnos el encuentro de un joven humano con el mundo laboral. Para propósitos del trabajo, únicamente se presentan tres fragmentos correspondientes al epílogo. Cada uno de los fragmentos tiene una interpretación con sus respectivas hipótesis y sentidos subjetivos.

SMG: "En una colonia, muy, muy, muy lejana un joven humano tiene su primer encuentro con la fuerza... laboral. Heredero directo de una de las familias más dedicadas a la fuerza, el joven humano se encuentra motivado y listo para su ingreso; los primeros días del entre-

namiento, transcurren en un ambiente tranquilo y agradable, el joven aprendiz se desenvuelve de una manera rápida e intuitiva, sabedor de que algún día la ausencia de su padre y los hermanos de su padre, sus mentores, no estarán, y él, junto con alguno de sus primos, serán los encargados de mantener la fuerza unida.”

La interpretación de este párrafo inicial nos permite la construcción de varias hipótesis respecto al sentido subjetivo del relato, donde se pone en juego la estrecha relación entre lo social y lo individual. Por una parte la necesidad inmediata de situar espaciotemporalmente la acción del sujeto y la manera como se sitúa al referirse a la ubicación geográfica del lugar en términos de lejanía; a su temporalidad en términos de juventud; al trabajo como una fuerza laboral y a su acción como un encuentro con dicha fuerza. Aparece entonces la necesidad de situarse socialmente como miembro de una familia a la que se refiere como una familia sumamente trabajadora, de la cual él se considera heredero directo.

Estas hipótesis nos permiten comprender como es que el sujeto se refiere a sí mismo como motivado y preparado para ser un digno heredero de la tradición familiar sustentada en el trabajo, capaz de reemplazar a sus mentores, cuando la ausencia de aquellos así lo requiera, manteniendo unida a la familia a través del trabajo.

A partir de estas hipótesis se puede comprender la importancia que el estudiante atribuye a la familia y el trabajo como constitutivos de su identidad así como los valores de responsabilidad y ahorro, a los que se referirá adelante, aceptando en un primer momento la reproducción de la fuerza de trabajo como algo natural, lo cual como veremos en el siguiente párrafo será cuestionado por el sujeto, poniendo de manifiesto las contradicciones y tensiones propias de la relación entre lo social y lo individual, que tienen lugar en el plano de la subjetividad.

SMG: “En los primeros años de su adiestramiento el joven humano se dio cuenta de que no todo lo que pasaba dentro de la fuerza le era agradable. El joven humano comenzó a cuestionar algunas de las decisiones que sus mentores tenían respecto al manejo de la fuerza. ¿Por qué no se distribuye la riqueza equitativamente? ¿Por qué se tiene que trabajar 360 días al año? ¿Por qué tienes que dudar de todos?”

La interpretación de este párrafo nos permite ahora establecer otras hipótesis referidas a la tensión existente entre el mundo laboral y familiar, y la participación del sujeto en estos ámbitos, así como la manera en que narrativamente da cuenta de dichas tensiones y contradicciones, las cuales son atribuidas a la actuación de sus mentores, tales como la forma en que distribuyen las ganancias, la continua jornada de trabajo, y particularmente que

pongan en duda su desempeño laboral, a pesar de éstas, continua siendo parte de la familia y de la fuerza laboral.

SMG: "El joven aprendiz al paso del tiempo hizo propios aquellos preceptos que sus mentores aplicaban, y sin darse cuenta terminó alienado totalmente al lado obscuro de la fuerza. Los ideales y los sueños fueron sustituidos por horarios y salarios, y así los días y los años pasaron con la intrascendencia de las rutinas mal trazadas. El joven aprendiz comenzó a cargar consigo las frustraciones, resentimientos y dudas heredadas de sus mentores."

En la interpretación de este párrafo podemos construir otras hipótesis, relacionadas con la forma en que el sujeto se asume como una persona alienada, dejando de lado sus ideales y sueños a cambio del salario que le proporcionaba vender su fuerza de trabajo, con las consecuencias emocionales que él refiere en términos de frustración y resentimiento, las que también atribuye a sus mentores. Se reproduce socialmente, destacando a partir de estas hipótesis el vínculo entre cognición y emoción que forma parte de la subjetivo.

De esta forma, la interpretación de cada uno de los párrafos a través de la construcción de hipótesis nos permite como investigadores avanzar y profundizar en la comprensión de los procesos identitarios en términos de la subjetividad y el sentido subjetivo como categorías fundamentales para el análisis de los relatos. Así, en un segundo momento, el concepto de Estado-familia (Guttman, 2001), similar al concepto de familia que maneja el padre del joven, se puede significar en el texto. De igual forma encontramos que la referencia de la fuerza, referida en películas y en programas actuales se encuentra presente entre los pasatiempos del joven, constituyéndose en un referente identitario, a diferencia probablemente de los referentes de sus padres o mentores.

Conclusiones

La tensión generada tanto en el estudiante como el escenario escolar dentro del que se desarrolla este ejercicio de construcción identitaria, es un aspecto que rompe con las dicotomías entre lo individual y social y entre cognición y emoción.

El uso de metodologías cualitativas que aborden conjuntamente la dimensión individual y social, permiten conocer a profundidad procesos complejos como el de la construcción de la identidad. Creemos que un estudio a profundidad de los relatos de estudiantes universitarios en el escenario escolar, avanzaría en la propuesta de indagación dialógica (Wells, 2001) en el terreno de la pedagogía.

Desde la indagación dialógica los espacios escolares son abiertos, polémicos, contradictorios, dialógicos, pues en ellos se negocian las diferencias de los sujetos que la integran en relación con la construcción de un relato que se elabora en forma colectiva. La participación de los estudiantes no es un simple ejemplo de un sistema y su parte componente sino que es una vía esencial para su estudio y esta participación es compleja y se tiene que construir.

Bibliografía

- Bruner, J. (1986). *Realidad mental y mundos posibles*. España. Gedisa.
- Bruner, J. (1990). *Actos de significado*. Cambridge. Prensa de la Universidad de Harvard.
- Bruner, J. (1996). Meaning and self in cultural perspective. En D. Bakhurst y Ch. Synpovich (Eds.). *The social self* (pp. 18-29). London. Sage
- Bruner, J. (2003). *La fábrica de Historias: Derecho, literatura, vida*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Cubero, M. (1997). *Escenarios de actividad y modos de pensamiento: un estudio sobre la heterogeneidad del pensamiento verbal*. Tesis doctoral. Universidad de Sevilla.
- Gardner, H. (1996). *La nueva ciencia de la mente*. Buenos Aires, Paidós.
- Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social*. Barcelona. Paidós.
- Giddens, A. (1991). *Modernidad e Identidad del yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea*. Barcelona. Península.
- González, F. (2003). El aprendizaje en el enfoque histórico-cultural: sentido y aprendizaje. En: *Concepciones y prácticas en formación de profesores*. Río de Janeiro. DP&A.
- González, F. (2007). *Investigación cualitativa y subjetividad. Los procesos de construcción de la identidad*. México. McGraw-Hill Interamericana.
- González, F. (2011). *El pensamiento de Vigotsky: contradicciones, desdoblamiento y desarrollo*. México. Trillas.
- Guttman, A. (2001). *La educación democrática. Una teoría política de la educación*. Barcelona. Paidós.
- Hermans, H. (2002). The dialogical self: one person, different voices. En Y. Kashima, M.Foddy y M.Platow (Eds.), *Self and Identity. Personal, Social and Symbolic* (pp. 71-102). Mahwah, NJ. Lawrence Erlbaum Publisher.
- Nelson, K.(2003) Narrative and self, myth and memory: Emergency of the cultural self. En R.Fivush y C.A.Haden (Eds.), *Autobiographical memory and the construction of a narrative*

self. Development and cultural perspectives (pp.3-25). Mahwah, NJ. Lawrence Erlbaum Associates.

Santamaría, A. y Martínez, M. (2005). La construcción del significado en el marco de una psicología cultural: el pensamiento narrativo. En Cubero, M y Ramírez, J. (Eds.) *Vygotsky en la psicología contemporánea* (pp.167-193). Buenos Aires. Miño y Dávila.

Vygotsky, L. (2008). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona. Crítica.

Wells, G. (2001). *Indagación dialógica*. Buenos Aires. Paidós.

Wertsch, J. (1985). *Vygotsky and the Social Formation of the Mind*. Cambridge, Ma. Harvard University Press.

Wertsch, J. (1993). *Voces de la mente. Un enfoque sociocultural para el estudio de la acción mediada*. Madrid. Aprendizaje/Visor.

Wertsch, J.V. (1994). The primacy of mediated action in sociocultural research. En *Mind, Culture and Activity*. 1, 4. (pp. 202-208)