

PRÁCTICAS DOCENTES UNIVERSITARIAS Y LA CONSTRUCCIÓN DE CONTEXTOS PARA EL APRENDIZAJE

ROSARIO ORTIZ CARRIÓN

Dirección de Orientación y Desarrollo Educativo, Universidad De La Salle Bajío

RESUMEN: La investigación que se reporta explora las prácticas docentes en aulas universitarias y los contextos que construyen para favorecer el aprendizaje de los estudiantes. El estudio identifica tres ejes de análisis: la actividad del aula, la interacción que se vive al interior y las estrategias que se utilizan para construir el significado del objeto de conocimiento. Es un estudio observacional, exploratorio e interpretativo. Se apoya en la teoría del constructivismo histórico social, así como en la teoría de la actividad social y los estudios acerca del contexto y prácticas docentes. Los datos se recogieron de observaciones en aula, entrevistas a docentes, grupos de conversación con estudiantes así como de bases específicas con datos cuantitativos. El análisis de los datos se apoyó en el análisis cualitativo de contenido. A manera de reflexión, se acota que las estrategias que se puedan otorgar a los maestros en cursos de formación o capacitación docente – de manera aislada-, pierden sentido, a menos que, formen parte de un propósito general

que además tiene que ver con reconocer el problema epistemológico del tema o del objeto de conocimiento que se está construyendo. Estos elementos, estrategias integradas al propósito de la clase más el saber del proceso de construcción del conocimiento de la disciplina en cuestión, les permitirán mover a los estudiantes de una zona de desarrollo próximo a otra, moviéndose de un plano a otros en el conocimiento.

El acompañamiento docente no debe ser una actividad prescrita bajo códigos y listas de verificación en abstracto, sino un ejercicio comprensivo de retroalimentación de ver las actividades en el contexto del aula y de la asignatura en particular para desde ahí valorar la pertinencia o no de su hacer. Se requiere un entrenamiento comprensivo para no crearle un problema más al docente, sino una ayuda ajustada que le lleve a la mejora de su práctica docente.

PALABRAS CLAVE: Contexto, práctica, práctica docente, actividad, aprendizaje.

Introducción

La docencia universitaria al ser considerada como una de las funciones sustantivas junto con la investigación, la vinculación y la difusión de la cultura, es un tema de gran importancia que está en la mesa de diálogo y discusión de todas las universidades. La docencia universitaria es una tarea compleja que involucra una serie de situaciones que la someten

a retos y tensiones. El problema de la docencia universitaria va más allá de la profesionalización “didáctica/pedagógica” de sus integrantes; se engarza con varios eslabones fundamentales como son: las políticas educativas, la propia institución, el mismo docente y el estudiante de este nivel educativo. El docente universitario se debate entre las demandas de las políticas educativas, las demandas de la institución en la cual trabaja, las demandas de los estudiantes y su propia realidad, vinculada con sus conocimientos de la profesión que imparte, sus creencias respecto a un buen proceso de aprendizaje, sus propias habilidades, fruto de una determinada trayectoria biográfica y profesional e incluso su propia personalidad que pone en juego al estar frente a un grupo de clase. Además está frente a una vitrina de ofertas pedagógicas que ofrece una serie de técnicas y estrategias que se fundamentan en diversas posiciones como la psicología constructivista, la enseñanza basada en problemas, la enseñanza basada en competencias, el modelo de tutorías, la teoría de los tests para que sus alumnos obtengan resultados favorables en los exámenes de ingreso y egreso, por nombrar algunas (Díaz Barriga, 2005, que pueden complicarlo aún más al aumentar las demandas a las que está expuesto.

Todo lo anterior permite destacar la importancia y necesidad de esta investigación centrada en la práctica docente de profesores universitarios y situarla en el marco de la literatura internacional y nacional acerca de la docencia universitaria y sus vicisitudes.

Propósito del estudio y preguntas de investigación

Esta investigación aportará específicamente al conocimiento del nivel terciario de educación, colaborando en la comprensión de las prácticas docentes universitarias que construyen contextos para el aprendizaje y por tanto responden a las demandas actuales de la educación superior. Abordar esta cuestión, enriquece el acervo de la investigación nacional pues apenas comienzan a generarse investigaciones de este tipo y en este ámbito. De manera tangencial puede proporcionar pistas para formar y evaluar al profesorado así como ofrecer un aporte teórico que contribuya al conocimiento de las prácticas educativas y su innovación.

Preguntas de investigación

El proceso de investigación parte de la pregunta: ¿Qué acciones realizan los docentes universitarios para la gestión de los contenidos curriculares al interior de sus aulas?

Para responder a este amplio cuestionamiento se indagó un conjunto de interrogantes particulares:

- ✓ ¿Cuáles son los principales elementos que se observan en un contexto de aula?
- ✓ ¿Qué relación se aprecia entre las actividades propuestas por los docentes, las herramientas que utiliza y el tipo de interacciones que se dan entre alumnos, docentes y objeto de conocimiento en las aulas estudiadas?
- ✓ ¿Cuáles son los principales problemas que enfrentan los docentes universitarios?
- ✓ ¿Qué relación guarda las intenciones pedagógicas declaradas por los docentes observados y el tipo de mediación que ponen en juego con sus estudiantes?
- ✓ En última instancia, ¿qué elementos determinan la posibilidad de ofrecer un contexto en que los estudiantes universitarios puedan aprender los saberes disciplinares en función de sus intereses y su diferencia?

Antecedentes

La investigación sobre prácticas docentes en el medio internacional, se ha centrado en tres líneas: la profesión de enseñar, la enseñanza y sus contextos y la enseñanza en un mundo cambiante. La profesión de enseñar se ha abordado desde cuatro categorías, una de ellas, el aprendizaje del profesor ha aportado al tema de los tipos de enseñanza y de aprendizaje, muestra las contribuciones de las teorías actuales de la cognición y el aprendizaje. Se asume una postura constructivista que considera el conocimiento como una forma de interpretación fundamentada en las concepciones existentes de la persona que aprende y que el aprendizaje es la modificación de esas concepciones (Resnick, 1991). Se considera que los factores sociales y culturales determinan aquello que sabemos y aprendemos y cómo lo hacemos (Soltis, 1981). El conocimiento y el aprendizaje se ubican en un contexto físico y social concreto y no en la mente del sujeto (Dirver&otros, 1994; Resnick, 1988; Schoenfel, 1992). Finalmente la cognición no es una propiedad exclusiva de los individuos, se encuentra distribuida a través de las personas y de los diversos artefactos como las herramientas físicas y los sistemas de notación (Salomon, 1993). En el campo nacional, las prácticas docentes se han estudiado desde dos perspectivas: desde las acciones educativas y desde los actores del proceso de formación. Las acciones educativas se han investigado en el marco de la construcción simbólica de los procesos y

prácticas de la vida escolar, en donde las interpretaciones, relaciones, creencias, representaciones, ideas, tradiciones y valores orientan el sentido de las mismas tanto en la escuela como en el aula. Asimismo se abordan desde los procesos y prácticas en la escuela y en el aula. Se afirma que la transformación de la práctica se logra a partir de la reflexión, la indagación y la teorización de la propia experiencia en el aula y del intercambio con otros compañeros de profesión. Los primeros investigadores parten del supuesto de que los educadores se enfrentan al reto de construir un marco intercultural amplio y flexible, que integre valores, ideas, tradiciones y costumbres que impliquen diversidad y pluralidad, reflexión, crítica y tolerancia, tanto en la elaboración de la propia identidad individual como grupal (Gimeno Sacristán & Pérez Gómez, 1992). Se analizan las investigaciones que tienen como objeto las acciones educativas, su intervención y transformación; agrupadas en diversos niveles de intervención tales como la auto intervención, la observación de la intervención de otros, y la investigación de la práctica en sí (Baszdech, Minakata). De manera transversal se les agrupa en trabajos en aula, en escolares e instituciones y organizaciones.

Metodología

Principios filosóficos y tipo de estudio

La investigación se enmarca en la tradición interpretativa, con un enfoque de métodos mixto.

La elección del paradigma interpretativo se debe a que la naturaleza ontológica de la realidad social de la práctica docente es compleja dinámica y singular, determinada histórica y socioculturalmente por lo que debe ser estudiada de una manera holística y sistémica desde una perspectiva fenomenológica y hermenéutica (Denzin, 2008). El medio utilizado para investigar las prácticas docentes fue la observación de sus acciones en el aula. Las transcripciones del contenido de estas observaciones fueron analizadas para desentrañar la práctica docente

Se realizó un estudio observacional prospectivo, transversal y descriptivo; es observacional porque la fuente privilegiada de información fue la observación de la clase; prospectivo al orientarse al estudio de un suceso que “va a acontecer” es decir de la clase que se iba a dar; es un estudio transversal que da cuenta de la clase en un momento dado y finalmente descriptivo de la situación de aula, particularmente de las actividades, las interacciones y las estrategias, lo que consideramos los procesos áulicos. La unidad de análisis

de nuestro estudio, fue la práctica docente, siguiendo a Porta (2003) las unidades de análisis “constituyen los núcleos de significado propio que serán objeto de estudio para su clasificación y recuento.” La práctica docente se estructuró bajo un concepto ordenador que es el contexto, a su vez el contexto (integrado por los procesos de aula) se conforma de tres categorías analíticas que son: las actividades que se realizan en el aula, las interacciones que se realizan entre los actores, docente y alumnos; y las estrategias que se desarrollan para construir significado.

Acceso al campo

La presente investigación se llevó a cabo en la Universidad De La Salle Bajío, de León. Guanajuato, la cual es una institución privada de inspiración cristiana, cuenta con 42 años de tradición lasallista en la región. Su población estudiantil es de aproximadamente 12,000 alumnos considerando secundaria, preparatoria, profesional asociado, licenciatura y posgrado, distribuida en cinco campus. Quien escribe se desempeña en el diseño, implementación, ejecución y evaluación de políticas educativas internas, capacitación, evaluación y seguimiento docente, atención al estudiante y proyectos específicos para la mejora del proceso de aprendizaje. Esta circunstancia favoreció en gran medida la viabilidad de la investigación y el acceso a todas las fuentes de información y bases de datos requeridas.

Instrumentación

Se utilizaron varios instrumentos y técnicas para la realización de la investigación:

Guión de preguntas para la entrevista a docentes

Observaciones de aula

Guión de preguntas para la conversación con los grupos de estudiantes (focusgroup)

Datos de la evaluación docente otorgada por el alumno y por el director

Datos de la autoevaluación docente

Datos de las calificaciones otorgadas a los estudiantes

Participantes

La investigación se llevó a cabo con cuatro docentes que impartían clases en el semestre agosto diciembre 2009. Tres mujeres y un hombre. Las materias impartidas eran de con-

tenido teórico, práctico y teórico práctico. Dos de ellos con estudios de posgrado, los otros dos con una amplia experiencia docente en la universidad. Los semestres atendidos fueron: primero, tercero y quinto.

Recolección de datos

- a) La entrevista fue semiestructurada y ofreció la oportunidad de interactuar cara a cara con los participantes, se basó en un guión de preguntas para recabar la información referente al perfil docente y sus intenciones educativas.
- b) Las observaciones de aula se realizaron con un intervalo de un mes aproximadamente. Fueron grabadas tanto en audio como en video. Se realizaron tres observaciones a cada maestro durante el semestre tratando de que temporalmente coincidieran con el inicio, medio y fin del curso.
- c) El grupo de conversación se llevó a cabo con cada uno de los grupos observados, al terminar las tres observaciones de cada maestro.
- d) Extracción de los datos del sistema de información de la universidad: evaluación cuantitativa y cualitativa de los docentes

Método de análisis

El método de análisis cualitativo de contenido fue el utilizado. La categorización fue esencial para reducir los datos y hacerlos manejables. La codificación, el procesamiento y la obtención de resultados conforman la interpretación de la información. Buscar las regularidades, determinar sus partes, los aspectos más destacables y extraer los elementos comunes y divergentes fue la tarea del procesamiento (Miles & Huberman, 1984).

Discusión de resultados y conclusiones

La primera categoría encontrada se refirió a *la secuencia de clase*, se encontró en los casos estudiados diversos tipos de secuencia de clase: secuencia de clase muy estructurada como una clase expositiva, secuencia de clase con una estructura menos precisa y más compleja como puede ser una clase en modalidad de taller, laboratorio o clínica, en donde *la secuencia se centra en la reproducción del objeto* de conocimiento, secuencia de clase con una estructura *centrada en la recreación directa* del objeto de conocimiento por parte del estudiante además de su reproducción y secuencia de clase que centra su atención en la *interacción social* de los estudiantes, la cual, en la medida en que toma como

centro la interacción sin referencia directa al objeto de conocimiento, resulta *difusa y ambigua* en relación al proceso de construcción del objeto de conocimiento.

La siguiente categoría se refiere a la *estructura de la actividad* observada en las diferentes prácticas docentes, la relación entre las estructuras de actividad y los tipos de actividad, no es necesariamente lineal, podemos encontrar una estructura centrada en el contenido que utiliza actividades autónomas, en compañía y conjuntas. Encontramos estructuras de actividad *centrada en la figura del docente, centrada en el contenido, centrada en la actividad del alumno y centrada en la interacción* de los alumnos.

La siguiente categoría se refiere a las *interacciones* (relaciones que se establecen y en función de qué se establecen) permite hablar de cómo se enriquecen unos y otros - los actores del aula-, qué oportunidades reciben los alumnos para interactuar, cómo interactúan, cómo se enriquecen a través de la estructura de la actividad, qué producen los tipos de interacción y que aprendizajes sociales se fomentan por medio de las interacciones. Encontramos *interacciones asimétricas y limitadas, asimétricas y amplias, distribuidas - combinadas asimétricas y simétricas-, simétricas, simétricas y paralelas al objeto de conocimiento*.

La última categoría fue la de *estrategias para construir significado*, las clasificamos a partir de la fuente de origen, así, tenemos estrategias que parten de la acción docente, como es el discurso, el monitoreo de los alumnos, la creación de secuencias; otras estrategias surgen de la interacción de los alumnos como el trabajo colaborativo, la lluvia de ideas, la elaboración de organizadores visuales, la investigación previa. Pero además las estrategias pueden ser combinadas, cuando son construidas de manera integrada por el docente y los alumnos.

A manera de cierre podemos enunciar que las prácticas docentes consideran un contenido disciplinar y un tema de desarrollo de habilidades profesionales específico lo cual obliga a que cada salón de clases presente condiciones diversas. El contenido disciplinar y el desarrollo de habilidades para el ejercicio de la profesión son determinantes para la organización de las actividades, de las interacciones y de las estrategias que construyan significado. Además considerar la persona del docente al establecer programas de formación, es indispensable para reconocer su fuerza, si escuchamos a los docentes y los apoyamos en el proceso de reconocerse en su labor docente, nos daremos cuenta que establecer acciones o medidas generales van a caer en muchos de los casos, en cascada o en el

vacío; en cambio *la pertinencia* de acompañar al maestro a desarrollar la capacidad reflexiva y crítica sobre lo que hace y a repensar la forma en que construye el contexto, en función de sus zonas de desarrollo próximo es lo que permitirá realizar cambios en su práctica docente en pro de un contexto favorecedor para la construcción del aprendizaje de los estudiantes.

Si consideramos que el estilo del docente es algo “estructural” que se va construyendo a partir de su propia experiencia, sus conocimientos, sus creencias y las tradiciones de la profesión, entenderemos que los espacios de reflexión acerca de su práctica, más que un catálogo de cursos, son los que le permitirán irse moviendo poco a poco en su zona de desarrollo próximo a fin de lograr cambios sustanciales al interior de su práctica. Por tanto la formación docente debe apuntalar el crecimiento de la *persona* del maestro porque de manera tangencial le da la oportunidad de reconocerse a sí mismo como sujeto que enseña, cómo enseña y acompaña en la construcción del aprendizaje de otro. Se destaca la importancia de acompañar al docente para desarrollar su capacidad de reflexionar y de discernir en las situaciones que la misma práctica docente le plantea y ante las cuales tiene que tomar decisiones a favor del aprendizaje de los estudiantes.

Por otro lado es importante resaltar los diferentes niveles de compromiso por parte de los estudiantes observados, con respecto a la actividad que propone el docente, lo que Lave y Wenger llaman *participación periférica legítima*. Estudiantes que se mantienen *periféricos* a la construcción del objeto de conocimiento, es decir con poca atención a la tarea, poco involucramiento en el proceso, realizando otras tareas ajenas a la clase en cuestión, sin prepararse para una participación con sustento o argumentos fundamentados; así como estudiantes que participan *legítimamente*, entendido como aquellos estudiantes que se involucran a fondo con la actividad poniendo a disposición de la misma todos sus recursos. Esta es una realidad álica que el docente debe enfrentar y resolver.

Tablas y cuadros

Tabla 1. Características de los docentes participantes

Seudónimo	Graciela	Fabiola	Carlos	Lorena
Antigüedad en la universidad	30	21	6	5

Experiencia docente	30	21	10	32
Carrera en que fueron observados	Odontología	Diseño	Computación	Psicología
Funciones que ejercen	Investigación, docencia y ejercicio profesional	Docencia	Docencia y ejercicio profesional	Docencia
Semestre observado	Tercero	Primero	Quinto	Primero

Referencias

- Biddle, B.; Good, T., & Goodson, I. (2000) La enseñanza y los profesores II. *La Enseñanza y sus contextos*. España: Paidós
- Biddle, B.; Good, T., & Goodson, I. (2000). La Enseñanza de los profesores I. *La profesión de enseñar*. España: Paidós.
- Denzin, N. (2008) Los nuevos diálogos sobre paradigmas y la investigación cualitativa. Un compromiso en la relación universidad- sociedad. *Reencuentro*, agosto, número 052. México: UAM-X
- Gómez, G. S. (2002). *Comprender y transformar la enseñanza*. España: Morata.
- Piña, J.; Furlán, A. Sañudo, L. (2003). Acciones, Actores y Prácticas educativas. *La investigación educativa en México 1992-2002*. México: COMIE
- Porta Luis, S. M. (2003). La investigación cualitativa: el análisis de contenido en la investigación educativa.
- Werstch, J. V. (1985). *Vygotsky y la formación social de la mente*. España: Paidós.

Agradecimientos

A la Dra. Cecilia Fierro Evans por su profesionalismo y cálido acompañamiento en la supervisión de esta investigación.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por el apoyo recibido para la realización del doctorado.

A la Universidad De La Salle Bajío