

# EL ESTUDIANTE DE BIOLOGÍA MARINA DE LA UABCS. RELACIÓN ENTRE SUS CARACTERÍSTICAS AL INGRESO Y SU TRAYECTORIA ESCOLAR

---

AURORA REBOLLEDO LÓPEZ / ELEONORA ROMERO VADILLO

Departamento de Biología Marina, Universidad Autónoma de Baja California Sur

**RESUMEN:** En este trabajo se presenta los resultados finales del “*Programa de investigación educativa del departamento de Biología Marina*” que se inició en 2006 con el fin de determinar la relación entre el perfil de ingreso y la trayectoria escolar de los estudiantes de la carrera de Biólogo Marino de la UABCS. El estudio contempla la población de estudiantes que ingresaron a la carrera entre 2003II y 2005II. Los datos para determinar las *características al ingreso* se obtuvieron de la información del EXANI II, proporcionada por CENEVAL. Se calcularon los *indicadores de trayectoria escolar* de acuerdo con la metodología propuesta por Chaín *et al.* 2005. El análisis estadístico se hizo mediante un estudio de interrelaciones y pruebas de independencia no paramétricas, encontrándose entre

otras, una relación de dependencia entre el Nivel de Aprobación en Ordinario al tercer semestre y la puntuación Global y de Matemáticas del EXANI-II. En cuanto al Nivel de Aprobación en Ordinario Total de encontró relacionado con el promedio de preparatoria, el tipo de preparatoria y el género. El puntaje obtenido en Matemáticas en el EXANI-II está relacionado con el aprovechamiento en las materias de los primeros semestres. Por otra parte, se encontró que más del 60% de los estudiantes que reprobaron Matemáticas en el primer semestre han desertado de la carrera.

**PALABRAS CLAVE:** Estudiantes, Trayectorias escolares, Perfil de ingreso, Desempeño escolar.

## Introducción

Desde 1976 se ha venido ofreciendo la carrera de Biólogo Marino en la Universidad Autónoma de Baja California Sur. Haciendo un análisis objetivo, podríamos decir que la carrera cuenta con algunas fortalezas pero, desafortunadamente, también con algunas debilidades. Dentro de las primeras podemos decir que es la carrera con el índice de titulación más alto de la universidad, que la mayoría de sus titulados lo hacen por medio de trabajos de tesis; que los índices de eficiencia terminal en relación a egreso/titulación se apegan a la media nacional. En relación con las debilidades podríamos mencionar, entre otras, un

alto porcentaje de deserción y rezago estudiantil. Hasta el 2006 no se contaba con información que nos permitiera determinar las causas de esta problemática. Se planteo entonces la necesidad de dar seguimiento a las trayectorias escolares, ya que, como lo planean Barranco y Santacruz (1995), esto permite conocer los problemas que se tienen que superar, para el mejoramiento de los procesos de formación del estudiante. Conocer la relación entre las características de ingreso de los estudiantes y su desempeño permite proponer lineamientos, criterios y procedimientos para la planeación del plan de estudios.

El presente trabajo corresponde a los resultados finales del “*Programa de investigación educativa del departamento de Biología Marina*” que se inició en 2006 con el fin de determinar la relación entre el perfil de ingreso y la trayectoria escolar de los estudiantes de la carrera de Biólogo Marino de la UABCS.

### Objetivo General:

Caracterizar al estudiante de la carrera de Biólogo Marino en función de su perfil de ingreso, hacer un seguimiento de su trayectoria escolar y establecer las relaciones entre ambas variables.

### Metodología

Se utilizó una metodología de investigación descriptiva de tipo estudio de interrelaciones (van Dalen y Meyer, 1990). El universo de estudio fueron todos los 257 estudiantes que ingresaron a la carrera en los semestres 2003-II a 2005-II. Los datos para determinar las *características al ingreso* se obtuvieron de la información del EXANI II, cabe destacar que la generación 2004-I no presentó este examen. Se calcularon los *indicadores de trayectoria escolar* de acuerdo con la metodología propuesta por Chain et al, 2005. El análisis estadístico se hizo mediante un estudio de interrelaciones y pruebas de independencia no paramétricas ( $\chi^2$ ,  $\alpha=0.05$ ). Tanto para el cálculo de los indicadores como para las pruebas estadísticas se utilizaron rutinas elaboradas en Matlab para tal fin.

### VARIABLES Y SUS CATEGORÍAS

- **Perfil de Ingreso:** Los datos se obtuvieron del reporte de CENEVAL.
  - **Género:** Mujer y Hombre

- **Lugar de procedencia:**
  - **Locales;** Aquéllos que estudiaron el bachillerato en el Estado de Baja California Sur.
  - **Foráneos;** los estudiantes procedentes de cualquier otro estado del país o del extranjero.
- **Tipo bachillerato:**
  - **Pública;** Escuela financiada por el Estado.
  - **Privada;** Escuela financiada total o parcialmente por los padres.
- **Promedio del bachillerato.** Se refiere a la calificación que aparece en el certificado:
  - **E 100-91      MB 90-81      B 80-71      S 70-60**
- **Nivel Educativo de los padres:**
  - **Superior.** Haber cursado cualquier tipo de estudios superiores.
  - **Medio.** Haber cursado hasta el bachillerato
  - **Básico.** Haber cursado primaria y secundaria.
  - **Sin estudios.** No concluyeron la primaria.
- **Nivel socioeconómico.** Se refiere al salario mensual percibido por los padres:
  - **Alto.** >\$18,000      **Medio.** \$7,000-\$18,000      **Bajo.** <\$7,000
- **Trayectoria escolar:** se refiere a la eficiencia con que el estudiante aprueba las asignaturas del plan de estudios. Se consideraron los siguientes indicadores con cinco categorías para cada uno de ellos:
  - **Muy Bajo (MB)** < 55%      **Bajo (B)** [55%,70%)      **Medio (M)** [70%,85%)
  - **Alto (A)** [85%,100%)      **Óptimo (O)** 100%
- **Nivel de aprobación en ordinario durante toda la carrera (NAOT).** Representa el porcentaje de asignatura aprobadas en ordinario del total de asignaturas cursadas (al término de 4.5 años).

- **Nivel de aprobación en ordinario hasta el tercer semestre (NAO3).** Representa el porcentaje de asignatura aprobadas en ordinario del total de asignaturas cursadas hasta el tercer semestre.
- **Nivel de asignaturas promovidas (NAP).** Representa el porcentaje de asignaturas promovidas del total de asignaturas cursadas al término de 4.5 años.
- **El nivel de avance (NA).** Representa el porcentaje de asignaturas promovidas al término de 4.5 años, del total de asignaturas del plan de estudios.
- **Rendimiento escolar:** Se refiere al promedio obtenido al egreso.
- **Situación escolar.** Se refiere a la condición en que se encuentra el estudiante en relación al plan de estudios considerando cinco años desde el ingreso de cada generación. Se consideraron cuatro categorías:
  - **Índices de reprobación:** Se refiere al porcentaje de estudiantes que no acreditan, en la primera oportunidad, las asignaturas del Plan de Estudios.
  - **Rezago:** estudiantes que se atrasaron en relación con la generación correspondiente.
  - **Deserción:** tanto estudiantes que se han dado de baja como aquellos que no se han reinscrito en tres semestres.
  - **Egreso:** estudiantes que acreditaron todo el plan de estudios.
  - **Titulación:** Estudiantes que obtuvieron el Título de Biólogo Marino considerando 5 años desde el ingreso.

## Resultados

### Características al ingreso

Se encontró una proporción de hombres un poco mayor a la de mujeres (56% hombres, 44% mujeres). En cuanto a la procedencia se observa que hay un porcentaje más alto de estudiantes procedentes de otros estados del país (64%), lo cual se podría explicar por el hecho de que la carrera de Biólogo Marino se imparte en pocas IES del país, siendo la carrera de la UABCS la más antigua.

La mayoría de la población procede de escuelas públicas (61%), al buscar una relación entre el tipo de escuela y la procedencia del estudiante se encontró una dependencia entre estas variables. Teniéndose una clara diferencia ya que el 50% de los estudiantes foráneos proceden de preparatoria pública, en tanto que el 98% de los locales proceden de estas escuelas.

### **Características familiares**

El 49% de las madres y el 65% de los padres de los estudiantes que ingresan a la carrera cuentan con estudios superiores, estando muy por encima de la media nacional reportada por ANUIES 2004, y sólo el 4% y 2% no ha tenido ningún tipo de estudios (Tabla II).

En cuanto al nivel económico la mayor proporción (52%) de los estudiantes que ingresan tienen un nivel económico familiar bajo, siendo muy pocos (17%) los que proceden de hogares con nivel económico alto (Tabla II).

La prueba de independencia realizada para buscar relaciones entre el nivel económico familiar y la procedencia nos muestra que hay dependencia entre ambas variables, siendo mayor el porcentaje de estudiantes locales con un nivel económico bajo mientras que un mayor porcentaje de estudiantes foráneos tienen un nivel económico medio y alto.

### **Resultados del EXANI-II**

En cuanto a la puntuación obtenida por los estudiantes en el EXANI-II se observa que más del 60% obtuvo menos de 50 puntos tanto en la evaluación Global como en Ciencias Naturales y Matemáticas. El 10% alcanzó más de 80 puntos en matemáticas, mientras que en las evaluaciones Global y Ciencias Naturales el porcentaje es de 2% y 2.5% respectivamente (Tabla III).

### **Trayectoria Escolar**

El 43.8% de los estudiantes presentan un NAO3 muy bajo, es decir han aprobado en ordinario menos de la mitad de las materias cursadas, mientras que sólo el 19.2% de los estudiantes han aprobado en ordinario el 100%. En cuanto al NAOT fue muy bajo (MB) para el 37.6 % de los estudiantes y fue óptimo (O) sólo para el 17.2%. El 27.8% de los estudiantes presentó un NAP muy bajo, es decir, aprobaron menos de la mitad de las asignaturas cursadas, siendo alto para el 24.4% y óptimo para el 25.6% de los estudiantes. El NA nos indica que al noveno semestre el 48.8% de los estudiantes han cubierto

menos del 55% de las asignaturas del Plan de Estudios y sólo el 12.6% han cubierto el total de estas (Tabla IV).

Cabe resaltar que los indicadores de trayectoria presentan mayor porcentaje de estudiantes en el nivel Muy Bajo en las generaciones 2004-I y 2005-I (con ingreso en enero), observándose también en estas generaciones los porcentajes más bajos en la categoría Óptimo de los indicadores.

### **Situación Escolar:**

El 38.6% de los estudiantes que se inscribieron a la carrera en las generaciones estudiadas desertó, el 26.6% egresó antes de cinco años y sólo un 4.4% se tituló en ese periodo (Tabla V).

### **Relación entre las características de ingreso y la trayectoria escolar**

El Nivel de Aprobación en Ordinario al Tercer Semestre (NAO3) guarda una relación de dependencia con la puntuación Global y la puntuación de Matemáticas del EXANI-II, siendo independiente de la puntuación de Ciencias Naturales.

También se encontró una relación de dependencia entre NAO3 y la procedencia, siendo mayor el porcentaje de estudiantes foráneos con un NAO3 óptimo. De igual forma, el NAO3 depende del tipo de preparatoria, encontrándose un mayor porcentaje de estudiantes procedentes de escuelas privadas con un NAO3 óptimo. Otra característica con la que se encontró relacionado el NAO3 es el género, en esta relación destaca un mayor porcentaje de hombres con un NAO3 muy bajo y un mayor porcentaje de mujeres con un NAO3 óptimo. Resultados semejantes se obtuvieron para el NOAT, el que adicionalmente se encontró una relación directa con el promedio de preparatoria.

En cuanto al Nivel de Asignaturas Promovidas (NAP), éste únicamente se encontró relacionado con el género, presentando el mismo patrón que en los índices anteriores.

Por último, el Nivel de Avance (NA) solamente se encontró directamente relacionado con el puntaje de Matemáticas en el EXANI-II.

Se encontró una relación de directa entre el puntaje obtenido en Matemáticas en el EXANI II y el aprovechamiento en las diversas asignaturas que requieren de estos conocimientos previos: Matemáticas, Física, Química, Fisicoquímica, Bioquímica y Estadística Descriptiva.

va e Inferencial. Cabe resaltar que el 61.1% de los estudiantes que obtuvieron un puntaje mayor a 80 en Matemáticas del EXANI II, alcanzaron Excelente en la asignatura de Matemáticas del primer semestre, mientras que de aquéllos que obtuvieron un puntaje inferior a 50, el 48% no acreditó la asignatura en la primera oportunidad.

### Relación entre las características de ingreso y la situación escolar

La deserción escolar se encontró que depende de las siguientes variables:

- **Procedencia**, siendo los estudiantes locales los que presentan mayor deserción.
- **Género**, teniéndose una mayor proporción de hombres que desertan.
- **Tipo de preparatoria**, siendo los estudiantes procedentes de escuelas públicas los que desertan en mayor porcentaje.

Sin embargo no se encontró que la deserción dependiera de los puntajes obtenidos en el EXANI II.

### Comparación entre las diferentes generaciones

Se encontró dependencia entre las distintas cohortes y los cuatro indicadores de trayectoria escolar, destacando las generaciones 2004-I y 2005-I (con ingreso en enero) con la mayor proporción de estudiantes con los índices más bajos (Tabla IV).

Igualmente hay una relación entre la situación escolar y la cohorte generacional, habiéndose tenido la mayor deserción en la generación 2003-II (45%) el mayor rezago en las generaciones 2005-I y 2005-II con 35%, un mayor egreso en la 2004-II (35%) y la mayor titulación en la generación 2005-I (10%) (Tabla V).

### Discusión

La proporción de género es igual a la que se reporta como media nacional (47% mujeres 53% hombres) en la Instituciones de Educación Superior (IES) del país (ANUIES 2004) y muy semejante a la reportada por Rebolledo et al en 2005 para la carrera de Biólogo Marino generaciones 1996-I a 2001-I (45% mujeres 55% hombres).

De acuerdo con el cálculo de la eficiencia terminal definida por ANUIES “como la proporción de alumnos que egresan respecto a los alumnos que ingresaron cinco años antes”.

Se tuvo una eficiencia terminal en términos de egreso del 26.6% en promedio lo cual está por debajo del promedio nacional (69%) reportado por ANUIES para la generación 1992-1997 (Tabla V).

La eficiencia terminal en términos de titulación, ANUIES la define *como la proporción de alumnos que se titulan respecto a los alumnos que ingresaron siete años antes*. Para el año 1998 reporta como promedio nacional 39%, y para el Estado de Baja California Sur el 15%, los resultados obtenidos en esta investigación para la generación 2003-II (para la única que han transcurrido siete años) es del 20%. Lo que nos indica que si bien está por debajo de la media nacional es superior a la media del Estado.

Considerando que las generaciones que ingresan en enero (generaciones I) tienen características diferentes a las generaciones que ingresan en agosto (generaciones II), debido a que la selección de estudiantes es menos rigurosa y que éstos dejaron de estudiar al menos un semestre, se esperaba un comportamiento significativamente diferente entre las generaciones I y II. Los análisis estadísticos realizados nos indican que, si bien no hay una diferencia entre la situación escolar (rezago, deserción, egreso y titulación), sí hay una diferencia significativa entre las distintas cohortes y los cuatro indicadores de trayectoria escolar, destacando como los índices más bajos las generaciones 2004-I y 2005-I, sin embargo, el promedio al concluir la carrera no varía entre generaciones

Los resultados que obtuvieron los alumnos en el EXANI II en Matemáticas y Ciencias Naturales, así como las pruebas de dependencia con las materias que requieren de estos conocimientos y habilidades, nos muestran claramente que los alumnos aceptados no han desarrollado las habilidades matemáticas requeridas, además de no poseer los suficientes conocimientos propios de dichas disciplinas.

La falta de conocimientos y habilidades de los estudiantes que ingresan a la carrera los conduce al fracaso escolar, al no poder acreditar Matemáticas y consecuentemente las materias que requieren de ésta, reflejándose esto en el alto índice de deserción que se observa entre los estudiantes que reprueban Matemáticas en la primera oportunidad, además de dar lugar a altos índices de rezago (30.4%), que si bien están por debajo de los reportados por Chain et al, 2007 para las áreas de Ciencias Naturales y Exactas (48%), son mayores a los criterios establecidos para la evaluación institucional.

## Referencias

ANUIES (2004). La Educación Superior en el Siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. México: ANUIES.

Barranco, R. S.M., y Santacruz, L. M del C. (1995). Los Egresados de la UAA. Trayectoria Escolar y Desempeño Laboral. México: PIIES/UAA.

Chaín, R. y Jácome, N. (2007). Perfil de ingreso y trayectoria escolar en la Universidad, México, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación,.

Chaín, R., Jácome, N., Cruz, N. y Martín, M. (2005). Taller "Análisis de Trayectorias Escolares. VIII congreso Nacional de Investigación Educativa, Hermosillo, Sonora

Rebolledo L., A., Gómez del Prado, M del C. y Romero V, E. (2005). Caracterización de los Estudiantes de la Carrera de Biología Marina. En: *VIII Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Memorias. Hermosillo Son.

## Tablas

**Tabla I. Características al ingreso: (porcentaje)**

Generación	Género		Procedencia	
	Mujer	Hombre	Local	Foráneo
2003-II	50	50	46	54
2004-I	50	50	24	76
2004-II	46	54	40	60
2005-I	33	67	35	65
2005-II	41	59	36	64
<b>Promedio</b>	<b>44</b>	<b>56</b>	<b>36</b>	<b>64</b>

Generación	Preparatoria	
	Privada	Pública
2003-II	35	65
2004-I	46	54
2004-II	32	68
2005-I	61	39
2005-II	21	79
<b>Promedio</b>	<b>39</b>	<b>61</b>

Generación	Calificación preparatoria			
	E	MB	B	S
2003-II	23	43	32	2
2004-I	8	50	38	4

<b>2004-II</b>	<b>24</b>	<b>47</b>	<b>27</b>	<b>2</b>
<b>2005-I</b>	<b>15</b>	<b>54</b>	<b>23</b>	<b>8</b>
<b>2005-II</b>	<b>12</b>	<b>42</b>	<b>46</b>	<b>0</b>
<b>Promedio</b>	<b>17</b>	<b>47</b>	<b>33</b>	<b>3</b>

**Tabla II. Características familiares (porcentaje)**

<b>Generación</b>	<b>Nivel educativo de la madre</b>			
	<b>superior</b>	<b>Medio</b>	<b>Básico</b>	<b>Sin est.</b>
<b>2003-II</b>	<b>53</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>4</b>
<b>2004-II</b>	<b>40</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>2</b>
<b>2005-I</b>	<b>53</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>5</b>
<b>2005-II</b>	<b>50</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>5</b>
<b>Promedio</b>	<b>49</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>4</b>

<b>Generación</b>	<b>Nivel educativo del padre</b>			
	<b>superior</b>	<b>Medio</b>	<b>Básico</b>	<b>Sin est.</b>
<b>2003-II</b>	<b>55</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>2</b>
<b>2004-II</b>	<b>69</b>	<b>7</b>	<b>22</b>	<b>2</b>
<b>2005-I</b>	<b>63</b>	<b>11</b>	<b>26</b>	<b>0</b>
<b>2005-II</b>	<b>73</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>3</b>
<b>Promedio</b>	<b>65</b>	<b>12</b>	<b>21</b>	<b>2</b>

<b>Generación</b>	<b>Nivel económico familiar</b>		
	<b>Alto</b>	<b>Medio</b>	<b>Bajo</b>
<b>2003-II</b>	<b>17</b>	<b>32</b>	<b>51</b>
<b>2004-II</b>	<b>12</b>	<b>25</b>	<b>63</b>
<b>2005-I</b>	<b>28</b>	<b>22</b>	<b>50</b>
<b>2005-II</b>	<b>11</b>	<b>45</b>	<b>44</b>
<b>Promedio</b>	<b>17</b>	<b>31</b>	<b>52</b>

**Tabla III. Puntuación EXANI II CENEVAL (porcentaje)**

<b>Generación</b>	<b>Global</b>						
	<b>&gt;80</b>	<b>71-80</b>	<b>61-70</b>	<b>51-60</b>	<b>41-50</b>	<b>&lt;40</b>	<b>&gt;80</b>
<b>2003-II</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>36</b>	<b>28</b>	<b>11</b>	<b>0</b>
<b>2004-II</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>27</b>	<b>46</b>	<b>13</b>	<b>2</b>
<b>2005-I</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>37</b>	<b>53</b>	<b>0</b>
<b>2005-II</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>24</b>	<b>54</b>	<b>19</b>	<b>0</b>

<b>Promedio</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>41</b>	<b>24</b>	<b>0.5</b>
-----------------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------

<b>Generación</b>	<b>Ciencias Naturales</b>					
	<b>71-80</b>	<b>61-70</b>	<b>51-60</b>	<b>41-50</b>	<b>&lt;40</b>	<b>&gt;80</b>
<b>2003-II</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>15</b>
<b>2004-II</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>34</b>	<b>0</b>
<b>2005-I</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>32</b>	<b>47</b>	<b>0</b>
<b>2005-II</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>38</b>	<b>34</b>	<b>0</b>
<b>Promedio</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>32</b>	<b>36</b>	<b>4</b>

<b>Generación</b>	<b>Matemáticas</b>				
	<b>71-80</b>	<b>61-70</b>	<b>51-60</b>	<b>41-50</b>	<b>&lt;40</b>
<b>2003-II</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>20</b>
<b>2004-II</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>30</b>	<b>8</b>	<b>42</b>
<b>2005-I</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>26</b>	<b>58</b>
<b>2005-II</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>39</b>	<b>43</b>
<b>Promedio</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>41</b>

**Tabla IV. Indicadores de trayectoria escolar (porcentaje)**

<b>Generación</b>	<b>Nivel de aprobación en ordinario al 3er semestre NPO3</b>					<b>Nivel de aprobación en ordinario Total</b>				
	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>M</b>	<b>A</b>	<b>O</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>M</b>	<b>A</b>	<b>O</b>
<b>2003II</b>	<b>35</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>23</b>
<b>2004-I</b>	<b>58</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>42</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>13</b>
<b>2004-II</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>25</b>	<b>31</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>32</b>	<b>13</b>
<b>2005-I</b>	<b>58</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>50</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>13</b>
<b>2005-II</b>	<b>39</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>34</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>16</b>	<b>11</b>
<b>Promedio</b>	<b>44</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>38</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>17</b>

<b>Generación</b>	<b>Nivel de asignaturas promovidas</b>					<b>Nivel de avance</b>				
	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>M</b>	<b>A</b>	<b>O</b>	<b>MB</b>	<b>B</b>	<b>M</b>	<b>A</b>	<b>O</b>
<b>2003II</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>39</b>	<b>48</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>26</b>
<b>2004-I</b>	<b>23</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>50</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>14</b>
<b>2004-II</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>26</b>	<b>36</b>	<b>43</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>5</b>
<b>2005-I</b>	<b>42</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>54</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>17</b>
<b>2005-II</b>	<b>28</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	<b>23</b>	<b>49</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>34</b>	<b>1</b>
<b>Promedio</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>49</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>12</b>

**Tabla V. Situación escolar por cohorte (porcentaje)**

<b>Generación</b>	<b>Situación escolar</b>				
	<b>Deserción</b>	<b>Rezago</b>	<b>Egreso</b>	<b>Titulación</b>	<b>Promedio</b>
2003II	45	25	26	4	85.9
2004-I	44	32	24	0	85.1
2004-II	35	25	35	5	86.7
2005-I	40	35	15	10	89.2
2005-II	29	35	33	3	84
<b>Promedio</b>	<b>38.6</b>	<b>30.4</b>	<b>26.6</b>	<b>4.4</b>	<b>86.2</b>