

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA ULSA NOROESTE, ENRAIZADOS EN SU EVOLUCIÓN HISTÓRICA Y ACORDE AL MODELO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN.

MÓNICA FRANCISCA VÍVIAN MASCAREÑO
UNIVERSIDAD LA SALLE NOROESTE A.C.

RESUMEN: La investigación consiste en el diseño y validación de un conjunto de instrumentos para la evaluación del desempeño docente en la Universidad La Salle Noroeste. Los instrumentos propuestos surgen a raíz del recorrido histórico que ha tenido el proceso de evaluación docente en la institución, desde su fundación a la fecha; dichos instrumentos están sustentados en cinco constructos teóricos acerca de los retos actuales de la sociedad del conocimiento, los enfoques curriculares para la enseñanza-aprendizaje, los tipos de evaluación docente en las Instituciones de Educación Superior, sus funciones, fines y formas y el impacto que tienen estas en la formación académica de los alumnos. La consistencia interna de los instrumentos se obtuvo a través del coeficiente Alpha de Cronbach, obteniéndose indicadores superiores al 0.70 que muestran que su consistencia va de buena a muy buena; para la validez del constructo se utilizó el análisis factorial a través de la estadística multivariante; la validación de criterio y de contenido de los ítems referidos en los instrumentos, se realizó a través de herramientas cualitativas tales como juicio de expertos, foros de discusión y

observación. La recomendación es seguir la metodología propuesta conducente al diseño, confiabilidad y validez de instrumentos de medición que se presentan en esta tesis, misma que se sustenta en el soporte científico presentado en el apartado de marco teórico; además, como resultado de la investigación se genera una línea de investigación referente a la indagación del impacto de la adecuada práctica docente en el desempeño académico de los alumnos.

PALABRAS CLAVE: Evaluación docente, instrumentos de medición, Confiabilidad y Validez, Práctica Docente.

Introducción

La presente investigación aborda las temáticas que corresponden a las perspectivas docentes que se tienen en el contexto del siglo XXI relacionadas con las políticas que dictan organismos nacionales e internacionales como la UNESCO, OEI, ANUIES y SEP. Asimismo la situación actual de la evaluación docente en México y sus implicaciones en las instituciones de educación así como sus funciones, fines y formas.

De esta forma al inicio de la investigación fue necesario plantearse algunos cuestionamientos como ¿Por qué evaluar la práctica docente?; ¿Qué elementos se deberán de considerar para diseñar un instrumento de evaluación docente?; ¿Cuáles han sido las experiencias al respecto en la Universidad La Salle Noroeste? y ¿Qué usos o tratamientos recibirá la información que arroje el instrumento de evaluación? Lo anterior fue el punto de partida para iniciar la reflexión sobre el proceso de evaluación docente en la institución, así como su impacto en el proceso enseñanza-aprendizaje.

En una etapa intermedia de la investigación, se partió de cinco constructos teóricos acerca de los retos actuales de la sociedad del conocimiento, los enfoques curriculares para la enseñanza-aprendizaje, los tipos de evaluación docente en las Instituciones de Educación Superior, sus funciones, fines y formas y el impacto que tienen estas en la formación académica de los alumnos. Lo anterior sirvió como base para el desarrollo del marco teórico que soporta el desarrollo de la investigación.

Problema de Investigación

Invertir en educación debería ser la generación de los mecanismos necesarios para colocar en el ejercicio docente a aquellos que centran la educación en los procesos de aprendizaje y no a los que la profesión docente sea un destino obligado por no conseguir otra forma de emplearse.

Cabe destacar que el momento educativo de México es resultado de los cambios demográficos del presente siglo. Hoy en día se ha previsto un considerable crecimiento en la demanda de educación superior. La masificación de la población, según el Consejo Nacional de población (CONAPO, 2005) se concentra en el grupo cuyo rango de edad está entre los 18 y 24 años mismo que comenzará su descenso después del año 2013; en ése período la población alcanzará un nivel máximo de 14.9 millones de personas con

edad potencial para cursar la educación superior por lo que la demanda tendrá un crecimiento estimado el 6.9%.

En la Universidad La Salle Noroeste desde su fundación se han realizado acciones de desarrollo y evaluación docente muy probablemente sin una planeación a largo plazo, su comportamiento se resume en:

1. A partir de su fundación de 1991 a 1999 la evaluación docente se llevaba a cabo a través de la aplicación de un amplio cuestionario basado en las opiniones de los alumnos sobre el desempeño de su profesor.
2. Un segundo período del año 2000 al 2005 surge el Departamento de Desarrollo Docente; mismo que diseñó un portafolio de estrategias que permitieron evaluar el desempeño del profesor.
3. En agosto de 2006 a la fecha, el comportamiento de la evaluación docente se ha mantenido de una forma estática ya que los instrumentos utilizados para llevarla a cabo solamente consideran aspectos relacionados con la identidad institucional.

Por los antecedentes que ilustran el problema de investigación, se plantea lo siguiente:

¿Qué conjunto de instrumentos de evaluación para el desempeño docente de los profesores de la ULSA Noroeste, que tome en cuenta la experiencia histórica vivida en la ULSA, discrimina el desempeño docente en base al perfil definido por el modelo educativo de la institución?

Objetivo

Diseñar y validar un conjunto de instrumentos para la evaluación del desempeño docente en la ULSA Noroeste, enriquecido con la experiencia histórica vivida, para discriminar el docente en base al perfil docente definido por el modelo educativo de la institución.

Metodología

En una primera etapa se incluyeron aspectos cualitativos que permitieron recuperar la opinión de los actores involucrados en el proceso. Es decir, se incluyeron métodos y técnicas cualitativas que originaron un análisis de resultados no sólo se basado en la rigidez que arrojan los datos duros de un análisis estadístico o de la explicación de relaciones causales, sino más bien en el uso de procesos interpretativos que permitieron tener una visión más amplia de la realidad que se vivía.

El análisis cualitativo de los factores o ítems incluidos en los instrumentos de evaluación docente, permitió hacer una lectura de la realidad en forma holística, basada en las observaciones de forma natural que facilitó la comprensión desde una lógica inductiva (Sandoval, 2002).

Esta investigación cuenta con un diseño no experimental de corte transversal descriptivo; las hipótesis planteada es:

“El conjunto de instrumentos multidimensionales discrimina el desempeño docente en relación al perfil docente que define el modelo educativo de ULSA Noroeste”

Sujetos

Referente a la recuperación histórica sobre el proceso de evaluación docente en la ULSA Noroeste se aplicó un cuestionario estructurado de respuesta abierta a cinco Informantes clave que han estado involucrados en dicho proceso en diferentes espacios de tiempo desde la fundación de la universidad a la fecha

Respecto al análisis del proceso actual de evaluación docente se aplicó un cuestionario de respuesta cerrada a una muestra no probabilística intencionada de maestros de la universidad que proporcionen impresiones sobre el mismo proceso

Modelo curricular por competencias de la Universidad La Salle Noroeste

Instrumentos de evaluación docente de la universidad La Salle Noroeste desde su fundación a la fecha

Instrumento de evaluación docente aplicado a los alumnos de nivel licenciatura, se consideró a los 991 alumnos, seleccionando una muestra de 285.

Para el instrumento para la autoevaluación docente se consideró un 30% de la población de maestros activos en el semestre enero-junio de 2012.

Respecto a la evaluación de Coordinadores Académicos se consideraron los 7 Coordinadores Académicos de la institución

Instrumento para el monitoreo docente se tomó una muestra no probabilística de 10 profesores de nuevo ingreso

Procedimiento

Diseñar una encuesta a través de un cuestionario impreso de aplicación directa y de preguntas con respuesta abierta que permitió al investigador obtener información que describiera la evolución histórica del proceso de evaluación docente en la universidad.

Diseño y validación de un instrumento de evaluación docente desde el punto de vista de los alumnos, instrumento para la autoevaluación docente, evaluación docente desde el punto de vista de los Coordinadores Académicos y Finalmente para completar el conjunto de instrumentos para la evaluación docente, se elaboró el cuestionario para la observación en el aula.

Resultados

En la tabla 1 se muestra los cambios que han tenido los instrumentos de evaluación docente en la institución.

Con base a la tabla anterior se procedió a realizar la propuesta de instrumento de evaluación docente por parte de alumnos. Al evaluar la consistencia interna del instrumento, se obtuvo un coeficiente Alpha de Cronbach de 0.968 manifestando alto grado de estabilidad y precisión. La prueba de esfericidad de Barlett (Peña, 2002); cumple con el significado de alta correlación interna entre los reactivos del cuestionario, además los coeficientes de correlación de Pearson son altos.

El índice KMO fue de 0.925, lo que indica que existe evidencia suficiente para proceder con un análisis factorial.

Después del análisis anterior se concluye que el instrumento válido y confiable, asimismo las tablas 2,3,4 y 5 presentan el contenido de los otros instrumentos.

Conclusiones

Se concluye que los resultados obtenidos en la investigación indicaron que los instrumentos propuestos para el proceso de evaluación docente, tales como la evaluación desde el punto de vista de los alumnos, la evaluación por parte de Coordinadores Académicos, la Autoevaluación y el Monitoreo docente, son válidos y confiables.

Las recomendaciones son:

Diseñar un mecanismo que eficiente el proceso de evaluación docente en la Universidad La Salle Noroeste en el que se incluyan aspectos relacionados con la motivación y sensibilización de alumnos, maestros y funcionarios administrativos hacia la evaluación del desempeño docente y diseñar un plan semestral que permita recuperar el impacto de la evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Automatizar la captura de calificación de las escalas de los cuestionarios y la emisión de resultados en un ambiente amigable; es decir que genere reportes en formatos de claro entendimiento para los docentes distribuyendo los resultados de acuerdo a los pesos relativos de cada dimensión que se evalúe, considerando la visión de alumnos, jefes inmediatos y la percepción del mismo maestro.

La evaluación para el monitoreo docente se realice únicamente para profesores de nuevo ingreso.

Verificar a partir de la investigación realizada la vigencia de los instrumentos propuestos

Bibliografía

CONAPO. (2005). www.conapo.gob.mx/00cifras/proy/proy05-50.pdf. Recuperado el 8 de Febrero de 2010

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill Interamericana.

Sandoval, C. C. (2002). *Investigación Cualitativa*. En M. D. Bogoya, *Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social* (pág. 285). Bogotá, Colombia: ARFO Editores e Impresores Ltda.

Peña, D. (2002). *Análisis de Datos Multivariantes*. España: Mc Graw Hill.

Rueda, B. M. (2008). *La evaluación del desempeño docente en la universidad*. REDIE, *Revista electrónica de investigación educativa*, 1-15.

Rueda, B. M. (2009). *La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2011, de REDIE: <http://www.redie.uabc.mx/vol11no2/contenido-rueda3.html>

Rueda, B. M., y Torquemada, G. A. (2008).

Las concepciones sobre "evaluación" de profesores y estudiantes: sus repercusiones en la evaluación del desempeño docente. Recuperado el 2 de Noviembre de 2012, de <http://redalyc.ueamex.mx/src/inicio/artpdf.jsp?cve=34005309>

Ruiz, B. C. (2006). *Curso de Carlos Ruiz Bolívar*. Recuperado el 18 de Noviembre de 2011, de <http://www.carlosruizbolivar.com/articulos/archivos>