

## PRÁCTICAS LETRADAS EN LA CARRERA DE PSICOLOGÍA: LA PERSPECTIVA DE ALUMNOS PARTICIPANTES EN UN TALLER DE LECTURA<sup>1</sup>

---

ROSA DEL CARMEN FLORES MACÍAS  
Facultad de Psicología UNAM

**RESUMEN:** El estudio tiene como objetivo describir la percepción de los alumnos sobre la relación entre la lectura de textos de Psicología y su experiencia con prácticas letradas específicas de su profesión y comparar dicha percepción en función de su desempeño en una evaluación de la comprensión lectora. Se propone una metodología para el diseño de una escala tipo likert “Prácticas Letradas de Estudiantes de Psicología” (PLEP) que se sustenta en los conceptos de prácticas letradas y de literacidad profesional y en la que se parte de la visión de los alumnos y la revisión de la literatura. El instrumento se validó de dos maneras, por un lado docentes colaboradores en el proyecto emplearon el PLEP para valorar el uso de los textos en alumnos de los primeros semestres, por otro lado, las mismas categorías del PLEP guiaron observaciones en las aulas de los primeros semestres en diferentes clases; en ambos casos se

estableció la pertinencia y relevancia de los contenidos del PLEP. El instrumento se aplicó a cuatro generaciones de alumnos de diferentes semestres (N=198) que participaron en un taller de lectura “Leyendo Psicología”. El análisis factorial muestra diferentes subescalas que aluden a diferentes prácticas letradas, las correlaciones entre las subescalas son positivas y significativas; los alumnos privilegian aquellas que tienen que ver con la comprensión y aplicación del conocimiento disciplinar, así mismo en los alumnos de primer semestre (N=102) se identificaron diferencias dependiendo del nivel de comprensión.

**PALABRAS CLAVE:** Prácticas letradas, universidad, psicología.

---

<sup>1</sup> Este trabajo se desarrolló como parte del financiamiento otorgado por la DGAPA de la UNAM al proyecto PAPIME 301611

## Encuadre teórico

La lectura en la Universidad es una actividad eminentemente social que se define por las características de la comunidad en la que se participa. Cada facultad o escuela establece o acuerda qué contenidos y en qué tipo de textos serán leídos, con qué propósito y qué tareas o prácticas profesionales acompañarán la lectura. De manera que un alumno se valdrá de lo que ha aprendido sobre la actividad de leer y de los apoyos que la comunidad le provea para volverse parte de ella (Cassany y Morales, 2008; Mateos y Solé, 2009). Al respecto dos conceptos son importantes, prácticas letradas y literacidad profesional.

El concepto de prácticas letradas es propuesto por Barton y Hamilton (1998) para referirse a las formas en que una cultura emplea el lenguaje escrito como parte de sus actividades cotidianas; como tales no son observables, puesto que implican valores, actitudes, sentimientos y formas de relación social; las prácticas letradas pueden ser inferidas de la experiencia subjetiva de quienes participan en los eventos que son mediados por los textos escritos, estos eventos pueden estar situados en diferentes dominios de la vida social, en este caso el que nos ocupa es el estudio de una profesión en la universidad.

Las prácticas letradas en la universidad se caracterizan por ser complejas, utilizar discursos altamente especializados y demandar saber construir significados de modo específico, de acuerdo con una tradición preestablecida que abarcan la comprensión de las diferentes actividades que definen al ejercicio de una profesión (Cassany y Morales).

Para identificar las prácticas letradas en la carrera de psicología en la UNAM, adoptamos también el término de *literacidad* propuesto por Cassany (2005) que parte de una visión socio cultural de la lectura y “abarca todos los conocimientos y actitudes necesarios para el uso eficaz en una comunidad de los géneros escritos. En concreto, abarca el manejo del código y de los géneros escritos, el conocimiento de la función del discurso y de los roles que asumen el lector y el autor, los valores sociales asociados con las prácticas discursivas correspondientes, las formas de pensamiento que se han desarrollado con ellas, etc” (p. 1). En este contexto hablaríamos de la *Literacidad Profesional* como el proceso seguido por el estudiante para aprender a leer y producir textos de su profesión. En este proceso quedan implicadas diferentes prácticas letradas que han evolucionado junto con el ejercicio de una profesión. En el caso de las de la carrera de Psicología, se sustentan en un entramado de teorías, conceptos, procedimientos y metodologías

que eventualmente llevan al estudiante a comprender funciones, situaciones y referentes teórico metodológicos de su profesión y a comunicarse tanto con su comunidad profesional como con los usuarios de su profesión.

Considerando ambos conceptos, podemos decir que en la Universidad se lee para compenetrarse y comprender el ejercicio de una profesión para lo que cada alumno seguirá un trayecto propio que le lleve a ser profesionalmente alfabetizado, a pertenecer a una comunidad profesional. De aquí que sea clave para el logro de sus metas tener acceso a experiencias en las que aprenda cómo leer los textos de su profesión. Por este motivo se desarrolló un taller de lectura para los estudiantes de la carrera de Psicología de la UNAM, basado en el empleo de un software educativo denominado “Lectura Inteligente: Leyendo Psicología” cuyo diseño educativo está orientado a propiciar el desarrollo de la literacidad profesional en estudiantes de la Facultad de Psicología. En su desarrollo han colaborado profesores y alumnos, a partir de sus propuestas se han diseñado y perfeccionado el contenido psicoeducativo del software.

En la experiencia en el taller hemos encontrado que el nivel de comprensión que logran los alumnos del texto influye en la forma como estos son leídos y aprovechados (Flores, 2013), por esta razón consideramos analizar el vínculo entre prácticas letradas y comprensión.

A continuación se describe el proceso que se siguió para la identificación de las prácticas letradas en la Facultad de psicología de la UNAM. Queremos resaltar que en este proceso ha sido central partir del punto vista de los estudiantes que está mediado por las experiencias que tienen en los diferentes contextos de aprendizaje en los que se forman como profesionales.

## Desarrollo de la escala “Prácticas Letradas de Estudiantes de Psicología” (PLEP)

### *Etapa I. Identificación de las prácticas letradas desde la perspectiva de los alumnos*

Considerando que al leer un texto de su carrera los alumnos integran su perspectiva y la del maestro que lo asignó, cuatro alumnos participantes en el proyecto y estudiantes de diferentes semestres, llevaron durante seis semanas una bitácora de todas las lecturas realizadas para las diferentes materias que cursaban. Describieron los siguientes temas: *qué leí, para qué lo leí, qué hice para leer, qué utilidad le di al texto como psicóloga(o), qué empleo le di al texto en la clase, cuál es mi perspectiva de lo que leí*. Del análisis de las bitácoras se identificaron diferentes prácticas letradas y se diseñaron los reactivos de la escala procurando cubrir un criterio de

exhaustividad y exclusividad. Los reactivos se validaron cruzándolos con el contenido de las bitácoras y con la literatura especializada. De esta manera se constituyó el PLEP, escala tipo likert con 37 reactivos y cuatro opciones de respuesta que valoran la percepción de la frecuencia con la que son realizadas.

#### *Etapa II. Corroboración de las categorías del PLEP*

Trece docentes, pertenecientes a alguno de los siete campos de conocimiento del plan curricular de la carrera de Psicología de la UNAM, participaron en una reunión de trabajo cuyo fin fue conocer su perspectiva sobre las dificultades lectoras de los estudiantes y sobre las prácticas letradas y textos de psicología que se emplean, así como recibir retroalimentación del contenido y funcionamiento del software. Emplearon en PLEP para valorar el énfasis que se concedía a cada actividad en los semestres básicos. Asignaron un nivel de énfasis a todas las categorías del PLEP aunque su apreciación fue diferenciada (Flores, Morales y Otero, 2012).

#### *Etapa III. Corroboración de las categorías del PLEP en el aula*

Para determinar si las prácticas lectoras identificadas se relacionaban con lo que ocurría en las aulas, se realizaron 35 observaciones en cuatro asignaturas del segundo semestre. Para tal fin se solicitó apoyo a los profesores que colaboraban con el proyecto. Dos observadores hicieron el registro de cada clase con el fin de conseguir un registro extenso de lo que ocurría. Encontramos que, excepto dos de las prácticas identificadas, todas se manifestaban en las aulas. Se vinculan en primer lugar con la comprensión de conceptos; en segundo con la de conocimientos a las actividades profesionales; en tercero, y en menor medida con la lectura crítica. Es decir que la actividad lectora en el aula está más bien dirigida por los docentes hacia la adquisición y comprensión de conocimientos disciplinares sobre la psicología, la participación de los alumnos en términos de un análisis, reflexión o crítica de lo que se presenta en clase es menor (Flores, 2013).

#### *Etapa IV. Aplicación del PLEP durante cuatro generaciones*

Aunque el software se diseñó principalmente para alumnos del primer semestre, la institución decidió que alumnos de otros semestres pudieran inscribirse al taller. La muestra de alumnos por semestre se constituyó como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Distribución de alumnos participantes en la investigación

semestres	Frecuencia	Porcentaje
1.00	102	51.5
2.00	52	26.3
3.00	6	3.0
4.00	12	6.1
5.00	2	1.0
6.00	9	4.5
8.00	11	5.6
Total	194	98.0
Perdidos	4	2.0
Total	198	100.0

Al concluir las actividades del software los alumnos respondieron una prueba de comprensión lectora y el PLEP, para éste último se dio la siguiente consigna:

A continuación encontrarás una lista de prácticas relacionadas con la lectura de textos de Psicología. Piensa en todo los textos que leíste en el taller Leyendo Psicología e identifica en qué medida (mucho, medianamente, muy poco, nada) tú como lector lograste realizar las prácticas.

## Resultados de la aplicación del PLEP

### I. *Análisis factorial y de fiabilidad.*

El análisis inicial de los datos indicó un índice KMO=.899, que indica correlaciones suficientemente consistentes para desarrollar un análisis factorial. Así mismo, la prueba de esfericidad de Bartlett mostró  $\chi^2(666) = 3027.84$   $p < .001$ , indicando que las correlaciones entre cada uno de los reactivos del PLEP eran lo suficientemente grandes como para hacer un análisis de componentes principales. Bajo estos supuestos se hizo un análisis factorial por el método de componentes principales con rotación varimax y estipulando cargas factoriales superiores a .40.

El análisis inicial mostró que siete componentes con más de un reactivo, tenían autovalores por encima de 1 y en combinación explicaban el 61.3 % de la varianza, dado el tamaño de la muestra y la satisfacción del criterio Kaiser se retuvieron para el análisis final. La tabla 1 muestra las cargas después de la rotación, sugieren siete subescalas que conservan 33 de los 37 reactivos. A continuación se presenta su nombre y definición en la que se considera los fines de la actividad para la que se lee, en todos los casos hacen referencia a procesos sociales y cognoscitivos que median la participación en las prácticas.

- Vincular teoría – práctica. Prácticas que llevan a construir enlaces entre conocimientos disciplinares y prácticos para reconocer y comentar sobre situaciones y actividades profesionales.
- Mostrar dominio del conocimiento. Prácticas que aluden a situaciones en las que es necesario saber emplear el conocimiento disciplinar para participar en ellas o para producir textos.
- Identificación profesional. Prácticas que vinculadas al desarrollo de un punto de vista personal sobre la psicología y la forma de ejercerla en situaciones profesionales, considerando su diferenciación de otras profesiones.
- Fortalecer conocimiento. Prácticas orientadas a enriquecer la comprensión de los referentes teóricos de la disciplina psicológica ya sea reflexionando sobre ellos o interactuando con otros.

- Comprender actividad profesional. Prácticas orientadas a comprender la realización de tareas profesionales propias del ejercicio de la Psicología ante diferentes problemas.
- Contrastar enfoques teóricos. Prácticas orientadas a analizar y discutir diferentes perspectivas en la Psicología sobre un mismo tema.
- Compartir. Prácticas a partir de las cuales se comparten con otros las ideas y reacciones afectivas ante lo leído.

Con la prueba alfa de Cronbach se estimó el índice general de fiabilidad de la escala obteniéndose  $\alpha = .93$  y de cada subescala, en su mayoría muestran valores alpha superiores a  $.70$  (ver tabla 1) que se consideran adecuados para garantizar la fiabilidad.

Tabla 2: Resumen del análisis factorial exploratorio resultante para el PLEP y ejemplos de reactivos representativos de cada subescala.

	1	2	3	4	5	6	7
<b>Vincular teoría-práctica</b>							
Analizar cómo se emplean ideas, conceptos, teorías para dar explicaciones psicológicas.	.676						
Comentar situaciones en las que la intervención del psicólogo es necesaria.	.632						
<b>Mostrar dominio del conocimiento</b>							
Estudiar para el examen.		.756					
Discutir las ideas más importantes de la lectura para relacionarlas entre sí.		.468					
<b>Identificación profesional</b>							
Analizar las diferencias que la psicología tiene con otras profesiones.			.664				
Discutir sobre el tipo de situaciones profesionales que pueden abordarse con una perspectiva psicológica.			.643				
<b>Fortalecer conocimiento</b>							
Ampliar la información sobre un tema que ya se ha visto en clase.				.650			
Comentar sobre cómo se relaciona la lectura con otras que tratan sobre los mismos temas.				.564			
<b>Comprender tareas profesionales</b>							



Comprender elementos centrales para la evaluación de una intervención psicológica.								.742
Comprender elementos centrales en una intervención psicológica.								.736
<b>Contrastar enfoques teóricos</b>								
Comparar con otras lecturas viendo sus diferencias y semejanzas.								.771
Comentar otras ideas o textos que contradicen las ideas planteadas en la lectura.								.716
<b>Compartir</b>								
Comentar sobre si la lectura me gustó o no.								.746
Comentar sobre las emociones que me surgieron después de leer.								.691
EIGENVALUES	12.41	2.04	1.66	1.46	1.40	1.27	1.22	
% VARIANZA	33.55	5.53	4.50	3.95	3.78	3.44	3.31	
$\alpha$	.82	.82	.80	.68	.88	.73	.66	



Tabla 3. Correlaciones entre subescalas del PLEP

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.
I. Vincular teoría práctica	1						
II. Dominio del conocimiento	.602(**)	1					
III. Identificación profesional	.652(**)	.533(**)	1				
IV. Fortalecer conocimiento	.580(**)	.590(**)	.647(**)	1			
V. Comprender actividad profesional	.624(**)	.551(**)	.570(**)	.470(**)	1		
VI. Contrastar enfoques teóricos	.429(**)	.564(**)	.405(**)	.422(**)	.403(**)	1	
VII. Compartir	.423(**)	.468(**)	.464(**)	.410(**)	.366(**)	.419(**)	1

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

III. *Análisis descriptivo.* En la tabla 4, se presentan las medias y desviaciones típicas para cada una de las sub escalas y en orden de mayor a menor apreciación de realización de práctica. En general se aprecia que las respuestas de los alumnos se inclinan hacia las opciones mucho y medianamente.

Tabla 4. Estadísticos descriptivos del PLEP

	Vincular teoría práctica	Fortalecer conocimiento	Identificación profesional	Compartir	Mostrar dominio del conocimiento	Comprender actividad profesional	Contrastar enfoques teóricos
M	3.5	3.5	3.4	3.4	3.2	3.2	3.0

DT	.43	.44	.49	.54	.62	.68	.68
----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

#### *IV Relación entre el PLEP y el nivel de comprensión.*

Para establecer si la percepción de las prácticas letradas se modificaba en relación al nivel de comprensión logrado en taller, se seleccionó al muestra de alumnos de primer semestre (N=102) por ser esta la de mayor representatividad y se categorizó conforme al nivel de comprensión lectora en alta, media y baja. Estos grupos mostraron diferencias en su desempeño lector en la prueba de comprensión que fueron estadísticamente significativas [ $F(2,48) = 4.59, p < .05$ ]. En el análisis de cada una de las subescalas se encontraron diferencias estadísticamente significativas dependiendo del nivel de comprensión para vincular teoría-práctica [ $F(2,28)=5.99, p < .005$ ] y mostrar dominio del conocimiento [ $F(2, 46) = 4.58, p < .05$ ].

## Conclusiones

Aparentemente la metodología seguida para identificar las prácticas letradas y desarrollar el PLEP fue adecuada y dio como resultado una herramienta útil para identificar qué prácticas son relevantes para los alumnos y en qué medida perciben que son practicadas al leer textos de su profesión. El PLEP arroja indicadores confiables sobre los reactivos y categorías definidas. Es decir, que para definir la literacidad profesional es necesario partir de la perspectiva de alumnos sobre cómo se vinculan a la lectura, el conocimiento y actividad profesional que sustentan la formación en una escuela o facultad.

Hay un aspecto que los resultados del PLEP nos señalan en relación con la perspectiva de los alumnos cuando se relaciona con su nivel de comprensión, si bien los grupos consideran las mismas prácticas letradas (lo cual habla de una misma agenda profesional), hay diferencias en algunas subescalas (vincular teoría-práctica, mostrar dominio del conocimiento) que se relacionan con cómo es apreciado y aprovechado el conocimiento disciplinar. Nos inclinamos a pensar que la razón de estas diferencias tiene origen en diferencias epistemológicas, es decir en un nivel subjetivo que tiene que ver con cómo se percibe el conocimiento y el proceso por el cual se desarrolla (Flores, Otero y Lavallée, 2010) de acuerdo con las investigaciones en este campo una comprensión más superficial lleva a valorar la lectura de forma distinta (Bråten, Strømsø, &

Samuelstuen, 2008). De aquí que, en una investigación posterior, sea importante analizar la relación entre la percepción de prácticas letradas y la visión epistemológica.

En lo que toca a la valoración del software Leyendo Psicología, creemos que los resultados del PLEP validan el contenido de la versión que trabajaron los alumnos participantes en el estudio.

Cassany y Morales (2008) insisten en la necesidad de que las Universidades vean la lectura como parte del proceso de aculturación de los futuros profesionistas y en que es necesario identificar las prácticas letradas de cada profesión. En el presente estudio planteamos que además éstas deben identificarse de manera específica a cada institución, carreras como Psicología caracterizadas de manera diferente en cada escuela o facultad dados sus múltiples enfoques teórico – metodológicos y diversas formas de llevar a cabo funciones profesionales, obligan a indagar sobre las practicas letradas de manera contextualizada.

## Bibliografía

Barton, D., & Hamilton, M. (1998). *Local Literacies. Reading and Writing in one Community*. London/New York: Routledge.

Bråten, I., Strømsø, H. I. and Samuelstuen, M. S. (2008). Are sophisticated students always better? The role of topic-specific personal epistemology in the understanding of multiple expository texts. *Contemporary Educational Psychology*, 33, 814–840.

Cassany, D. (2005). *Investigaciones y propuestas sobre literacidad actual: multiliteracidad, Internet y criticidad", conferencia inaugural*. Congreso Nacional Cátedra UNESCO para la lectura y la escritura, Sede Concepción. Universidad de Concepción (Chile), 24/26-8-2005. Recuperado 03/06/ 2012 de: <http://www2.udec.cl/catedraunesco/index.htm>.

Flores, M. R. C. (2013). *Promoción de la literacidad profesional mediante un software educativo en alumnos de primer ingreso a la carrera de psicología*. Informe final del proyecto PAPIME 301611. Facultad de Psicología UNAM, documento inédito.

Flores, R., Otero, A. & Morales, M. (2012). *Prácticas letradas en la carrera de Psicología, la perspectiva de alumnos y docentes*. Trabajo presentado en el Seminario Internacional de Lectura en la Universidad, ITAM, Distrito Federal, 1-3/08/2012.

Flores, M.R.C., Otero, A. & Lavallée, M. (2010). La evolución de la perspectiva epistemológica en estudiantes universitarios: el caso de los psicólogos. *Perfiles Educativos*, 130, 8-24.

Morales, O. & Cassany, D. (2008). Leer y escribir en la universidad: Hacia la lectura y la escritura crítica de géneros científicos. *Revista Memorialia*, Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel

Zamora (Unellez), Cojedes, Venezuela. Recuperado 02/16/ 2012 de:

[http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/16457/1/leer\\_universidad.pdf](http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/16457/1/leer_universidad.pdf)