

LA CONSTRUCCIÓN DEL SIGNIFICADO EN TORNO AL SER DOCENTE EN MAESTROS GAY EN EL NIVEL UNIVERSITARIO

JESÚS TORRES HERNÁNDEZ / LUCÍA E. RODRÍGUEZ MCKEON
Universidad Pedagógica Nacional

RESUMEN: El espacio escolar nutre el proceso de socialización mediante el entramado de relaciones y significados se construyen en su interior, potencia las capacidades de los individuos para trabajar en equipo, para formar vínculos afectivos y de la misma forma para crear individuos que acepten la diversidad de comportamientos, ideas, creencias, orientación sexual y formas de vida.

Sin embargo, la estructura social y el momento histórico pueden ayudar al reconocimiento de las diferencias o bien pueden ser uno más de los obstáculos que impiden el respeto a las personas diversas.

Introducción

El desarrollo de las sociedades contemporáneas desde hace algunas décadas, se ha distinguido por el reconocimiento de la diversidad cultural, social y sexual. Algunas de tales diversidades, sin embargo, han sido invisibles desde la cotidianidad, la política pública y la educación tal como ocurre con el caso de la homosexualidad en el ámbito educativo.

El ejercicio de la sexualidad es un elemento de la vida diaria sujeta al ejercicio del poder, por lo cual, quienes se reconocen como diferentes a la norma heterosexual son objeto de exclusión y discriminación. El campo educativo es un espacio que promueve y reafirma los valores y formas de comportamiento socialmente válidas, cuando un sujeto (alumno/maestro) aparece y manifiesta su diferencia genera preocupación ya que se argumenta trasgrede el sistema normativo de comportamiento de dicha institución. A su vez, éste tiene que luchar contra los mecanismos sociales que históricamente tratan de “normalizar” su conducta.

Frente a un contexto marcado por la discriminación y la falta de reconocimiento de formas de vivirse diferentes, resulta de suma importancia dar cuenta de los procesos de identificación docente y la forma en cómo se expresan los planos de diversidad en su práctica educativa.

El estudio de éstos procesos de identificación se muestra como una mirada exploratoria de las experiencias de maestros gay en la práctica docente que permita combatir la invisibilidad de una de las diversidades presentes en el campo educativo, incorporando elementos de análisis que permitan la discusión a partir de un marco referencial basado en las dificultades para manifestar la diversidad en la práctica docente, las dinámicas y formas de categorizar las diferencias y el papel de la escuela ante la diversidad así como las dinámicas identitarias. Y es, a partir de éstos elementos donde la presente investigación adquiere valor para impulsar el análisis y la discusión académica que permitan la comprensión de una realidad ocultada y una herramienta política que permita el reconocimiento de la diversidad en las prácticas docentes.

La dificultad para asumir la diferencia que se percibe en la escuela alcanza a alumnos y maestros en prácticas en las que se tiende a descalificar o etiquetar. En el caso de las prácticas docentes así como ocurren en el plano de las relaciones entre alumnos, pareciera ser difícil plantear la diversidad como ventaja en el quehacer docente, pues parece que existe mucha dificultad para que la práctica docente se abra y esté en consonancia con el planteamiento de la diversidad, ya sean maestros mujeres, indígenas o con distintos rasgos de diversidad.

Esta problemática se manifiesta de manera compleja cuando es posible identificar que en la realidad social y escolar actual, el reconocimiento de distintos planos de diferencias se topa con una concepción homogénea de la práctica docente y por lo tanto mantiene los mecanismos que le dan sentido y eventualmente emerge una resistencia a la introducción de nuevas visiones que deriven en el reconocimiento de éstas “diferencias”.

La diversidad en la práctica docente

El plano de la diversidad en la práctica docente es un tema que en los últimos años ha cobrado especial relevancia en el ámbito de la investigación académica tal como lo ha reportado el Estado del Conocimiento en el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). Al revisar las investigaciones respecto a la diversidad se encontró que ésta se refiere a distintos planos de diversidad específicos: uno de ellos es precisamente donde se encuentran investigaciones en relación a la práctica docente.

En la revisión de las investigaciones sobre la diversidad en el plano escolar resultó difícil encontrar las fuentes que permitan apoyar el sustento de este proyecto, no obstante pudimos ubicar una segmentación del discurso (visto desde COMIE) ya que existen distintas formas de categorizar la temática. En este sentido encontramos investigaciones que refieren una dificultad para manifestar la diversidad en las prácticas docentes.

Para intentar acercarnos a este campo problemático encontramos dos fuentes o vías que son importantes en la investigación: ¿es un plano importante de práctica la diferencia? Eso supondría que ser docente es más que un hacer, implicaría un modo de reconocerse, es decir, una identidad. Por otra parte, ser docente no supone la adscripción a un rol sino que es un proceso de subjetivización un modo de ser.

Si bien algunos autores que hablan de la práctica docente refiriéndose a actividades instrumentales encontramos en la investigación que en la configuración docente influyen diversos planos, uno es el modo de ser que para Mercado (2007:77) representa la conjunción de un elemento casi sagrado compuesto por comportamientos y actitudes que se despliegan en símbolos, discursos y prácticas. Es un proceso que tiende a hacer prevalecer ciertos modos de enfrentar la tarea, este mecanismo de poder habla de un proceso de configuración de las prácticas docentes y el lugar (ausente) de la diversidad en dichos procesos.

La diversidad se analiza como vivencia ya que no es un reflejo de la cultura, sino que es constitutiva de la escuela (mecanismo) y el papel que juega para silenciar las diferencias, es decir, se ve condicionada en las interacciones alumno-alumno, maestro-alumno, maestro-maestro y por lo tanto existe una dificultad para reconocer al diferente.

Sobre todo, esta idea proviene de la línea desde la educación que habla de diversidad cultural la cual pone el acento y sostiene que hay resistencias para aceptar la presencia e interacción entre culturas diferentes, a partir de la consideración de la diversidad como riqueza y no como problema, lo que desde esa perspectiva presionaría para mantener el perfil docente (COMIE, Salinas, Avilés) aun cuando se sigue planteando que esa resistencia ha provenido en mayor medida de la población no indígena y cuando es un problema general del sistema educativo. Por lo tanto se cierra el significado de lo que es ser maestro.

La investigación de Aguilar (2011) sobre Universidades Interculturales, manifiesta que en la actualidad las notas del debate están en el reconocimiento de la diversidad sociocultural existente; en el sentido que las sociedades han desarrollado procesos simultáneos de asimilación – segregación en la tendencia de conformar una cultura homogénea, para la “integración” nacional a través de cultura, historia, lengua, creencias, valores, identidad y pautas de conducta comunes. La historia social refiere que ciertas minorías quedaron al margen del proceso, ya sea por estrategias excluyentes o aislacionistas, atravesadas por diferencias culturales a las cuales se suma la condición socioeconómica; a su vez, la marginación se asocia a la reducción o ausencia de los derechos ciudadanos para las minorías.

Al referirse a la diversidad en los discursos académicos y a los distintos planos de diferencia se omite hablar de la diversidad sexual. Al respecto en la práctica docente parece existir una presión para impedir que se abra el significado de la misma. De esta manera puede reflejarse en un primer momento que la diversidad cultural más que reconocimiento e igualdad de derechos ha significado un proceso de eliminación de la diferencia en aras de esa “integración” y por supuesto que la escuela como formadora de sujetos con identidad, lengua, cultura, valores y pautas de conducta comunes ha jugado uno de los papeles principales en la reproducción y mantenimiento de las ideas y creencias validadas por la sociedad, tal como lo vemos en los resultados de la Encuesta Nacional sobre Discriminación en México del año 2010 realizada por el CONAPRED en donde el 52% de los entrevistados mencionaron que el principal problema de las personas homosexuales es la discriminación.

Este porcentaje de discriminación se ve reflejado en las relaciones que se establecen en las escuelas, principalmente entre alumnos, ya que no es extraño que existan comportamientos, creencias e ideas que parecen fomentar la exclusión en el ámbito escolar, por ejemplo, en la Encuesta Nacional sobre Creencias, Actitudes y Valores de los Maestros (2005) se percibe que los maestros tienen un apego a creencias religiosas y una tolerancia limitada hacia religiones y preferencias sexuales distintas a las suyas. Además que cerca del 40% de los maestros no aceptaría que un homosexual viviera en su casa.

La práctica docente por lo antes mencionado tiene que ajustarse a la diversidad no sólo de alumnos sino a la diversidad misma de los docentes, pero al igual que con los estudiantes, existen mecanismos que impiden la expresión de la diferencia, que ha derivado en que “la escuela como institución, constituida por un conjunto de normas y reglas, ha actuado en la homogeneización y en la limitación de los principales sujetos del proceso de enseñanza-aprendizaje, considerándolos simplemente como alumnos y profesores, sin importar sexo, edad, origen social, color/raza, experiencias vividas, expectativas, necesidades, etcétera.”

La problemática y el objeto de estudio

Apoyada en aspectos de orden teórico y contextual derivada de las investigaciones que se han expuesto, permitieron la detección de vacíos existentes para explicar los mecanismos que resisten la apropiación de una nueva forma de entender los distintos significados que se le brinda a los sujetos en la interacción con la cultura escolar y docente, es que se derivaron los cuestionamientos que orientan este trabajo de investigación.

Pregunta central: *¿Cómo se construye la identidad docente del maestro gay en el nivel universitario?*

Preguntas subsidiarias: *¿Cómo es la experiencia de ser maestro gay? y ¿Cómo repercute en la configuración de su identidad docente?*

Objetivos:

a) Determinar las condiciones en que se construye la identidad del docente, tomando como base el análisis de la cultura escolar, la cultura docente, las experiencias de formación y de vida y los supuestos que impulsan el cambio en la configuración de la práctica educativa desde la diferencia.

b) Identificar y analizar los procesos de configuración de la identidad docente de los maestros gay que asumen desde sus experiencias a partir de la identificación de los distintos significados en torno al ser maestro

Sustento teórico-metodológico

La interpretación, significación y el sentido de las acciones se constituyen en elementos que dan contenido y forma a la interacción. Quien se desempeña como maestro desarrolla comportamientos como: cumplir con el horario de clase, entregar la planeación, elaborar material didáctico, mostrar comportamientos decentes y decorosos dentro y fuera de la institución, cuidar su lenguaje, aprender ciertas teorías y métodos de enseñanza, por lo cual no tendría sentido si esto no se interpretara como valioso en la cultura docente y en la estructura global de significaciones (Mercado 2007).

Para ampliar la intención de lo anteriormente dicho Geertz (1997) afirma que la existencia de la cultura radica principalmente en la trama de significaciones, mismas que encuentran como canales de expresión y comunicación el lenguaje y el cuerpo. Ello no implica, sin embargo, que exista una cultura única para todos. Es precisamente ese carácter múltiple lo que nos permite pensar en una diversidad infinita de interpretar y significar el componente simbólico de las acciones.

De esta forma, el significado que los sujetos comparten en su práctica educativa validan y legitiman ciertas formas de ser y hacer el quehacer docente. La cultura docente proporciona significado, abrigo e identidad. En torno a lo que significa ser maestro se construyen representaciones que no pueden ser analizadas sin tomar en mente que dichos procesos implican la apropiación del discurso de la ideología dominante en las instituciones.

Las identidades llevan consigo una exigencia de actuar, algo que se percibe como “lo que hace una persona como yo”. De ahí la potencia que tienen las prácticas en la construcción de la identidad y en el ámbito escolar, estructuran la actividad misma de

identificación, es decir, del hecho de categorizar a los demás y a uno mismo que afectan distintas dimensiones de la experiencia (Dubar 2002:18).

Los procesos de formación identitaria como referente para pensar la problemática de la construcción de la identidad del docente en la escuela y sus efectos en la configuración de la identidad de una determinada forma de ser docente, es un término de mediación analítica construido a partir de los aportes de Claude Dubar, quien ha contribuido a desentrañar la problemática de los procesos de construcción de las identidades, desde un contexto de crisis que la noción de identidad atraviesa recientemente.

Al asumir la perspectiva de Dubar como andamiaje teórico para analizar la problemática de la construcción de la identidad, permite indagar en la forma en que el eje de tensión en las identidades atribuidas y las identidades reivindicadas son puestas en juego dentro de espacios educativos, sociales, familiares o culturales que posibilitan o dificultan dicho proceso. No obstante el principal eje de análisis se centrará en la forma muy particular en que los docentes gay construyen su identidad en la escuela y si ésta influye o no en su posibilidad de recrear una forma de pertenencia a ella misma.

De esta forma lo queer rompe con la “naturalidad” de la continuidad que el discurso dominante construye anunciando y representando alternativas; y, depende de un algo que rechazar (un ser algo distinto). Esto implica que lo queer lleva consigo la característica de la transgresión, en el sentido que busca rechazar los términos de la identidad establecida.

Técnicas e instrumentos para el acopio de la información

El interés de la investigación se centró en recuperar las experiencias que involucran una dinámica profesional-afectiva identitaria, por lo que se propuso trabajar la entrevista a profundidad como técnica de investigación.

La aplicación de esta técnica posibilitó la obtención de datos susceptibles de ser analizados para dar cuenta de los procesos de construcción de significados que los maestros otorgan a la práctica docente, así como de las tensiones que se presentan en los modos de identificación docente en el espacio escolar.

Para la organización y sistematización de estos datos seguimos los procedimientos de categorización propuestos por Rodríguez (1999) para avanzar en la construcción de categorías a partir de las cuales se pudiera encontrar un mayor sentido en los datos, nos apoyamos en las herramientas teórico-analíticas que nos proporcionó la vía de análisis construida, sustentada fundamentalmente en la experiencia del ser maestro, la construcción del significado de ser docente y en elementos teóricos acerca de las diversidades y la dificultad de su reconocimiento en el espacio escolar.

Conclusiones

La construcción del significado del ser maestro se articula a partir de características que ubicamos bajo tres tipos de orden: instruccional, moral y de autoridad; criterios que parecen mantener la experiencia vivida y legitimada de ser maestro, la experiencia de vivir-se y significar-se maestro parece estar determinada por la ausencia de la corporalidad docente puesto que no importa, lo que el docente es, lo que siente. Existe por lo tanto, una distancia que intenta hacer prevalecer el significado de un docente aséptico con criterios de tipo heteronormativo.

Un significado que es vinculado a partir de la experiencia familiar y que es articulado desde una idealización ejercida por los padres y que al mismo tiempo contribuye a la transmisión (herencia) de lo que significa ser maestro.

La experiencia del ser maestro en docentes gay nos ubica en dos planos: el primero relacionado a la manera de vivirse como un docente cercano, sensible a lo que le ocurre a los alumnos, afectivo y creativo, en este sentido se puede ubicar una tensión ejercida entre la posibilidad de ordenar de forma diferente la relación educativa y por otra parte, el hecho de preservar el significado de ser maestro atravesado por los principios de la heteronormatividad en donde no hay deseo, no hay cuerpo, no hay nada.

Uno de los hallazgos con mayor relevancia es el silenciamiento, en este se ubica la vivencia del ser maestro como una vía para garantizar el empleo, la supervivencia en un espacio en el que la indefinición del ser (gay) puesto que le otorga la prerrogativa para transitar en un espacio cerrado y con pocas posibilidades de aceptar la diversidad. Esto lo convierte en el protagonista del juego de la simulación, de la experiencia silenciada y asumida como un secreto a voces.

Ubicamos a la familia como espacio de negación de la diversidad sexual en la cual, la experiencia vivida por los maestros al interior de ésta, es utilizada por los maestro con eje de actuación en los distintos escenarios de su vida y en particular, en la escuela. De esta forma, la experiencia negada de la diversidad desde la familia es transferida al ámbito escolar, es decir, se aprende a callarse, a no nombrarse, a simular, a silenciarse.

Bibliografía

- Bertely Busquets, María (Coord). (2003). Educación, derechos sociales y equidad. Tomo II. Consejo Mexicano de Investigación Educativa COMIE.
- Dubar, Claude. (2002). La crisis de las identidades. La interpretación de una mutación. Ediciones Bellaterra. Barcelona.
- Mercado Cruz, Eduardo. (2007). Ser maestro. Prácticas, procesos y rituales en la escuela normal. Plaza y Valdés Editores. México.
- Rodríguez Mckeon, Lucía E. y Elizondo Huerta, Aurora. (2010). La innovación en la formación cívica y ética. Dilemas, tensiones y paradojas del cambio curricular en la escuela primaria. UPN (Horizontes Educativos). México.
- Taylor, S.G. y Bogdan, R. (2009). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós Básica. Barcelona, España.
- Anzaldúa, Josué, Yurén, Teresa. (2011). La diversidad en la escuela. Prácticas de normalización y estrategias identitarias en el caso de estudiantes gay de nivel medio superior. Perfiles Educativos, vol XXXIII, núm 133. pp 88-113. UNAM. México