

## EL *HABITUS* MAGISTERIAL COMO CONDICIONANTE PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN UNA ESCUELA NORMAL

---

BLANCA ESTELA ISABEL CALZADA UGALDE  
Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños

**RESUMEN:** Las escuelas normales al constituirse como instituciones de educación superior, también adoptan la estructura organizacional demandada por la ANUIES, es decir; tienen tres áreas sustantivas; Docencia, Investigación y Difusión Cultural y Extensión Educativa; sin embargo, esto no parecería favorecer la producción académica, entendiendo como tal que los docentes de la institución investiguen, analicen, propongan soluciones, discutan a través de ensayos académicos, investigaciones, así como

publicaciones que contribuyan a los debates vigentes en el campo de la educación en lo general y en el campo de la formación docente en lo particular, y después de revisar el estado del arte en la Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños (ENMJN) nos preguntamos ¿Por qué los maestros no escriben ?

### Introducción

La ENMJN es una institución encargada de formar docentes para el nivel preescolar desde su origen se definió su función, así como el sentido y significado de la profesión de maestro y las particularidades de la maestra de jardín de niños, en donde la relación entre la escuela formadora y su campo de acción estuvo estrechamente relacionado, al maestro formador de maestros se le confirió la tarea de “enseñar a enseñar” lo que orientó la constitución del campo de los formadores de docentes preescolar desde finales del siglo pasado y se convalidó como tal dentro del campo de la educación en México, pero en 1984 la formación docente se considera de educación superior.

Desde el decreto mencionado y hasta la fecha la presencia del área de investigación dentro de la ENMJN ha permanecido constante sin embargo las producciones académicas que emanan de la misma son escasas y no se conoce el impacto que han tenido, porque entre otras razones es sumamente local y muy poco se promueve su

validación ante la comunidad investigativa del país. Dada esta situación quisimos adentrarnos en la realidad de la escuela contestando a través de una investigación de corte cualitativo dos preguntas fundamentales:

¿Quiénes son los agentes que participan en el área de investigación de la ENMJN? Y ¿Qué elementos del *habitus* de los agentes que coordinan el área de investigación condicionan la posibilidad de impulsar la investigación educativa dentro de la ENMJN? buscamos comprender qué aspectos del *habitus* de los agentes que dirigen el área de investigación de la ENMJN favorece u obstaculiza el fomento de la investigación educativa.

Para dar respuesta se contextualizó el proceso de conformación del campo de formadores de docentes preescolares, se analizaron los documentos existentes sobre la problemática de la investigación educativa en las normales para poder dar paso a la realización de cuatro entrevistas profundas a cuatro agentes que han participado como jefes del área de investigación de la ENMJN, pues se buscó dar respuesta desde una mirada estructural constructivista, orientado la investigación con los principios teóricos y metodológicos que ofrece el sociólogo francés Pierre Bourdieu, dando voz a los agentes involucrados en la problemática, lo que conlleva adentrarnos en el pensar y sentir de algunos de los maestros, lo cual puede acercarnos a la comprensión de los procesos que ahí se viven.

Los textos analíticos sobre la existencia de la investigación educativa en México revelan que esta práctica se ha realizado principalmente en las universidades públicas así como en instituciones especializadas en ese tipo de actividad, concentradas principalmente en la Ciudad de México. En cuanto a las condiciones institucionales que prevalecen en la ENMJN, se reconoce una falta de formación profesional en el terreno de la investigación, fallas en las formas de organización, falta de estabilidad institucional, apoyo e infraestructura, que llevan a la falta de formación de investigadores, de colectivos y vínculos entre investigadores.

La estructura de una institución constituye el marco de acción en donde los agentes que participan de un espacio social, y conforman interrelaciones entre las dimensiones que actúan en la realidad, es así como las estructuras que operan y se manifiestan en forma de *habitus* de los agentes se manifiestan también en sus discursos por lo que al preguntarles a los agentes sus ideas, conocimientos y experiencias en el terreno de la investigación educativa dentro de la ENMJN y darnos a la tarea de, deconstruir su discurso a partir de

sus propias expresiones, podemos seguir la teoría que nos orienta, en el terreno de la sociología estructural constructivista donde se reconoce que hay una estructura que genera esquemas de percepción pensamiento y acción en los agentes, pero que éstos a su vez, tienen un margen de elección en donde los agentes actúan, deciden y apuestan para orientar el curso de los acontecimientos, por eso se recurrió a la entrevista a profundidad, dado que se vuelve una fuente de información sumamente valiosa, al establecer el diálogo por medio de preguntas orientadoras, buscando que se propiciara la libre expresión de toda clase de ideas, lo que se busca es que el informante exprese su panorámica del mundo social.

Buscamos identificar algunas de las representaciones que los agentes involucrados en la investigación educativa de la ENMJN tienen respecto de su quehacer en este terreno, además de equiparar las formas en que la cultura institucional se manifiestan impactando en las regularidades del *habitus*, pero estos esquemas internos, portados por los agentes, tienen su expresión en este caso específico, en la manera en que los agentes han realizado las labores de gestión dentro de la ENMJN para propiciar la posibilidad de que se consolide el área. Para las entrevistas se eligieron a cuatro académicos que por su trayectoria y participación en el área de investigación representan a diversos sectores de la escuela, por antigüedad, formación, y trayectoria institucional. La información que se obtuvo se organizó en dos categorías que se denominaron: *Habitus* magisterial y *Habitus* investigativo, cada uno con subcategorías. Por razones de espacio omitimos los extractos de las entrevistas que nos llevaron a las siguientes conclusiones:

### *Habitus* magisterial

El *habitus* se define como un esquema generador, estructura estructurante, construida a lo largo de la trayectoria vivida por el agente, de esta forma el capital social es la suma de los recursos actuales o potenciales correspondientes a un individuo, en virtud de que estos poseen una red de relaciones duradera así como reconocimientos mutuos que puede movilizar en un momento determinado. Por lo anterior las prácticas de los agentes no surgen únicamente de la intención consciente por la máxima utilidad.

Partimos del hecho de que los condicionamientos asociados a una clase particular de entornos de existencia producen *habitus*, sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir como principios generadores y organizadores de prácticas. En

primer lugar buscamos reconocer cómo es que los agentes entrevistados han incorporado la cultura magisterial y por lo tanto al ingresar a la ENMJN ya comparten elementos constitutivos del campo en forma de valores incorporados a su sentir y hacer. Para reconocer los elementos más significativos que componen el *habitus* magisterial buscamos la expresión de tres indicadores:

- a) Influencia magisterial:
- b) Formación dentro del magisterio.
- c) Experiencia laboral como docente previa al ingreso a la ENMJN y dentro de la misma.

Sintetizando los resultados encontramos que al preguntarle a los docentes que fueron o son jefes de las áreas de investigación, si tiene en su historia personal alguna influencia de maestros las respuestas nos llevan a las siguientes conclusiones:

Desde el punto de vista afectivo, los cuatro maestros entrevistados tienen vínculos con el magisterio, tanto a través de la familia como a través de sus experiencias como alumnas o alumnos, recuerdan con aprecio a algunos maestros y /o tienen relaciones fuertes en este campo, a través de familiares lo que permite inferir que al llegar a la ENMJN como docentes ya tenían cierta cultura magisterial incorporada, o al menos una predisposición afectiva hacia la profesión, que seguramente tuvieron que ajustar a las características específicas de las instituciones por las que han transitado. De los cuatro maestros entrevistados dos estudiaron para maestros de nivel básico y los otros dos estudiaron carreras afines a la docencia.

Los cuatro maestros trabajaron en el terreno de la docencia, dos a nivel básico, otra como maestra en el terreno de las artes y otra en la psicopedagogía. Los maestros que trabajaron en el nivel básico después de haber estudiado en normales públicas y posteriormente ingresan en la formación docente se puede decir que reconocen la cultura institucional de la escuela normal al haber formado parte de este espacio social cuando fueron alumnos.

El análisis de los elementos en las entrevistas permiten afirmar que los cuatro docentes detentan una fuerte influencia de la cultura institucional que seguramente incide

en su actuar dentro de la ENMJN y por lo tanto en su actuar como jefes del Área de Investigación.

### *Habitus investigativo*

En esta categoría buscamos explorar que elementos pueden darnos indicios de que los maestros que han fungido como jefes de área conocen, han practicado, se interesan o gustan de hacer investigación, y por lo tanto reconocen tanto las condiciones necesarias como el tipo de formación que un académico debe de tener para estar en posibilidad de realizar las actividades que requiere esta tarea y por lo tanto han buscado impulsar esta labor no sólo por el puesto ocupado, sino también por interés propio. Este elemento conforma parte del capital cultural que los maestros detentan, hacemos énfasis es estos aspectos porque este tipo de elementos fungen no sólo como capitales a poner en juego dentro del campo de la formación docente dentro de la ENMJN, sino también como dispositivos de acción en cuanto a su filiación intelectual y simbólica con la actividad investigativa propiamente dicha.

Además de lo anterior el capital cultural, en este caso en estado incorporado, como disposiciones duraderas del organismo, y en estado institucionalizado, a través de títulos, grados académicos, reconocimientos académicos obtenidos, actúan en el campo de la formación de docentes preescolares como un elemento de legitimación frente a la posición dentro del campo, en este caso pueden legitimar la posición de jefes del área de investigación.

Las subcategorías a considerar son:

- a) Área de formación a nivel licenciatura y maestría, reconociendo que en estas está presente como parte sustantiva de la misma la investigación. (Capital cultural institucionalizado)
- b) Experiencia en el terreno de la investigación educativa.(Capital cultural incorporado )
- c) Publicaciones. .(Capital cultural objetivado )

Los cuatro maestros entrevistados tienen formación relacionada con el magisterio, pero sólo una tiene formación posterior de licenciatura y posgrado relacionada con la investigación, de los cuatro maestros que han ocupado el puesto de Jefes del Área de

Investigación sólo una maestra tenía experiencia realizando investigación educativa. Por otro lado, otra maestra estudio una licenciatura y una maestría en un área enfocada a la investigación sociológica, lo que puede dar cuenta de un conocimiento especializado sobre la investigación. De los cuatro maestros entrevistado sólo uno tiene publicaciones producto de investigaciones realizadas previo a su ingreso como docente de la escuela y como jefe de área. Los otros tres maestros no tenían publicaciones en revistas especializadas o arbitradas antes de ser nombrados jefes del área de investigación. Lo anterior deja ver que no hay una experiencia práctica en el terreno de la investigación educativa, aunque esto no quiere decir que no tuvieran conocimientos al respecto ya que los cuatro tienen el grado de maestría, esto implica un acercamiento a la investigación y el requisito de haber elaborado un documento de investigación como tesis de grado.

Cabe mencionar que ninguno de los cuatro maestros entrevistados realizó o realiza investigación educativa mientras ejercen la jefatura del área.

Es necesario reconocer como participan y manifiestan la cultura institucional, para explorar en este ámbito, recurrimos a preguntarles sobre la forma en que accedieron a la jefatura del área de Investigación, analizándolo desde los capitales que ponen en juego para acceder a la jefatura del área de investigación.

En la ENMJN las jefaturas de área son considerados puestos de confianza, generalmente son ocupados por maestros a quienes se les designa el nombramiento por la directora del plantel con consentimiento de las autoridades de la Dirección General, por eso constituye un elemento que está presente y es definitivo es el capital social, es decir, las relaciones que los docentes tienen con quienes detentan la autoridad y se refiere a las relaciones sociales que el individuo establece con los agentes que a su vez ocupan diferentes posiciones dentro de un campo determinado, en el caso que nos ocupa, buscamos reconocer qué tanto el capital social de un agente determinado ejerce una influencia considerable para acceder a posiciones de poder dentro del campo, en el caso de la ENMJN ocupar un lugar dentro de la estructura organizativa implica una autoridad, en palabras de Bourdieu, un espacio en el monopolio de la violencia simbólica.

Al preguntarle a los entrevistados cómo es que ingresan a la ENMJN todas las expresiones que se rescatan demuestran la importancia del capital social, tanto en el ingreso a la escuela como en la designación de los jefes de área, en la práctica, es sabido que las instituciones burocráticas se rigen por filiaciones políticas, lo cual no necesariamente

demerita que un docente esté o no calificado para ejercer una función, pero es un elemento que pesa mucho en el ánimo de quien decide el nombramiento. Otro elemento que se vislumbra es que desde el exterior hay una presión hacia la planta docente para que avance en la obtención de grados académicos que pueden serle útiles para mejorar su condición laboral, pero al interior tiene mucho más peso el capital social, por tanto se enmascara la lógica común con la exigencia del grado

## Reconocimiento de la cultura institucional

Aquí buscamos identificar cómo es que estos cuatro agentes entrevistados reconocen las singularidades del campo y de qué manera los recuperan como “valores entendidos” de tal suerte que influyen en sus propias decisiones.

Para conocer cuáles son sus concepciones sobre la institución se hicieron dos preguntas: ¿Qué caracteriza a la Nacional de educadoras? ¿Qué la hace diferente?

Las respuestas nos muestran que la forma en que ciertas situaciones dentro del área se vislumbran como recurrentes y poco se avanza, pese a los intentos que los propios jefes del área han ambicionado en materia de investigación dentro de la ENMJN, la búsqueda de formar cuadros se ve como una constante desde los inicios de la escuela como institución de educación superior, el interés porque las formas de relacionarse con los hechos cotidianos de la escuela y con la discusión académica avancen, la búsqueda de apoyos, en fin, la sola voluntad del jefe del área no es suficiente para lograr la tan deseada plataforma de investigadores.

Buscamos reconocer cómo han visto el área de investigación desde la mirada de los jefes del área, su propia labor y qué elementos comparten y si consideran que hay avances en este terreno las preguntas que se formularon fueron:

¿Cuál fue tu objetivo cuando estuviste como jefe del área?, ¿qué se logró? Y ¿Cuál es el impacto que tiene el área de investigación en la escuela?

En las respuestas de los maestros, la idea del papel de la investigación se expresa en el terreno de la utopía, lo que lleva implícito el reconocimiento de que el área no está impactando en las tareas educativas de la escuela. La realidad es que cada jefe del área ha conformado un equipo, pero éstos no han realizado tareas de investigación o producción académica, pues las necesidades institucionales fueron primero que los maestros realizaran

su tesis de licenciatura, y en años recientes que los maestros obtengan el grado para lo cual insertan a los maestros al área de investigación, pero una vez logrado el objetivo, los maestros se van a participar de otras actividades de la escuela por lo que los esfuerzos por formar cuadros de investigadores desde el área se aprovechan poco y es necesario empezar de nuevo.

## Conclusiones

La historia de la constitución del campo de la formación de docentes, construyó su rumbo, sentido y significado, al trazarse el terreno de acción en el que este tenía que participar y las labores que le fueron conferidas. A más de cien años de iniciado este proceso, se consolida una cultura acorde a su función, pero tiene ahora un efecto paradójico pues ha impregnado en el *habitus* de los docentes que les confiere títulos y predisposiciones que se presentan como legítimos dentro del campo pero que, al cambiar la posición que las escuelas normales ocupan dentro del esquema educativo del país, las reglas del juego con las que venían operando de manera consensuada, dejan de ser válidas, situación que genera una crisis tanto al interior como al exterior ya que no han podido recomponer ni sus formas de organización, ni sus prácticas, pues la lógica con la que operan las instituciones de educación superior son diferentes, se comparten otros significados y reglas propios del campo académico para los cuales los docentes normalistas y las instituciones desde sus estructuras no están preparados pues la ENMJN está sumiendo en un desequilibrio del que tendrá que recuperarse rápidamente o terminará de perder su sentido al no encontrar la manera de romper las inercias, pues las propias instituciones de educación superior van avanzando en sus procesos de desarrollo lo que las va haciendo cada vez más inalcanzables.

## Bibliografía

Andión, Mauricio (2011) Génesis, desarrollo y perspectivas del normalismo preescolar en México. En revista Reencuentro. No. 61 Universidad Autónoma Metropolitana.

Bourdieu, Pierre (1991) Estructuras, Habitus, Prácticas en El Sentido Práctico. España: Taurus, Humanidades.

\_\_\_\_\_ y Wacquant (1995-1) en Respuestas Por Una Antropología Reflexiva. México: Grijalbo.

ENMJN (1994) La problemática de la investigación educativa en la ENMJN. Documento fotocopiado