

DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA EN LAS ESCUELAS NORMALES

JIMÉNEZ NAVA ARACELI
Universidad Pedagógica Nacional

RESUMEN: La presente investigación se constituye en una propuesta teórica y metodológica para la realización de diagnósticos educativos en las escuelas normales, mediante el análisis del macro y microambiente con la finalidad de identificar los problemas principales que subyacen a la docencia y que pueden considerarse el punto de partida para los proyectos educativos y desarrollo de competencias. A su vez, puede ser recuperada por las educadoras en el nivel preescolar, para realizar la evaluación diagnóstica. La importancia radica en

contar con referentes fidedigno del contexto en el cual se encuentra inmerso el docente que le permitan identificar problemas reales y plantear estrategias para atenderlos.

PALABRAS CLAVE: Educación superior, normales, diagnósticos educativos, macroambiente, microambiente.

Introducción

El ingreso a la Maestría en Enseñanza de las Humanidades: Historia, Lengua y Literatura (EMEH) en la Universidad Pedagógica Nacional me ha dado la posibilidad de resignificar diferentes acciones que he realizado en el ejercicio de la docencia y consolidar progresivamente mi formación profesional. Sin embargo, en cada uno de los semestres de la maestría me di cuenta que el profesor inserto en la docencia en las escuelas normales, debe analizar su práctica docente para transitar a la construcción del proyecto de intervención y/o de asignatura que llevará a cabo en el ciclo escolar, mediante la recuperación de diferentes referentes teóricos y metodológicos.

Ante tales circunstancias, realicé un diagnóstico educativo de mi trabajo docente que me permitiera identificar el problema fundamental que subyace a mi práctica, para atenderlo mediante la implementación de un proyecto de intervención educativa. Cuando inicié la investigación pude percatarme que fue muy complejo realizar dicho diagnóstico ya que no contaba con los referentes teórico-metodológicos que me dieran la posibilidad de

analizar mi práctica para identificar el problema central, al concluirlo descubrí que el mismo problema se presenta con mis alumnas de la licenciatura en educación preescolar de la escuela normal y las educadoras en servicio de los diferentes jardines en los cuales realizan las prácticas.

Las educadoras desconocen cómo realizar la evaluación inicial o diagnóstica que les permite, no sólo identificar las competencias que tienen los niños, sino las características de la comunidad, los aspectos generales del jardín de niños, así como revisar las estrategias didácticas que utilizan con los alumnos. Estos aspectos son fundamentales en los Planes y Programas de Educación Básica ya que si el profesor no tiene los referentes de las necesidades del entorno en el cual se encuentra inmerso, difícilmente podrá diseñar el plan anual para atender los problemas identificados. El modelo curricular vigente establece la necesidad de una educación para la vida y por medio de ella, lo cual supone un conocimiento por parte de la educadora de aspectos sociales, culturales, económicos e incluso políticos de la comunidad en la cual se encuentra inmersa.

Después de realizar el diagnóstico en la Escuela Normal, al recuperar aspectos de la comunidad, institución, docentes en formación y revisar las estrategias de enseñanza que utilizo, pude percatarme que no ofrezco a las alumnas los referentes teóricos y metodológicos para que puedan fundamentar el diseño de su diagnóstico y aplicarlo en las escuelas de prácticas.

Sin embargo, al realizar dicho diagnóstico, construyo una propuesta metodológica para llevarlo a cabo, que se fundamenta primordialmente en diseñar un proyecto para realizar diagnósticos, identificar diferentes tipos de diagnósticos y el análisis de información para identificar problemas centrales a atender. Este punto de partida para la docencia es fundamental, ya que permite identificar las características del contexto, institución, alumnos y debilidades de la propia práctica. Es necesario que el docente de las escuelas normales y las alumnas realicen diagnósticos educativos que sean el punto de partida para el diseño de proyectos de intervención y en consecuencia el desarrollo de competencias.

Contenido

El trabajo realizado en jardines de niños como profesora frente a grupo y posteriormente en las escuelas normales como docente, me ha permitido involucrarme en la formación de

alumnos en el nivel preescolar y en la formación de las futuras profesoras de educación preescolar.

Actualmente, como docente de la Escuela Normal de Tecámac, he identificado diferentes problemas que se presentan en la institución y en las aulas con las docentes en formación (nombre que reciben las estudiantes de 7º semestre de la Licenciatura en Educación Preescolar de las normales) sin embargo no había realizado un diagnóstico que me proporcionara información más precisa en relación a los problemas principales y sus posibles causas.

Al iniciar con la investigación el problema principal gira en torno a ¿Cómo realizar un diagnóstico que me permitiera identificar algunos problemas generales en mi práctica docente? ¿Qué aspectos debe integrar? ¿Cuál es la metodología que se debe seguir? Este proceso fue difícil ya que las diferentes fuentes sólo me proporcionaban información de diagnósticos socioeducativos o psicopedagógicos que no contemplaban los aspectos que requería para analizar el contexto de Tecámac, la institución, mi desempeño docente y el aprendizaje de los alumnos. El objetivo principal fue: realizar un diagnóstico educativo, mediante una propuesta teórica y metodológica, para la identificación de problemas, que se constituyan en punto de partida en el diseño de proyectos educativos.

La realización del diagnóstico integró dos momentos importantes, por un lado la caracterización y contextualización del micro y macro ambiente cuyo análisis se encuentra íntegro en la investigación completa y que concluye en un problema principal relacionado con mi intervención educativa en el aula con las docentes en formación, específicamente en el aspecto de evaluación inicial que realizan en los jardines de niños y que impacta en las actividades que se realizan en el ciclo escolar con los niños; sin embargo este primer acercamiento, no me permitió identificar con claridad las causas específicas de dicho problema, lo cual me llevó a un segundo momento en el diagnóstico que consistió en la aplicación de cuestionarios a educadoras y docentes en formación, así como entrevista a docente de la Escuela Normal de Tecámac que es asesora de 7º semestre de la Licenciatura. La aplicación de dichos instrumentos me lleva a acotar con más precisión el problema y las diferentes causas. A continuación se describe el proceder teórico y metodológico del diagnóstico.

Al realizar una revisión de las concepciones en torno a la intervención educativa que realiza el interventor educativo y el docente frente a grupo encuentro que son diferentes,

autores como: Bassedas, E., Huguet T., Marradán, M., et al. (1991) proponen realizar diagnósticos psicopedagógicos y socioeducativos, que no cubren los aspectos que considero importantes para la intervención educativa del profesor.

Sin embargo, Carmen Buisán Serradel (2001) establece la opción del diagnóstico pedagógico y Calixto Flores (2009) el educativo; ambos autores centran su atención en las escuelas presentando propuestas metodológicas acordes con la necesidad de identificar problemas que el profesor pueda atender mediante el análisis de su práctica docente, para generar estrategias de intervención.

Es así como surgió la necesidad de llevar a cabo un diagnóstico educativo en la Normal de Tecámac, que me permitiera identificar la problemática fundamental. Para su realización recupero principalmente las premisas del Dr. Raúl Calixto Flores (2009) quien en su libro *El diagnóstico escolar. Elementos para conocer y actuar en el medio ambiente* se enfoca al diagnóstico educativo y su proceso metodológico.

También retomo algunos aspectos de la propuesta de Carmen Buisán Serradell y de Ma. Ángeles Marín Gracia (2001) quienes proporcionan orientaciones para realizar un diagnóstico centrado en los factores relacionados con el desarrollo y aprendizaje de los alumnos, e integran como elementos que intervienen en él: aspectos individuales y socio-ambientales, a la vez, proponen fases. Conviene aclarar que en este estudio sólo se rescatan algunos de los elementos de las autoras por su pertinencia y viabilidad.

La visión de estas autoras es sistémica, ya que consideran necesario obtener información de todos aquellos datos que puedan ser relevantes para el sujeto. Es decir de elementos integrantes del sistema escolar que puedan estar implicados y que impacten en los procesos de formación.

El Dr. Calixto Flores (2009) define el diagnóstico educativo como: "...un proceso analítico que permite conocer la situación real de la institución educativa en un momento dado, para describir problemas y áreas de oportunidad, con el fin de corregir los primeros y aprovechar los segundos". (p.30) comenta que en la práctica docente el profesor debe conocer el medio en el cual se ubica la institución, las características de los alumnos y el conjunto de los intercambios socioculturales que se presentan entre los integrantes de una comunidad escolar y sus relaciones. El medio ambiente, entorno, contorno y ambiente (que suelen usarse como sinónimos) se refieren a todos los elementos que en conjunto dan la

posibilidad de desarrollo en una comunidad, población u organismo. En el ámbito escolar, el medio ambiente son todos aquellos elementos que tienen relación con la vida de ésta, y bajo esa premisa es posible identificar dos dimensiones inherentes al mismo: un microambiente y un macroambiente, su visión también es sistémica ya que cada sistema interno se articula e impacta en la estructura escolar.

El microambiente se refiere a los aspectos internos de la institución y el macroambiente a los aspectos que le rodean. El diagnóstico educativo debe recuperar los aspectos internos y externos de la escuela como punto de partida en el análisis, con la intención de identificar los principales problemas, mediante el análisis de la información recabada.

Los momentos que integran el diseño y aplicación del diagnóstico según Calixto Flores son cuatro:

1. Preparación del diagnóstico: argumentación de la propuesta y elección del tipo de diagnóstico a realizar.
2. Diseño del proyecto de diagnóstico: propósito, diseño metodológico (dimensiones, categorías, indicadores y técnicas)
3. Ejecución del proyecto: aplicación de instrumentos, recogida de datos, análisis e interpretación de la información, detección de problemáticas.
4. Integración a un proyecto de intervención: integración de problema o problemas centrales en el proyecto de intervención.

A partir de los fundamentos anteriores, recuperando los momentos del diseño y aplicación realicé el diagnóstico educativo, cuyo proceso metodológico describo a continuación. En la preparación del diagnóstico se identificó la argumentación de la propuesta que se describe en el apartado anterior y la elección del diagnóstico que en este caso fue educativo. En el diseño del proyecto de diagnóstico, se construyó el propósito, el cual quedó de la siguiente manera:

Propósito del diagnóstico educativo

Identificar los principales problemas que se presentan en el trabajo docente en la Escuela Normal de Tecámac, mediante la realización de un diagnóstico educativo que permitan

diseñar un proyecto de intervención educativa con las docentes en formación de la licenciatura en educación preescolar

Posteriormente se identificaron las dimensiones, categorías, indicadores y técnicas que se consideraron más pertinentes para obtener información general que diera la posibilidad de una idea inicial. Estos aspectos surgen de la propuesta general de Calixto (2009) del *Plan Estratégico de la Transformación Escolar. Escuelas de Calidad. Módulo I Construyendo la visión y la misión de nuestra escuela* (2002) y de la propuesta de Carmen Buisán Serradel y Ma. Ángeles Marín Gracia (2001). Con dichos referentes se diseñaron elementos constitutivos del micro y macro ambiente, que se consideraron necesarios en el diagnóstico y que se explicitan en los cuadros siguientes.

Macroambiente

Dimensión	Categoría	Indicador	Técnicas
Comunitaria y participación social	Comunidad	1. Ubicación 2. Características generales 3. Ámbito educativo	Observación participante. Investigación documental
	Cultura comunitaria	1. Necesidades y demandas de la comunidad 2. Forma en la que se integra y participa de la cultura comunitaria. 3. Relaciones de la Escuela con el entorno social e institucional.	

Microambiente

	Categoría	Indicador	Técnicas
Pedagógica curricular	Práctica directiva (contexto escolar)	1. Aspectos generales 2. Alumnos 3. Personal académico 4. Instalaciones, equipos y servicios.	Observación participante Cuestionarios Entrevistas Investigación documental
	Práctica docente (contexto aula)	1. Plan de estudios. 2. Trabajo docente.	

Fuente: elaboración propia.

En este momento se procedió a la ejecución del proyecto del diagnóstico educativo, mediante el análisis de diferentes documentos normativos, crónicas municipales y la observación participante, lo cual permitió contar con un diagnóstico general del micro y macroambiente, pero se presentó el conflicto de ¿Cómo identificar el problema prioritario?

El documento ¿Cómo conocer mejor nuestra escuela? *Elementos para el diagnóstico* (Secretaría de Educación Pública, 2002) propone que para elegir el problema principal es necesario analizar las causas de los problemas y las consecuencias que generan y luego jerarquizarlos para determinar aquél que por su importancia requiere la intervención inmediata del profesor. Por su parte, Calixto (2009) refiere que: “La definición del objeto de diagnóstico, es la primera aproximación a la situación que se desea diagnosticar. Constituye un recorte de la realidad, que se articula con los demás componentes”. (p.106). Por ello procedí a jerarquizar los problemas encontrados y seleccionar el prioritario, mediante el análisis de las causas y consecuencias de cada uno.

En este primer momento del diagnóstico el problema prioritario se presentaba en mi trabajo docente, en el cual identifiqué debilidades centradas en la realización de los diagnósticos que mis alumnas llevan a cabo en los jardines de niños, y que no cumplían con las características necesarias para recabar la información que les permitiera diseñar el plan anual de trabajo, para mejorar la enseñanza y el aprendizaje y por ende el desarrollo de las competencias en cada uno de los campos formativos de los niños. En las sesiones de seminario de análisis del trabajo docente se revisaban pocos referentes teóricos y metodológicos necesarios para la elección y aplicación de técnicas, diseño de instrumentos, así como la recuperación y análisis de la información para el diagnóstico educativo del nivel preescolar. Cabe mencionar que el programa de seminario no contempla este aspecto, sólo hace referencia a la importancia de un diagnóstico, pero no establece cómo debe realizarse.

Sin embargo, este primer acercamiento no me daba la posibilidad de identificar con claridad qué sabían las educadoras, docentes en formación y profesores de la Escuela Normal de Tecámac en relación al diagnóstico educativo, cómo lo realizan y cuál es la importancia que le otorgan. Por ello, me di cuenta que era conveniente aplicar instrumentos que me permitieran contar con referentes más claros para plantear el problema.

La identificación del problema en la investigación cualitativa según (Rodríguez Gómez, Gil flores, & García Jiménez, 1996) es: "...consecuencia de la interacción entre la inducción y la deducción. El investigador con su entrada en un contexto educativo, encuentra una oportunidad para revisar su teoría o sus creencias y experiencias ante un fenómeno a la luz de la información que extrae de la propia realidad estudiada" (p. 103).

Para identificar los hechos de la situación, fue necesario utilizar técnicas de investigación cualitativa como: cuestionarios y entrevistas, de tal forma apliqué 10 cuestionarios a educadoras en servicio (3 jardines de niños), 14 cuestionarios a las docentes en formación de séptimo semestre de licenciatura en la Escuela Normal y entrevista a una asesora de séptimo semestre que imparte la asignatura de seminario de análisis y trabajo docente. Conviene acotar que en la normal de Tecámac, el número de docentes en formación que integran los colectivos de trabajo en séptimo y octavo semestre es de diez alumnos, motivo por el cual el número de la muestra se consideró pertinente. En relación a las docentes que tenemos la función de asesoras, solo somos dos. En virtud de dichas circunstancias el número de instrumentos aplicados se consideró viable en esta investigación.

El proceso general de análisis de datos cualitativos lo hice mediante la propuesta de Rodríguez et al. (1996) el cual plantea que cuando se realiza este tipo de análisis, generalmente se preserva la naturaleza textual del dato y se ponen en práctica tareas de categorización sin recurrir a las técnicas estadísticas. El investigador se encuentra más interesado por el contenido de las categorías y su interpretación que por las frecuencias de los códigos.

Por lo cual procedí a transcribir las respuestas de cada uno de los sujetos que contestaron el cuestionario (10 educadoras y 14 docentes en formación) y la entrevista que se realizó a una docente de la Escuela Normal de Tecámac, después interpreté los datos para identificar las concepciones y saberes fundamentales de los sujetos de estudio en relación al diagnóstico educativo y finalmente procedí a la interpretación de resultados.

El análisis e interpretación de la información, permitió identificar que el problema principal radica en la debilidad que tienen las educadoras, docentes en formación y profesores de la Escuela Normal, para llevar a cabo el diagnóstico educativo en el nivel preescolar, y que se debe principalmente al desconocimiento de referentes teóricos, metodológicos y documentos normativos, además de las concepciones en relación a los propósitos fundamentales del mismo. Este desconocimiento repercute en una realización adecuada y por lo tanto la recuperación de la información recabada que dé la posibilidad de planear ambientes de aprendizaje idóneos para los alumnos y en consecuencia el desarrollo de las competencias

El último momento según la propuesta de Calixto Flores (2009) es la integración de un proyecto de intervención del problema o problemas centrales.

Conclusiones

La presente investigación se constituye en una propuesta teórica y metodológica para la realización de diagnósticos educativos en las escuelas normales, mediante el análisis del macro y microambiente con la finalidad de identificar los problemas principales que subyacen a la docencia, y que se constituyen en el punto de partida para los proyectos educativos y desarrollo de competencias. A su vez, puede ser recuperada por las educadoras en el nivel preescolar, para realizar la evaluación diagnóstica. La importancia radica en contar con referentes fidedigno del contexto en el cual se encuentra inmerso el docente que le permitan identificar problemas reales y plantear estrategias para atenderlos.

de nuestra escuela. Estado de México:
Autor.

Bibliografía

- Bassedas, E., Huguet, T., Marrodán, M., Oliván, M., Planas, M., Rossell, M., y otros. (1991). *Intervención educativa y diagnóstico psicopedagógico*. Barcelona, España: Paidós.
- Buisán Serradell Carmen, M. G. (2001). *Cómo realizar un diagnóstico pedagógico*. D.F: Alfaomega.
- Calixto, F. R. (2009). *El diagnóstico escolar. Elementos para conocer y actuar en el medio ambiente*. D.F. México: Castellanos.
- Elliot, J. (1996). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid, España: Morata.
- Gobierno del Estado de México. (2006-2009). *Perfil municipal*. Estado de México: Autor.
- Granillo, Bojorges Néstor. Cronista municipal (s/f). Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México. Estado de México. Recuperado el 5 de agosto de 2011, de <http://e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/EMM15mexico/municipios/15081a.html>
5
- Pérez, G. (2001). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. Madrid, España: La Muralla.
- Rodríguez Gómez, G., Gil flores, J., & García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada: Ediciones Aljibe.
- SECYBS. Secretaria de Educación Cultura y Bienestar Social. (Enero de 2004). *Plan Estratégico de Transformación Escolar. Escuelas de Calidad. Módulo I Autoevaluación inicial de la gestión*