

LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD INSTITUCIONAL DE LA UPN-HIDALGO

CECILIA ROLDÁN RAMOS

RESUMEN: En este primer avance de investigación se plantea la pertinencia de un enfoque sociopolítico para el estudio del proceso en que se ha configurado la identidad institucional de la Universidad Pedagógica Nacional-Hidalgo con el propósito de analizar las relaciones existentes entre diferentes actores involucrados. Se utiliza el grupo de discusión, como enfoque metodológico comprensivo que permite la aproximación a fenómenos colectivos y afectivos vividos por un grupo de individuos en una situación compartida. En esta primera exploración se presentan a manera de

resultados una trama intersubjetiva que hace referencia al proceso institucional vivido por los académicos entrevistados; el peso que tiene la institución como referente en la construcción de la identidad institucional y las barreras interactivas que condicionan la dinámica en ese establecimiento educativo, lo cual constituye un primer avance en el análisis de las relaciones que constituyen los modos de intersubjetividad presentes en la construcción de su identidad institucional.

PALABRAS CLAVE: Identidad institucional, grupo de discusión, institución, relaciones intersubjetivas.

Introducción

En la actualidad se han generado estudios que sostienen la idea de que tanto el análisis de las políticas públicas como el análisis del desarrollo en las instituciones ponen de relieve la relación que existe entre las estructuras sociales y los escenarios interactivos e intersubjetivos donde se configuran diferentes formas de realidad social (Kovacs, 1990 y Moreno, 2007).

Lo cual da cobertura al interés de plantear algunas reflexiones con respecto a la manera en que las condiciones y los ordenamientos institucionales impactan en la configuración de diferentes formas y expresiones de subjetividad, y la manera en que éstas subyacen en la construcción de una identidad institucional, entendida como el

sentido de pertenencia institucional que pone al descubierto un sistema de lealtades, compromisos y responsabilidades y sobre todo la comprensión de los factores que generan la distancia con respecto a los propósitos con los que han sido creadas las instituciones desde el punto de vista formal.

Esta pretensión se fundamenta en otros planteamientos de orden analítico, como el de Loaeza (2010), donde explica el dinamismo y la complejidad que caracteriza el modo en que el Estado mexicano está reconfigurando su relación con los diferentes estratos sociales, en particular el modo en que afianza sus vínculos con las élites; y las reflexiones de Miranda (2000), donde plantea el peso que tienen los entramados culturales en las experiencias de actualización de prácticas de naturaleza corporativa, que impiden la generación de nuevas formas de vinculación al interior del sistema educativo nacional, en aras de hacer viable un cambio comprometido con el mejoramiento del servicio educativo.

Ambos planteamientos permiten entender las tremendas limitaciones de orden estructural, que evidentemente generan incertidumbre con respecto a la promesa de cambio social en lo general y de cambio educativo en lo particular.

En conjunto estos planteamientos cobran relevancia para el estudio del proceso coyuntural como el que hoy enfrenta la nación mexicana, caracterizado por una tendencia demasiado borrosa que se pronuncia por un cambio social en sus dimensiones económica, política, educativa y cultural, fuertemente relacionado con la oleada neoliberal que sin lugar a dudas nos ha alcanzado.

En este proceso, pueden identificarse la política de descentralización educativa, dentro de la cual interesa destacar la implementación de programas orientados a fortalecer la profesionalización del magisterio mexicano, siendo una de ellas la creación de la Universidad Pedagógica Nacional en 1978, cuya existencia se justificó como alternativa para superar la improvisación de la profesionalización docente y para modernizar el sistema educativo dentro del marco de los intereses políticos del estado. Sin embargo, a sus 35 años de vida institucional se advierte un devenir sinuoso marcado por el interés contrastante entre el impulso que se le dio en las dos décadas posteriores a su creación, lo cual permitió constituir un Sistema Nacional de Unidades UPN y la vía

crucis que en la actualidad estas instituciones padecen para constituirse en una red federalizada también de carácter nacional.

Sin lugar a dudas estos altibajos con respecto a su inscripción en la agenda educativa nacional y estatal; y del reconocimiento de la importancia de su contribución al desarrollo educativo ha generado también modos diversos de incertidumbre al interior de estas instituciones, que particularmente interesa destacar con respecto a la UPN-Hidalgo. La pretensión de articular dos temas de naturaleza tan compleja como son el tema de las instituciones y el de las identidades, obedece a la necesidad de profundizar desde el punto de vista teórico y metodológico en la cuestión del cambio educativo en el marco de la descentralización como política educativa que se ha estado fraguando en las últimas décadas de la vida nacional.

Metodológicamente el estudio se apoya en el grupo de discusión, entendido de acuerdo con Muccielli (1996:81), como un enfoque que da la posibilidad de estudiar desde procesos comprensivos los fenómenos colectivos y afectivos vividos por un grupo de individuos en una situación compartida, esta modalidad investigativa se complementa con la idea de entrevista grupal como realización metodológica, valorada por Taylor y Bogdan (1987), como estrategia de gran potencial para que las personas hablen sobre sus vidas y experiencias en el curso de discusiones abiertas y libremente fluyentes, ya que desde el punto de vista sociológico se entiende que la mayoría de los fenómenos sociales no pueden observarse directamente por lo que es necesario preguntar la manera en que los sujetos han vivido tales fenómenos.

Por tanto el grupo de discusión como técnica de investigación requiere la participación de varias personas en “una situación de discusión” que se estructura para promover la espontaneidad de las expresiones de los sujetos, lo cual da apertura a las contradicciones o significaciones contradictorias.

En esto estriba lo que él denomina la dimensión incoherente del discurso como posibilidad de captar la ruptura de la coherencia o <<discurso quebrado>> en la subyace una <<situación personal quebrada>> (Callejo, 2002:95). Puntualmente este autor señala:[...] *poner de manifiesto el carácter social de las incoherencias discursivas, tanto en su fuente, como en su raíz en grupos sociales en conflicto con otros grupos. Para, en definitiva, recibir el inevitable espejo de lo social que acecha.*

Desde esta perspectiva es posible asumir que el grupo de discusión es una práctica de investigación, vivida como un proceso de interacción social que aparece más abierta a la espontaneidad y a los límites que impone el entorno.

Primeros resultados

Presento una primera aproximación del análisis del material de campo recopilado en el marco del estudio en proceso de desarrollo titulado “*Expresiones de identidad institucional en la unidad 131 de la UPN en el estado de Hidalgo*”, estudio que se plantea como uno de sus propósitos: analizar los modos de identificación puestos en juego en la construcción de la identidad institucional, enfatizando los sentidos de pertenencia colectiva y los elementos que explican el estilo de comportamiento institucional.

Para tal efecto, en este primer avance recupero la idea de identidad institucional, desde los planteamientos de Landesmann (2007), donde asume que esta idea remite a una categoría conceptual que permite reconocer las formas en que los sujetos construyen su subjetividad en determinados espacios vividos, como ejemplos señala el sentido de pertenencia colectiva, significados compartidos, memoria, mitos fundacionales, lenguajes, estilos de vida y sistemas de comportamientos.

Por tanto cuando se habla de identidad institucional, se entiende que el objeto de conocimiento alude a todo el entramado sociocultural configurado en una institución teniendo como referentes el espacio geográfico y el tiempo socio histórico que enmarcan el funcionamiento de la institución y como lugar de expresión las significaciones construidas alrededor de la realización de las tareas, la construcción de la autoridad y las crisis institucionales. En este documento solo me planteo presentar un primer ejercicio descriptivo con respecto a las significaciones construidas intersubjetivamente a torno a lo alcanzo a denominar identidad institucional.

Trama social de la institución

Las significaciones construidas giran en torno al proceso institucional vivido, a las condiciones institucionales y laborales de los trabajadores; a la vinculación con la institución como referente identitario; dinámica y barreras interactivas existentes entre el personal.

Proceso institucional vivido

Tres son los referentes movilizados para que los sujetos de esta institución se expliquen su trayecto profesional y laboral en la unidad UPN en Hidalgo: el cambio de directivos; la organización del trabajo académico teniendo como referentes los programas educativos de licenciatura y maestría en las distintas sedes y las afectaciones generadas por el proceso de descentralización educativa.

En una primera expresión se asume que la historia institucional de la UPN-Hidalgo, está marcada por el estilo del director porque con él marca el estilo de la institución. Sin embargo se considera que las configuraciones de redes, de equipos o de grupos de trabajadores académicos y no académicos al interior de la institución son inevitables, pero que en algunos casos afectan el desarrollo de las funciones, porque han sido utilizados como dispositivos de control; y de acceso y/o conservación del poder.

Con respecto al modo en que ha funcionado la UPN-H, se reconoce el peso académico y político que ha tenido la apertura de los diferentes programas, ya que en momentos históricos distintos, han generado procesos de empoderamiento del personal con distinta relación contractual, de las sedes y de los directivos en las sedes.

Los primeros programas de licenciatura (Plan 79 y Plan 85), generaron prácticas institucionales de gestión orientadas a instituir a la UPN como la "Universidad de los maestros", y en consecuencia prácticas docentes sostenidas por experiencias significativas de trabajo colegiado realizadas en la única sede (Pachuca) y a nivel nacional (en la Unidad UPN Ajusco), ambos tipos de prácticas generaron un escenario institucional que favoreció una forma de vinculación con la institución sostenida en el compromiso con el cumplimiento de obligaciones, el disfrute de sus derechos y en expresiones de reconocimiento a nivel de comunidad upeniana.

El programa de Maestría en Educación Campo Práctica Educativa (MECPE), implementado desde 1993, está relacionado con procesos de cambio de orden político, laboral y de organización institucional, este evento en su fase inicial se percibe de la siguiente forma:

Coincide con la firma del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, de la cual derivó el acta de transferencia de la Unidad 131 de la UPN (hoy UPN-H), a partir de la cual se concretó su adscripción a lo que hoy la SEPH.

Dos años después tuvo lugar la configuración de una red social a nivel de lo que hoy es la Secretaría de Educación en el estado (SEPH) y desde entonces ha permitido vincular a los directivos de la UPN con las estructuras de poder político a nivel estatal.

En lo laboral ha sido posible identificar el sentir generado por la experiencia de desplazamiento de una parte de la planta académica consolidada a partir de la implementación de los primeros programas de licenciatura y la configuración de una nueva planta académica a partir de la intensificación de contratos no definitivos y de la adscripción de personal de base perteneciente al nivel de educación básica, incorporando prioritariamente a egresados de la maestría referida. Tal fenómeno obedeció al reposicionamiento concedido la UPN, logrado a partir del nombramiento del segundo director (1995-2005), cuya gestión permitió la concreción de un proyecto institucional apegado más a tareas de orden funcional que a los lineamientos establecidos en el proyecto académico de la UPN y a su propia normatividad.

Fue bajo el signo de este proyecto que la UPN en Hidalgo, expandió sus servicios bajo una estrategia de regionalización, que desde la óptica funcional ha hecho posible la configuración de una planta académica en cada una de las sedes, en donde actualmente se imparten los programas de licenciatura y posgrado vigentes, la conformación de una infraestructura y un equipamiento que van de una condición de precariedad a otra de escasa suficiencia, en consecuencia este proceso ha permitido ampliar la cobertura de manera significativa tanto a nivel de licenciatura como de posgrado.

Con respecto a los daños ocasionados por el proceso de descentralización educativa, las significaciones construidas giran alrededor de una sensación de pérdida en relación con la imposibilidad de regular la condición laboral de la mayoría del personal contratado y comisionado; y una sensación de indefinición que impide atender carencias en materia de infraestructura y equipamiento y sobre todo el desarrollo de los programas educativos con prontitud y eficacia.

La institución como referente identitario

Plantea Goffman (2003) que al interior de las instituciones los sujetos construyen sus relaciones interpersonales, y derivadas de ellas, formas variadas de vinculación a partir de las cuales es también posible identificar modos de adhesión, lealtad y cumplimiento según sea la forma en que los sujetos se apropian de la dinámica existente, que se tornan en referentes que han puesto en juego para la construcción identitaria en el plano institucional.

En ese sentido ha sido posible saber que al interior de la UPN-H, se han edificado formas de adhesión y compromiso de manera histórica que se ven erosionadas por la situación de indefinición y carencia en que el proceso de descentralización en que el estado la colocó.

Una de ellas es la adhesión y compromiso generado por prácticas de gestión centradas en la calidad de los procesos formativos en cada uno de los programas. Otra forma de adhesión y compromiso se manifiesta en académicos que lograron incorporarse como parte de la planta a partir de la elección de realizar sus estudios de licenciatura y/o posgrado en la UPN-H, por valorar como deseables los altos niveles de exigencia de los programas, particularmente del programa de maestría, elección que marca su trayectoria y ha orientado su proceso de desarrollo profesional y el mejoramiento de su desempeño como “asesor académico en la institución”.

Una más está relacionada con el hecho de asumir el espacio institucional como un espacio de posibilidad centrado en el desarrollo académico por la vía de la docencia, de la construcción de redes para la producción de conocimiento en investigación educativa y para participar en eventos académicos nivel local, nacional e internacional.

Los procesos interactivos reseñados por los sujetos participantes en el grupo de discusión, ponen de relieve las significaciones de orden intersubjetivo puestos en juego en los procesos de configuración identitaria que dan cuenta del tipo de contacto existente entre los sujetos en cuestión.

Con respecto a este rubro, ha podido comprenderse que la significación que contiene las formas y tipo de contacto entre el personal de diferente condición contractual,

antigüedad, grado académico, adscripción a determinado programa o sede, **es precisamente el sentido de la diferencia.**

Señala una profesora: *-“ni mejores ni peores, simplemente distintos”*, esta expresión sintetiza el juego de rótulos y etiquetas que estos sujetos utilizan, precisamente para expresar el sentido de diferencia que circula institucionalmente y que da cuenta de la preeminencia de un lenguaje de los estereotipos enmarcado en especie de disfuncionamiento institucional, que sin lugar a dudas limita la posibilidad de centrar el proceso interactivo en la comunicación. Entre los más recurrentes destacan:

- Maestros comisionados que capacitaban como asesores a partir de una experiencia de adjuntía con los profesores titulares.
- Profesores incorporados como asesores sin ninguna experiencia en educación superior, que desarrollan una práctica diferente a la que los profesores con mayor antigüedad venían realizando.
- Profesores que solo por haber estudiado en la UPN, ya no quieren regresar a su “escuelita”.
- Profesores que han construido una experiencia docente en todos o casi todos los programas educativos, profesores que solo han trabajado en un programa y desde construyen su visión de universidad
- Profesores que han sido vistos como advenedizos, sin que se les reconozca el desarrollo académico y profesional logrado.
- Profesores excluidos, frente a profesores privilegiados.

Reflexiones finales

Lo expuesto anteriormente permite advertir la importancia de asegurar no solo el contenido de las políticas educativas, sino también la forma en que habrá que cuidarse su proceso de implementación considerando la dinámica y la complejidad que subyace en todo escenario institucional.

Por otro lado el estudio de las configuraciones identitarias a partir del grupo de discusión, es una forma en que los sujetos pueden expresar su subjetividad en ambientes que favorecen un intento de diálogo y debate, puede además, resultar promisorio no solo para comprender la complejidad de estos procesos sino también para

generar la posibilidad de pensar de manera diferente a las instituciones y sobre todo de pensarse a sí mismo al interior de ellas.

Bibliografía

- Callejo Javier. (2002). "Grupo de discusión: La apertura incoherente", en *Estudios de sociolingüística* 3(1), 2002, pp. 91-109.
- Colado, Ibarra (1993). *La Universidad ante el espejo de la excelencia*. México: Universidad Autónoma Metropolitana
- Fernandez, Lidia (2001). *Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas*. México: Paidós.
- Fuentes Molinar, Olac (1980). "Los maestros y el proceso político de la UPN", en *Educación Democrática*, no. 7.
- Ibarra, María Esther (1984). "La Universidad Pedagógica un proyecto estrangulado por la lucha SEP-SNTE", en *Proceso*, no. 412.
- Hernández, Fernando (1981). *La Universidad Pedagógica Nacional y la destrucción de la profesión de maestros*, mimeo.
- Kovacs, Karen (1990). *Intervención estatal y transformación del régimen político: El caso de la Universidad Pedagógica Nacional*. México: El Colegio de México/Centro de Estudios Sociológicos.
- Kaminski, Gregorio (1990) Dispositivos institucionales. Democracia y autoritarismo en los problemas institucionales. Buenos Aires: Lugar editorial.
- Landesman, Monique, Patricia Covarrubias, Hortensia Hickman y Gustavo Parra (2007). "Genealogía de la Identidad Institucional de Profesores de la Universidad Nacional Autónoma de México: Su anclaje en la Universidad de los 60", en *IV Encuentro Nacional y I Latinoamericano: La Universidad como objeto de investigación, 7,8 y 9 de octubre, Tucuman Argentina*. Documento recuperado en: <http://inter27.unsl.edu.ar/rapes/?action=detalle&from=todos&id=380>.
- Landesmann, Monique et al. (2009). *Memoria e identidades institucionales. Fundadores y herederos en psicología Iztacala*. México/UNAM.
- Latapí, Pablo (1978). "Indefiniciones de la UPN", en *Proceso* no. 99.
- Latapí, Pablo (Coord.) (1997). "La Investigación Educativa en la UPN: Una evaluación", en *Perfiles Educativos*, Vol. XIX, no. 78, pp. 3-23.
- Miranda, Francisco (2001). *Las universidades como organizaciones del conocimiento: el caso de la universidad Pedagógica Nacional*. México: El colegio de México
- Moreno, Prudenciano. (2010) Proyecto académico y política educativa en la Universidad Pedagógica Nacional 1987-2007: Una visión retrospectiva. México: UPN/Colección más textos.
- Negrete, Teresa (2006). *Voces de fundadores: lo académico en los orígenes de la Universidad Pedagógica Nacional*. Barcelona: Pomares.
- Ortega Salazar, Sylvia (2009). *Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012*. México: UPN.
- Pescador Ozuna, José Ángel (1980). "La Universidad Pedagógica Nacional: Síntesis de un proyecto académico", en *Ciencia y Desarrollo* No. 30, pp. 32-39.
- Porter, Luis (2005). *La Universidad de papel. Ensayos sobre la educación superior en México*. México: UNAM/ Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades.
- Taylor, S. y Bodgan R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.