

LA LECTURA, UN RETO COTIDIANO QUE ENFRENTAN LOS ALUMNOS EN FORMACIÓN DOCENTE

MA. ANTONIA HERNÁNDEZ YÉPEZ / YOLANDA UVALLE LOPERENA/ NORA IMELDA GONZÁLEZ SALAZAR
Benemérita Escuela Normal Federalizada de
Tamaulipas

RESUMEN: En la presente investigación se aborda la problemática de la lectura de textos científicos y literarios en alumnos normalistas, específicamente los de nuevo ingreso en la licenciatura en educación primaria. Se parte de una revisión conceptual sobre el tema, apoyándose en autores como Lerner (2001), Murillo (2009), Parodi (2005), Wallace (1992), entre otros y de una exploración de políticas educativas reseñadas en el Plan Nacional de Educación (2001-2006) y en el Programa Sectorial de Educación (2007-2012), así como en resultados de evaluaciones internacionales y nacionales que en torno al contenido se rescatan de PISA y CENEVAL. Se aborda la investigación

desde una perspectiva mixta, en un estudio de caso, donde se utilizan la observación y entrevistas en forma abierta cualitativa, apoyándose en un estudio de corte descriptivo. Se tomó una muestra intencionada de alumnos que fueron entrevistados y observados a lo largo de cuatro meses, describiéndose en las conclusiones las dificultades que enfrentan al leer, relacionadas con las estrategias lectoras, habilidades intelectuales y competencias lectoras que utilizan, así como la cantidad de textos que tienen que leer en sus diversos cursos y sus conflictos con los tecnicismos implicados en textos sumamente complejos desde su punto de vista.

PALABRAS CLAVE: Lectura, Textos científicos, Textos literarios, Estrategias lectoras, Habilidades Intelectuales, Competencia lectora.

Introducción

Las escuelas formadoras de docentes hoy en día enfrentan grandes desafíos, uno de ellos es, retomando a Lerner (2001), *formar practicantes de la lectura, esto es lectores que puedan interactuar con los textos* (programados en los diferentes cursos) *buscando asumir una posición propia frente a los autores de los mismos* (pp. 39 - 40). Lo anterior tiene una gran relación con las habilidades intelectuales marcadas en los planes de estudio vigentes, que marcan la formación inicial del futuro docente: *La capacidad de*

comprensión del material escrito, el hábito de la lectura y valorar críticamente lo que lee (SEP, 1997, p.32).

La lectura crítica es una habilidad intelectual específica, que los alumnos normalistas deben saber desarrollar a lo largo de su formación académica, lleva implícita procesos de comprensión, reflexión e inferencia, entre otras. “Para leer de forma crítica es necesario ser conscientes en sentido más amplio, de qué significa leer, y eso es, por qué se lee, qué se lee en qué situaciones y para qué” (Wallace, 1992, citado por Murillo, 2009, p.12).

Además, dentro de las competencias genéricas que marca el nuevo plan de estudios (SEP, 2012) se indica que, “los alumnos deben saber usar su pensamiento crítico y creativo para la solución de problemas y la toma de decisiones, además que aprendan de manera permanente, por lo que se hace indispensable que sepan utilizar su comprensión lectora para ampliar sus conocimientos así como utilizar estrategias para la búsqueda, análisis y presentación de información a través de diversas fuentes” (p. 10).

Entonces, cabe destacar que la comprensión de un texto, puede entenderse como un proceso mental que quien lee “realiza en forma intencionada, y en el que interpreta los significados a partir de la información que aparece en el texto, pero también de sus conocimientos previos y teniendo en cuenta el objetivo de lectura en un contexto social concreto” (Parodi, 2005, citado por Murillo, 2009, p. 7).

Planteamiento del problema

Las propuestas señaladas en los planes de estudio normalistas 1997 y 2012, en torno a la lectura, se hacen necesarias ante los resultados sobre la comprensión lectora en los niveles educativos precedentes al nivel superior en México, específicamente en las evaluaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), específicamente la de PISA (Program for International Student Assessment); donde se señala que el puntaje total de comprensión lectora en México en el año 2000 era de 422, y en el año 2009 fue de 425, mientras que el promedio de los 26 países de la OCDE es de 496 puntos (INEE, 2009, p. 116). Destacándose que se está por debajo de la media internacional y que no hay un avance significativo a lo largo de las diez últimas generaciones de alumnos evaluados.

En el mismo tenor, se analizan los exámenes generales de conocimiento de CENEVAL (Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior) que se aplican una vez al año a los alumnos normalistas del país, que nos muestran resultados al respecto de las “habilidades intelectuales” un promedio general en los años: 2004, 2005, 2006, 2007 y 2008 (DGESPE, 2011) a nivel nacional de 51 puntos, y en el estado de Tamaulipas de 50 puntos, de acuerdo a los estándares de desempeño de este organismo estos resultados son *insatisfactorios* (CENEVAL, 2008, 15).

Por otra parte, en diferentes documentos que muestran la política educativa a seguir en nuestro país, se dan a conocer los resultados de los *exámenes de ingreso al nivel superior*, en donde se marca el déficit en competencias sobre todo en *razonamiento verbal* (PNE, 2001, 63) y que además, en este nivel educativo no se logra aún desarrollar plenamente en los estudiantes las *habilidades* que les permitan resolver problemas con creatividad y eficacia, y estar mejor preparados para los desafíos que les presenta la vida (PSE, 2007, 9). Y es que los retos que plantean la sociedad del conocimiento y las nuevas tecnologías de información y comunicación en el siglo XXI, nos indican que *estamos en una época que exige aprendizajes permanentes* (PNE, 2001, 65).

Cada año ingresan a las escuelas normales alumnos con serias deficiencias en varios aspectos de su formación académica (como lo muestran los resultados de PISA, por ejemplo), para efectos de esta investigación destacamos el problema de la lectura, y es que diariamente los alumnos normalistas enfrentan el reto de leer diferentes tipos de textos para los diversos cursos que conforman los planes de estudio de la licenciatura en educación primaria, tanto el 1997 y el 2012, ya sean textos científicos o literarios, mismos que agrupan dentro de sí a otra cantidad de tipologías textuales de acuerdo a su función y/o estructura. El problema de la lectura y el desarrollo de las habilidades que conlleva han prevalecido y ocupan actualmente el centro de algunas investigaciones realizadas en la Benemérita Escuela Normal Federalizada de Tamaulipas en los últimos años, dando pie a la conformación de un Cuerpo Académico denominado “La formación intelectual del futuro docente normalista”, que ha dado lugar a diversas vertientes temáticas. Una de ellas es la presente, misma que parte de las siguientes preguntas:

¿Cómo realizan los estudiantes normalistas las actividades lectoras dentro y fuera del aula?

¿Cuáles son las dificultades que se les presentan al abordar la lectura de diversos textos?

Objetivo

Describir las formas en como los alumnos normalistas desarrollan sus actividades de lectura.

Metodología

El trabajo con los datos es cualitativo, es un tratamiento subjetivo porque se busca reconstruir en categorías específicas los discursos y acciones que los participantes emplearon en el desarrollo de las entrevistas y del trabajo grupal en clase, a través de la observación.

Se apoya en un estudio de caso descriptivo que estudia una unidad social a profundidad, en este caso la realidad de los alumnos normalistas. El fundamento epistemológico del estudio de caso va más allá de la pura descripción del caso, de acuerdo con Álvarez (2010, párr. 9) su sentido es el de descubrir a partir de la especificidad, lo que nos permite tener una comprensión sobre cómo puede ser lo general, cómo puede expresarse, claro que no para generalizar, sino para saber de qué manera se expresa ese todo en la parte seleccionada.

Los sujetos de estudio de este proyecto de investigación aplicada son los alumnos de la Benemérita Escuela Normal Federalizada de Tamaulipas, para efectos de la misma se toma una muestra intencional centrada en los de alumnos de nuevo ingreso.

El tipo de registro de observación que se utiliza, es el *descriptivo*, ya que “es un sistema de observación abierta -estructurada y/o no estructurada- en el que la identificación del problema puede realizarse de un modo explícito” (Rodríguez 1999, 160), apoyado en interpretaciones, en este caso observando los procesos en general que siguen los alumnos normalistas al leer y/o poner de manifiesto lo leído durante sus clases académicas a lo largo de 6 sesiones de trabajo en el aula.

Junto con la observación se aplicaron entrevistas formales “a modo de intercambio de ideas y opiniones” (Ander Egg 1993, 132), con los alumnos en forma individualizada,

apoyadas en un cuestionario sencillo a fin de conocer sin discutir su sentir en torno a los procesos lectores que realizan en clase, y lo que todo esto implica para ellos en su trabajo y formación docente.

Procedimiento

A partir de Enero de 2013, se empezaron a registrar las observaciones llevadas a cabo en el aula, seleccionándose las sesiones del curso “Prácticas sociales del lenguaje”, correspondiente al segundo semestre de la licenciatura en educación primaria plan 2012, se observaron 6 sesiones. A la vez se llevaron a cabo entrevistas individuales con diferentes alumnos del mismo semestre.

Resultados

En la entrevista, las respuestas respecto a lo que es para los alumnos el leer, van desde que leer, es recibir información sobre un determinado tema, es comprender textos de cualquier tipo con el fin de conseguir un análisis y un entendimiento de los mismos, hasta involucrarse con lo que se esté leyendo. Mencionan que se sienten motivados a leer cuando están interesados en el tema y se encuentran en un lugar cómodo y tranquilo. Establecen diferencias entre los textos académicos (científicos) de los literarios, al señalar que los primeros utilizan un lenguaje muy técnico que muchas veces no son fáciles de comprender, ya que los leen por compromiso u obligación, por lo que deben hacer un análisis más profundo para llegar a su comprensión, en cambio los literarios utilizan un lenguaje más coloquial que les hace poner en juego su imaginación, además involucran más emociones, son más emotivos, por ello los leen con placer ya que son de su agrado, sin embargo, la mayoría de los alumnos entrevistados expresaron que en los últimos 3 años sólo han leído de 1 a 3 textos literarios. Sobre las estrategias de lectura señalan que utilizan el escaneo del texto, leerlo varias veces, subrayar lo que consideran más importante, la búsqueda de palabras difíciles, la predicción, la selección de ideas centrales que les lleve a la elaboración de resúmenes, esquemas y/o mapas conceptuales. En relación a los procesos que siguen los alumnos para leer los textos que se les encarga de tarea en la escuela, comentan que se apoyan en los indicadores y propósitos señalados por sus maestros, sin embargo dan cuenta de diversos procesos referidos a la búsqueda de la información requerida. Precisan que las habilidades intelectuales que utilizan al momento de leer son analizar, memorizar, comprender, criticar, reflexionar, predecir, cuestionar, imaginar, deducir, explicar, indagar, contextualizar. Finalmente explican las

principales dificultades que enfrentan al momento de realizar actividades que implican leer, detallando la complejidad del lenguaje técnico utilizado en los textos, el no poseer ideas previas acerca del mismo, y la falta de hábitos lectores, y es que señalan que nunca antes habían leído tantos textos tan complejos como los que ahora enfrentan en su formación.

En las observaciones que se realizaron dentro del aula, los alumnos normalistas dejaron ver a lo largo de las sesiones que ya habían realizado sus lecturas en casa, con base en indicadores previos que el docente del curso estableció anticipadamente; los textos comentados eran variados, desde documentos científicos de N. Chomsky (1970), R. Ávila (1992 y 2007), O. Reboul (1986) o J. Sánchez Lobato (2006), hasta textos literarios como novelas de diferentes autores, estilos y épocas, por ejemplo desde *Doña Bárbara* de Rómulo Gallegos (1929) hasta *Los juegos del hambre* de Suzanne Collins (2008), por mencionar.

Durante el desarrollo de sus participaciones apoyándose en los textos científicos, realizaron comentarios sobre los textos leídos, muchas veces manejándolos de manera literal ya que se notaba que repetían de forma memorizada lo escrito en los textos, mostrando dificultad en algunos momentos, para expresar algunas palabras poco usuales para ellos, pocos alumnos lograban denotar inferencias en sus comentarios ya que ellos mostraron ir más allá de lo que establecía el documento en cuestión; otra parte del grupo no participaron regularmente a lo largo de estas actividades.

Se observaron también durante estas sesiones, algunos cuadernos del curso utilizados por los alumnos, en donde se encontraron desde textos casi íntegros a manera de resumen, esquemas, cuadros comparativos hasta mapas conceptuales que manejaban las ideas centrales de los libros solicitados y otros que indicaban que los alumnos estaban en proceso de saber elaborarlos. Además se llevaron a cabo comentarios sobre ensayos elaborados por los alumnos, que dejaron entrever nuevamente el uso de un rescate literal en la mayoría de los casos, en el abordaje de los textos en los que se basaron para la elaboración de éstos.

En las sesiones correspondientes a la lectura de textos literarios, básicamente los estudiantes leyeron novelas de diversos autores, predominando las de escritores de actualidad; mediante la utilización de géneros discursivos, los estudiantes presentaron en

forma oral un breve resumen de lo leído, quedando de manifiesto de nuevo que algunos alumnos fueron literales en sus comentarios, otros lograron hacer inferencias y unos cuantos lograron llegar a la crítica de los géneros leídos.

Conclusiones

Los principales retos que enfrentan los alumnos normalistas en torno a la lectura, están relacionados con la dificultad que presentan al aplicar estrategias de comprensión lectora así como, al no saber utilizar adecuadamente las habilidades intelectuales específicas relacionadas con la misma, sobre todo en los textos científicos que se abordan en los diferentes cursos, poniendo de manifiesto la mayoría de ellos un nivel de competencia lectora literal. Los estudiantes muestran además, que no están acostumbrados a leer a profundidad tanto los textos científicos como los literarios, así como a enfrentarse a una cantidad considerable de contenidos escolares que manejan tecnicismos propios de su formación inicial. También se revela que los estudiantes se encuentran en pleno proceso de desarrollo de las competencias genéricas marcadas en el plan de estudios.

Bibliografía

Álvarez B., A. (2010). *El estudio de caso: una estrategia ideal para realizar investigación de procesos de integración educativa*. Recuperado de: [http://educa.upn.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=257:el-estudio-de-caso-una-estrategia-ideal-para-realizar-investigacion-de-procesos-de-integracion-educativa&catid=71:num-03&Itemid=115].

Álvarez Gayou J.J. (2002). *Cómo hacer investigación cualitativa*. México: Paidós educador.

Ander Egg, E. (1993). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. México: El ateneo.

Ávila, R. (1992). *Lengua y cultura*. México: Trillas.

Ávila, R. (2007). *La lengua y los hablantes* (4ª ed.). México: Trillas.

CENEVAL (2008). *Exámenes generales de conocimiento de las licenciaturas de educación Preescolar y Primaria 2008. Informe General de Resultados*. México: Autor. Recuperado de: [http://www.dgespe.sep.gob.mx/sites/default/files/dsi/egc/2008/InformeNacional2008.pdf].

CENEVAL (2009). *Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Primaria*. EGC-LEPRI. México: Autor. Recuperado de: [http://www.dgespe.sep.gob.mx/sites/default/files/dsi/egc/guias/Guia_EGC-LEPRI_2009.pdf].

Chomsky, N. (1970). *Aspectos de la teoría de la sintaxis*. Madrid: Aguilar.

DGESPE (2011). *Informe General de Resultados de CENEVAL*. México. Autor. Recuperado de: [<http://www.dgespe.sep.gob.mx/dsi/egc/informes>].

INEE (2009). *Comparativo de lectura 2000-2009 en México*. Recuperado de: [<http://www.inee.edu.mx/archivosbuscador/2009/05/INEE-200905288-pisa2009-10.pdf>].

Lerner, D. (2001). *Leer y escribir en la escuela. Lo real, lo posible y lo necesario*. México: SEP– FCE.

Murillo García, N. (2009). *La lectura crítica en ELE: Análisis de la comprensión crítica de los discursos virtuales*. Universidad de Pompeu Fabra. Recuperado de: [<http://www.upf.edu/dtf/recerca/grups/rael/LC/biblio/treballnmg.pdf>].

Nieto Aguilar, G. (2010). *PISA y la comprensión lectora*. Enfoque Veracruz. Recuperado de: [<http://enfoqueveracruz.org/COLUMNISTAS/DERECHO/200910.php>].

Programa Nacional de Educación 2001-2006. Recuperado de: [<http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Mexico/Mexico%20Programa%20nacional%20de%20educacion%202001-2006.pdf>].

Programa Sectorial de Educación 2007-2012. Recuperado de: [http://www.oei.es/quipu/mexico/programa_sectorial_educacion_mexico.pdf].

Reboul, O. (1986). *Lenguaje e ideología*. México: FCE

Rodríguez, G., Gil, J., García, E. (1999). *Metodología de la Investigación cualitativa*.

Málaga: Algibe.

SEP. (1997). *Plan de estudios 1997. Licenciatura en Ed*