

LA LÓGICA DE SIGNIFICACIÓN Y NIVELLES DE INTERSUBJETIVIDAD COMO INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS Y MEJORA DE LA PRÁCTICA DOCENTE.

LAZARO UC MAS/ BLANCA ESTELA TORRES BARAJAS
Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 111

RESUMEN: Una pregunta fundamental en la docencia sigue siendo conocer con claridad y nitidez que acciones del docente produce efectivamente aprendizaje en los alumnos. No cualquier aprendizaje sino aquel que intencionadamente un docente quiso lograr. A partir de esta pregunta se articulan en el ámbito de la formación de docentes de posgrado dos instrumentos de análisis de la práctica con la finalidad de hacer evidente los procesos cognitivos y

nuevos saberes que lo alumnos desarrollan a partir de las acciones de los docentes. Estos son la lógica de significación y niveles de intersubjetividad, los cuales permiten observar no solo aquello que el docente hace y que favorece dichos procesos, sino también las ausencias desde donde se pueden plantear procesos de innovación y mejora a la propia práctica de los docentes.

El objeto de investigación

El gran supuesto de la docencia es un maestro pueda enseñar algo a los alumnos que no saben. Este ejercicio docente consiste en dar sentido a los procesos de enseñanza y aprendizaje. Se distinguen tres objetivos de este proceso:

- 1.- Lo que sabe el maestro, ahora lo sepan sus alumnos,
- 2.- Los alumnos desarrollen su potencial cognitivo (habilidades mentales)
- 3.- Emplear de modo exitoso los conocimientos nuevos y las habilidades desarrolladas en la solución de situaciones pertinentes.

Si un docente es capaz de desarrollar estos tres puntos en unos alumnos, entonces está ejerciendo una práctica educativa, esto es, acciones y actividades que efectivamente causan ese efecto en otros. Esto no se puede verificar en términos puramente teóricos, es necesario acudir a descripciones prácticas para poder dar cuenta u observar si dichos objetivos se cumplen. Así la docencia es aquella práctica que tiene como intención fundamental tiene desplegar prácticas educativas.

En el despliegue de acciones en el aula, no todas las acciones verifican una acción educativa, por ejemplo, los docentes por lo general pasan listas, pero la acción de pasar lista puede no tener una intención educativa, sino ser realizada con una intención administrativa. En el mismo sentido la planeación con ser parte de la docencia, su intención educativa no se “cumple” en el acto de planear, sino en la ejecución de dicha planeación. Pudiendo darse el caso de que tal intención educativa con que fue elaborada, no se “cumpla” en el terreno de la ejecución de tal plan. (Bazdresch. 2000.38).

Por lo anterior no toda práctica docente despliega prácticas educativas, siendo pertinente diferenciar entre práctica docente entendida como el conjunto de acciones que se realizan para y en el aula, y entre práctica educativa como los conjuntos de acciones que se realizan en el aula (o en cualquier otro espacio) pero que realmente educan, o como dice Bazdresch “lo educativo de la acción no depende sólo de la intención de los sujetos actuantes, sino de la constitución de dicha intención en la acción constructiva de procesos de significación” (2000. 38)

Según Campechano una práctica docente desarrolla prácticas educativas cuando “operamos intencionadamente transformaciones en otros, en lo que saben, hacen o quieren. No basta solo con la intención de educar, yo puedo querer, a través de nombrar lista, escribir en el pizarrón, explicar, hacer ejercicios, dejar tareas, preguntar a los alumnos capacitarlos a que resuelvan problemas, pero si después les aplico un examen o les pido que resuelvan un problema y no lo hacen, no eduque”. (Revista Práctica Educativa No. 5. 2000. 15)

Aquí se inscribe esta investigación: ¿Cómo podemos darnos cuenta de que los alumnos desarrollan habilidades cognitivas?, y ¿Cómo podemos darnos cuenta de que los alumnos entendieron lo que el docente quiso que entendieran?. Estas preguntas se inscriben en otra mayor: ¿Cómo podemos mejorar la docencia haciendo mejores prácticas educativas?

A estas preguntas siguió la articulación de instrumentos de análisis que lo posibiliten. Estos instrumentos de análisis de la práctica se trabajó en un grupo de 10 docentes de educación básica, y de preescolar, 5 de primaria y 4 de secundaria. Con diferentes temas de investigación.

Los instrumentos de análisis

La lógica de significación.

De acuerdo con Bazdrezh “lo educativo de la acción no depende sólo de la intención de los sujetos actuantes, sino de la constitución de dicha intención en la acción constructiva de procesos de significación” (2000. 38). Por procesos de significación se refiere a la posibilidad de que los alumnos construyan significados acerca de los objetos de estudio que le son presentados por los maestros. Como construcción implica un camino que ha de recorrerse. Este camino estaría conformado por fases y cada fase es observable a través de las acciones de docentes y alumnos, dichas acciones concretarían en la práctica las intenciones del docente de educar, de enseñar determinado objeto de conocimiento, pero sobre todo de detectar a partir de las acciones y actividades desplegadas la actividad mental que el maestro demanda al alumno y la actividad mental que el alumno despliega ante la demanda del docente.

Al detectar esta actividad cognitiva, se puede ubicar que fase se práctica en el camino llamado lógica de significación.

FASES	ACCIONES-OPERACIONES MENTALES
EVOCAR	Recordar, contar, narrar, hablar, oír anécdotas, recolectar, encuestar, memorizar, revivir, proponer, simular, exponer, descubrir, escribir...
EXPERIMENTAR	Probar, repetir, vivenciar, experimentar, existenciar, simular, representar, dramatizar, asombrarse,
INTELEGIR	Asociar, secuenciar, organizar, relacionar, esquematizar, sistematizar, vincular, ubicar, inferir, ordenar, clasificar, abstraer, generalizar, hipotetizar, entender, fundamentar, diferenciar, integrar, analizar, sintetizar, subordinar, implicar, comparar, caracterizar, evidenciar, desentrañar
VERIFICAR	Comprobar, comprender, completar, interpretar, logicar, confrontar, operar, comunicar, poner en común, aplicar, convertir,

	corregir...
VALORAR	Escoger, seleccionar, optar, decidir, aceptar, estimar, enjuiciar, desear, intencionar, querer, apropiar, testimoniar, colegiar, aportar, amar...

Las intersubjetividades

Shtuz centra su atención hacia la forma en que se construyen los significados en la interacción. Al respecto apunta que en las relaciones YO-TU, se construyen y reconstruyen recíprocamente dos tipos de significados: el objetivo se refiere al significado enunciado por un hablante y que se objetiva en el habla, en la escritura o en artefactos-objetos (motivos-para); y el significado subjetivo que se refiere al intento del oyente por tratar de captar el fondo “contexto de significado” desde el cual, el hablante enuncia algo (motivos-porque). (1972. 153)

De este modo la intersubjetividad supone que el YO y el TU están constantemente construyendo y reconstruyendo dos tipos de significados: objetivos cuando se refieren a los productos concretos observables de la acción y subjetivos cuando por medio de esos actos observables construyen significados que intentan dar cuenta del contexto de significados desde el cual se produjeron los actos y sus productos objetivos. En otras palabras, el YO y el TU intercambian significados objetivos y subjetivos, y con ello son capaces de construir significados comunes a ambos.

La intersubjetividad es crucial para el caso de la práctica docente. Si el gran supuesto de la educación es que alguien pueda enseñar algo a otro, es necesario que quien enseñe compruebe si lo aprendido se correspondió con lo enseñado, lo que significa por parte del docente confirmar si el alumno construyó el significado del concepto (formula, lección, idea, procedimiento, etc.) que este deseaba.

En este punto articulamos unos niveles que sea útil para el caso de la práctica docente y un criterio válido para señalar niveles de intersubjetividad tiene que ver con los

niveles de concreción de significados comunes o como lo llama Derek y Mercer el desarrollo de una comprensión compartida.

Para el caso de la relación maestro alumno proponemos los siguientes niveles de intersubjetividad, o sea, las formas en que entre los interactuantes construyen y verifican su comunidad de significados:

1. **Al nivel de los supuestos.** Cuando docente y alumnos suponen que entienden lo mismo, es decir, dan por hecho que el sentido subjetivo construido por ambos es igual o cuando menos parecido.
2. **Al nivel de certezas.** Cuando uno de ellos o ambos realizan acciones para verificar y dar cuenta mutua de sus “entendidos”.
3. **Al nivel de realizaciones.** Cuando ambos despliegan acciones conjuntas para “concretar” sus significados en propósitos comunes.

Sus aplicaciones en la práctica docente.

En el siguiente cuadro consignamos lo siguiente: la columna uno es la secuencia general de una clase, la columna 2 son las acciones e maestros y alumnos. De rojo la maestra, de azul la respuesta de los alumnos, en la columna 3 la acción realizada y en la cuatro su ubicación en las fases de la lógica de significación. Como podemos ver en la columna 4 la mayoría de las acciones de la maestra demanda a los alumnos una actividad mental que se ubica en la fase de Evocar y en ocasiones de intelegir. Si vemos todos los momentos de la secuencia de clase nos daremos cuenta que no se registran acciones que correspondan a la fase de Verificar y valorar. Esto supone que los alumnos transitan por tres fases: evocar, experimentar e intelegir, y están ausentes la de verificar y valora. El docente no verifica que fue lo que finalmente aprendieron sus alumnos y menos se observan alguna valoración que hagan del contenido enseñado.

SECUENCIA DE CLASE	ANÁLISIS DE CONTENIDO	FASE P.S.
Preparar al grupo para la	Se les pide a los alumnos que guarden silencio.	

clase y pase de lista	<p>Ocupan sus respectivos lugares</p> <p>Se nombra a cada alumno</p> <p>Ellos responden al escuchar su nombre</p> <p>Otros levantan la mano</p> <p>La pregunta se refiere a saber se incorporan al grupo</p> <p>El alumno responde</p>	
Anotar la fecha y tema en el pizarrón	<p>El tema es escrito en el pizarrón</p> <p>Un alumno confirma la fecha escrita.</p> <p>La pregunta pide recordar que es una función.</p> <p>Respuestas de un poco.</p> <p>Se explica que conforme se trabaje el contenido se recordaran los pasos.</p> <p>Respuestas afirmativas</p>	<p>Evocar</p> <p>Evocar</p> <p>memoria</p> <p>Evocar</p> <p>Intelección</p> <p>Evocar</p>
Primera explicación para identificar las variables en una función, mediante el uso de preguntas abiertas al	<p>La pregunta pide recordar la distinción entre la variable dependiente y la independiente.</p> <p>Respuestas precisas de los alumnos viendo la formula.</p> <p>Pido ejerciten su memoria al ver en el pizarrón lo que está escrito.</p> <p>Algunos alumnos preguntan que si es necesario</p>	<p>evocar</p> <p>evocar</p> <p>Evocar</p> <p>Evocar</p> <p>evocar</p>

<p>grupo.</p>	<p>escribirlo.</p> <p>Se afirma que si es necesario pero que pongan atención.</p> <p>Escriben copiando la formula</p> <p>Se le pide que pongan atención y se sigue con la explicación de cómo construir una tabla</p> <p>Se encuentran atentos, escuchan</p> <p>Se continua con la explicación del llenado de la tabla</p> <p>Algunos alumnos escriben otros hablan</p> <p>La pregunta pide un dato anotado en la tabla.</p> <p>En coro dan el dato.</p> <p>Se pide visualizar el dato en el pizarrón, distinguir, los elementos de la formula.</p> <p>Se escribe en el pizarrón los elementos de la función</p> <p>Se pide otro valor de la misma tabla.</p> <p>Otra vez respuesta en coro viendo la tabla.</p> <p>Visualizar el dato en la tabla, distinguir los elementos de la tabla y aplicarlos a la formula, saber sustituir valores.</p> <p>Pregunta del alumno sobre la aplicación de las</p>	<p>Evocar</p> <p>Intelección</p> <p>Intelección</p> <p>Evocar</p> <p>Evocar</p> <p>Intelección</p> <p>Experienciar</p> <p>Intelección</p> <p>Evocar</p> <p>evocar</p> <p>Experienciar</p> <p>Intelección</p> <p>inteligir</p>
----------------------	---	---

	<p>reglas de los signos en la suma.</p> <p>La maestra explica las leyes de los signos.</p> <p>Participación pidiendo más espacio a la maestra.</p>	<p>Intelección</p> <p>Intelección</p>
<p>Segunda explicación de la tabulación de la función</p>	<p>El contenido es explicado nuevamente tal y como fue escrito en el pizarrón.</p> <p>Copian lo que esta escrito en el pizarrón.</p> <p>Revisa por filas</p> <p>Hablan</p>	<p>Intelección</p> <p>Evocar</p> <p>experienciar</p>
<p>Primera explicación de la gráfica de una función</p>	<p>Un alumno pide que la maestra haga otro ejemplo del llenado de la tabla.</p> <p>La maestra no lo hace y realiza una pregunta que pide recordar la ubicación del eje x, y</p> <p>Pides ejercitar es la memoria</p> <p>Carlos y Roberto hablan distinguiendo los ejes.</p> <p>Maestra aprueba.</p> <p>Seguir con la explicación</p> <p>Pregunta de la maestra sobre dudas de o hecho hasta ahora.</p> <p>Los alumnos dicen que no hay dudas a horita,</p>	<p>inteligir</p> <p>evocar</p> <p>Evocar</p> <p>Inteligir</p> <p>Intelección</p> <p>Intelección</p> <p>Intelección</p>

	después quien sabe.	
Resolución de ejercicios por parte de los alumnos.	<p>Anotar ejercicios en el pizarrón.</p> <p>Copian en sus cuadernos.</p> <p>Llama a los que faltaron la clase anterior para explicarles.</p> <p>Escriben en sus cuadernos</p> <p>La maestra explica y los alumnos escuchan y ven.</p> <p>Los alumnos dicen que si entendieron pero no se muestra que fue lo que entendieron.</p>	<p>Evocar</p> <p>experienciar</p> <p>intelección</p> <p>Evocar</p> <p>intelección</p> <p>Evocar</p>
Revisar que los alumnos trabajen.	<p>Un alumno dice que no entendió.</p> <p>La maestra le explica de nuevo, lo mismo.</p> <p>Nuevamente no se ve el ejercicio cognitivo.</p> <p>Los alumnos piden que les revise los ejercicios.</p>	<p>Intelección</p> <p>inteligir</p> <p>evaluación</p>
Despedida y dejar actividades extra-clase.	<p>Los ejercicios se quedan para la tarea de casa.</p> <p>Guardan sus cosas y salen</p>	<p>Evocar</p>

Por tanto, al no transitar por las 5 fases de la lógica de significación puede dudarse de si los alumnos hayan logrado construir un significado más o menos duradero de aquello

que pretendía enseñárseles, pero sobre todo, no terminan de observarse actividad mental que posibilite el aprendizaje de lo enseñado.

Los niveles de intersubjetividad

Los niveles de intersubjetividad logrados en los diferentes momentos de la secuencia de clase son las siguientes:

SECUENCIA DE CLASE	ANÁLISIS DE CONTENIDO	Niveles de intersubjetividad
Anotar la fecha y tema en el pizarrón	<p>El tema es escrito en el pizarrón</p> <p>Un alumno confirma la fecha escrita.</p> <p>La pregunta pide recordar que es una función.</p> <p>Respuestas de un poco.</p> <p>Se explica que conforme se trabaje el contenido se recordaran los pasos.</p> <p>Respuestas afirmativas</p>	Certeza sobre el tema a tratar
Primera explicación para identificar las variables en una función, mediante el uso de preguntas abiertas al grupo.	<p>La pregunta pide recordar la distinción entre la variable dependiente y la independiente.</p> <p>Respuestas precisas de los alumnos viendo la fórmula.</p> <p>Pido ejerciten su memoria al ver en el pizarrón lo que esta escrito.</p> <p>Algunos alumnos preguntan que si es necesario escribirlo.</p>	Certeza sobre las variables

	<p>Se afirma que si es necesario pero que pongan atención.</p> <p>Escriben copiando la formula</p> <p>Se le pide que pongan atención y se sigue con la explicación de cómo construir una tabla</p> <p>Se encuentran atentos, escuchan</p> <p>Se continua con la explicación del llenado de la tabla</p> <p>Algunos alumnos escriben otros hablan</p> <p>La pregunta pide un dato anotado en la tabla.</p> <p>En coro dan el dato.</p> <p>Se pide visualizar el dato en el pizarrón, distinguir, los elementos de la formula.</p> <p>Se escribe en el pizarrón los elementos de la función</p> <p>Se pide otro valor de la misma tabla.</p> <p>Otra vez respuesta en coro viendo la tabla.</p> <p>Visualizar el dato en la tabla, distinguir los elementos de la tabla y aplicarlos a la formula, saber sustituir valores.</p> <p>Pregunta del alumno sobre la aplicación de las reglas de los signos en la suma.</p> <p>La maestra explica las leyes de los signos.</p>	
--	--	--

	Participación pidiendo más despacio a la maestra.	
Segunda explicación de la tabulación de la función	<p>El contenido es explicado nuevamente tal y como fue escrito en el pizarrón.</p> <p>Copian lo que esta escrito en el pizarrón.</p> <p>Revisa por filas</p> <p>Hablan</p>	Con la explicación se da por supuesto que entendieron
Primera explicación de la grafica de una función	<p>Un alumno pide que la maestra haga otro ejemplo del llenado de la tabla.</p> <p>La maestra no lo hace y realiza una pregunta que pide recordar la ubicación del eje x, y</p> <p>Pides ejercitar es la memoria</p> <p>Carlos y Roberto hablan distinguiendo los ejes.</p> <p>Maestra aprueba.</p> <p>Seguir con la explicación</p> <p>Pregunta de la maestra sobre dudas de o hecho hasta ahora.</p> <p>Los alumnos dicen que no hay dudas a horita, después quien sabe.</p>	nivel de supuesto
Resolución de ejercicios por parte de los	<p>Anotar ejercicios en el pizarrón.</p> <p>Copian en sus cuadernos.</p>	Nivel de

alumnos.	<p>Llama a los que faltaron la clase anterior para explicarles.</p> <p>Escriben en sus cuadernos</p> <p>La maestra explica y los alumnos escuchan y ven.</p> <p>Los alumnos dicen que si entendieron pero no se muestra que fue lo que entendieron.</p>	supuesto
Revisar que los alumnos trabajen.	<p>Un alumno dice que no entendió.</p> <p>La maestra le explica de nuevo, lo mismo.</p> <p>Nuevamente no se ve el ejercicio cognitivo.</p> <p>Los alumnos piden que les revise los ejercicios.</p>	Supuesto
Despedida y dejar actividades extra-clase	<p>Los ejercicios se quedan para la tarea de casa.</p> <p>Guardan sus cosas y salen</p>	

En esta secuencia general de clase podemos ver que la maestra explique dos veces el objeto de enseñanza pero no se observa que corrobore que fue exactamente lo que los alumnos entendieron, al continuar la clase este entendimiento queda en el nivel de supuesto, la maestra supone que los alumnos entendieron y uno expresa que no entendió. Si la explicación es la misma que la anterior, puede deducirse que el alumno quedo con las mismas dudas y al continuar la clase, la maestra supone que con esa segunda explicación los alumnos entendieron.

A manera de conclusión

Práctica docente los formas de concreción de los grandes supuestos de toda tarea educativa:

1.- Desarrollo de procesos cognitivos

2.- lo que sabe el maestro que ahora lo sepa también los alumnos.

En la clase analizada podemos ver que los procesos cognitivos practicados con mayor frecuencia es la evocar, experienciar y un poco menos la de intelegir. Con respecto a los niveles de intersubjetividad se ponen en práctica acciones que rondan en niveles supuestos. Es decir, la docente con sus explicaciones supone que sus alumnos van entendiendo, pero no se observa con nitidez que desarrollen acciones para verificar lo que realmente están entendiendo. Mucho menos se observa el nivel de realización.

De acuerdo con esto es difícil asegurar que los alumnos hayan construido un significado duradero de lo enseñado tanto porque no despliegan acciones que logren todas las fases del proceso de significación, como que el docente no termina de constatar que fue lo que realmente aprendieron.

Por otro lado estos instrumentos pueden ser útiles para que cada docente que lo aplique pueda observar los procesos cognitivos que realmente desarrollan en sus alumnos y lo que realmente entendieron de lo que se les enseña. Al mismo tiempo son útiles para guiar a todo docente a realizar planificaciones de clase que plantee el desarrollo cognitivo de sus alumnos y sobre todo para monitorear en los hechos la forma en que quedo aprendido el contenido a enseñar.

Ambos instrumentos están relacionados, pues en la medida que los alumnos transiten por todas las fases del proceso de significación, en esa medida podrán también dar cuenta de modo cada vez más nítido si maestro y alumnos están entendiendo efectivamente lo mismo, para el caso del docente, comprobar o verificar y no solo suponer que el alumno aprendió lo que el docente quiso que aprendiera.

Bibliografía

BAZDRESCH, Miguel. Vivir la educación, transformar la práctica. Edic. SEP-Jalisco. México. 2000.

CAMPECHANO, Juan. El profesor como investigador de su práctica docente. En Revista Práctica Educativa No. 5. México. 2000.

DEREK Edwards y Neil Mercer. El conocimiento compartido. Edit. Paidós. España.

SHUTZ, Alfred. Fenomenología del mundo social. Edit. Paidos. Buenos Aires. 1972.

