



REDES Y PRODUCCIÓN TRANSDISCIPLINARIA DE CONOCIMIENTO

NORMA GEORGINA GUTIÉRREZ SERRANO

UNAM-CRIM

RESUMEN

Se presentan hallazgos sobre la producción transdisciplinaria en distintas experiencias de investigación y formación, hallazgos que son parte de un trabajo de investigación más amplio, que contó con financiamiento del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAIT) de la UNAM. Cuatro experiencias de redes de investigación se analizaron entre los años 2012 y 2014 con la intención de comprender la relación entre la producción transdisciplinaria de conocimiento y las dinámicas en red y, observar la producción de este conocimiento en cuanto a contenidos, cogniciones y acciones que realiza. De los principales focos de interés de la investigación completa, esta ponencia pone la atención en dos de ellos: I) en la articulación de redes e instituciones; II) en aspectos centrales de los contenidos parte de la producción transdisciplinaria de conocimiento.

Palabras clave: Producción de conocimiento; Redes de conocimiento; Transdisciplina

INTRODUCCIÓN

El estudio sobre redes y producción de conocimiento conlleva la consideración de formas inter, multi o transdisciplinarias de investigación. Esto es, se ven implicadas intercambios e interacciones entre disciplinas o bien, en las formas transdisciplinarias, se implican integraciones, síntesis o articulaciones entre actores y espacios diversos con distintas formas de comprensión.

La presente ponencia presenta hallazgos sobre la producción transdisciplinaria en distintas experiencias de investigación y formación como parte de un trabajo de investigación más amplio, con financiamiento por parte del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAIT) de la UNAM. Cuatro experiencias de grupos y redes de investigación se analizaron entre los años 2012 y 2014 con la intención de comprender la relación





entre la producción transdisciplinaria de conocimiento y las dinámicas en red y observar y analizar las especificidades de la producción de este conocimiento.

REFERENTES ANALÍTICOS

Los referentes analíticos en que me apoyo, fueron reapropiados de diferentes autores y propuestas que comparten núcleos y se pueden articular entre ellos. Otros referentes los vengo construyendo en el camino.

Producción de conocimiento. Asumo al conocimiento como una producción (Knorr, K. 1981; Gibbons, M. 1997) como una construcción social e histórica cultural en la cual se entrelazan una variedad de acciones, experiencias, situaciones y actores diversos través de momentos singulares. En tanto construcción social, reconozco que se trata de un hacer colectivo, que tiene una distribución social y que a su vez está socialmente distribuido. También asumo que “Todo conocimiento es una configuración actual del mundo producida en la interacción y el intercambio” (Najmanovich, D. 2005).

Redes de conocimiento. En relación estrecha con el tema de producción de conocimiento, he trabajado con la noción de redes de conocimiento como configuraciones sociales (Najmanovich, D. 2005) de lazos, vínculos, interacciones, intercambios o puentes con distribución variable y notable dinamismo en su alcance, composición y permanencia. Configuraciones a través de las cuales se produce, trasmite, transfiere y circula conocimiento.

Transdisciplinariedad. Una propuesta que se desprende del pensamiento complejo que postula Edgar Morin (1998) y sobre la que Nicolescu reconoce como aquello que le concierne a “lo que está a la vez entre las disciplinas, a través de las diferentes disciplinas y más allá de toda disciplina. Su finalidad es la comprensión del mundo presente en el cual uno de los imperativos es la unidad del conocimiento” (Nicolescu, 1996: 35). Autor que asume la imposibilidad de una teoría completa cerrada sobre sí misma, en cambio acepta la posibilidad de presencia simultánea del reduccionismo y el holismo.





LAS EXPERIENCIAS

a) Un grupo de investigación del Departamento de Comunicación y Cultura de la Universidad de Södertörn en Suecia. Se contactó a cinco de los miembros de este grupo, profesionales de la pedagogía, antropología, comunicación, artes y cine. Con nombramientos académicos desde decano, profesores titulares y adjuntos. Especialistas todos en interculturalidad de acuerdo con el perfil institucional de la Universidad. En este espacio se identificó la categoría de Tercera Identidad como *referencia circulante*.

b) Una comunidad red internacional International Association for the Study of the Commons (IASC) conformada por decenas de asociaciones y redes en todo el mundo para el estudio de los bienes comunes y fundada por Elinor Ostrom. Esta red tiene como antecedente un seminario-taller o Workshop fundado en la década de los años 70 en la Universidad de Bloomington. Se contactó a un grupo de investigación del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM en donde radicó la presidencia de la IASC de 2012 a 2014. Se trabajó con la categoría de Bienes Comunes desde *movimientos recursivos*.

c) Un proyecto para la conformación de un Centro de Investigaciones Dialógicas y Transdisciplinarias (CDlyT) en el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, CIESAS-Occidente, con financiamiento del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología en su modalidad Fomix-Conacyt. Proyecto que estuvo en marcha entre 2012 y 2014 y que derivó en una red para la Investigación Dialógica y Transdisciplinar. Propuesta vinculada estrechamente con la creación de espacios y programas formativos y la generación de agencias para la convivencia.

d) el Doctorado para el Desarrollo Científico y Tecnológico para la Sociedad (DCTS) del Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (IPN). Como parte de un grupo de posgrados multidisciplinares de reciente creación dentro del Cinvestav que ha provocado la generación de nuevas formas institucionales para la gestión de este posgrado y en particular para la operación del DCTS.

LA APROXIMACIÓN METODOLÓGICA

La metodología seguida fue diversa, de acuerdo con las posibilidades de cada situación. Entrevistas semidirigidas en español y en inglés para el caso de la Universidad Sueca;





recuperación y revisión de materiales bibliográficos de la red de los bienes comunes, exploración de la página electrónica de la IASC y observación y registro de eventos; investigación participante en momentos específicos como seminarios, caminatas, y colaboración como autora de un producto editorial dentro del proyecto CDyT; de nuevo entrevistas semidirigidas, grupos focales. Se trabajó también con la narrativa y el diálogo con los distintos actores, como informantes clave y productores de los diseños, acciones, discursos, propuestas, gestiones en investigación, intervención y formación de cada experiencia.

ENTRE REDES E INSTITUCIONALIDADES

Las experiencias en cuestión sólo se pueden explicar y caracterizar en alusión a vínculos de distintos carácter y alcance articulados en red. Siendo que un interés fundamental de mi investigación ha sido la producción de conocimiento, el acceso a la misma sólo es posible a través del rastreo de los tránsitos y travesías que realizaron los investigadores por distintas disciplinas, campos de conocimiento, espacios académicos, comunitarios y colectivos, por distintos países e incluso regiones del mundo. Travesías que permitieron la vinculación, la interacción, el intercambio, la reapropiación y resignificación de lo que identifiqué como núcleos analíticos centrales o referencias circulantes siguiendo a Bruno Latour (2008).

La IASC es una red de redes internacional presente en todos cinco continentes y en más de 25 países, en la cual participan investigadores interdisciplinarios, especialistas, tomadores de decisión, activistas en estrecho vínculo con muy diversas comunidades detentadoras de recursos comunes, ya sean acuíferos, pesqueros, rurales, de bosques, pero incluso de bienes culturales y académicos, como el lenguaje, las religiones y el internet. <http://www.iasc-commons.org/>.

El grupo de Comunicación y Cultura de la Universidad de Södertöm, atiende temas relativos a la interculturalidad entre grupos migrantes de Suecia y de otros países de Europa. Una de sus aportaciones al campo de la interculturalidad es un concepto o referencia circulante identificada como la Tercera Identidad, que supone aquella identidad que construyen jóvenes de familias que han migrado. Una identidad en la cual se implican culturas del país de origen familiar y de país de arribo con una construcción propia. Entramados de categorías de distintas disciplinas, campos de conocimiento y temas articulados en red, sostiene la construcción de la tercera identidad y de la interculturalidad como referencias circulantes.





La dinámica de red también se observa en que como grupo, mantienen trabajos en colaboración con académicos de universidades europeas y de América Latina.

El proyecto CIDyT se construyó con base en un equipo de trabajo conformado por académicos y estudiantes del CIESAS y, en su mayor parte, de distintas universidades de la región. La gestación del propio proyecto implicó una serie de negociaciones entre el CIESAS-Occidente, CIESAS-Centro, Conacyt, Fomix-Conacyt Jalisco. En el desarrollo del proyecto, se implicaron procesos y productos para los cuales se requirió establecer relaciones en red con actores diversos como autoridades locales a nivel de la localidad, el municipio y del gobierno estatal, con miembros diversos de comunidades urbanas, activistas y líderes sociales como fue el caso de una mesa de diálogo en el municipio de Zapopan. Cada miembro del equipo de trabajo del CIDyT, como responsable de un proyecto o producto específico del proyecto general, conformó a su vez una red local de relaciones con actores comunitarios tanto con mujeres como con hombres, ya fuesen jefes de familia, jóvenes, niños o adultos mayores. El proyecto funcionó de la mano de un seminario de formación en el cual participaron como asesores, actores académicos especializados en temas relativos a la organización de redes, la producción transdisciplinar, el pensamiento complejo, la investigación-acción, la narrativa entre otros.

El Doctorado en Ciencia Tecnología y Sociedad (DCTS) no está adscrito a un departamento en específico de los que conforman al Cinvestav, se apoya en la participación de profesores investigadores de distintos Departamentos del Cinvestav, y de otras IES de México y e incluso del extranjero. De esta forma se conformó una amplia red de distintos investigadores. El establecimiento de este doctorado también fue posible por la serie de vínculos que los impulsores del proyecto tienen con autoridades del propio CINVESTAV y con autoridades de organismos federales como el CONACYT, el SNI, y otras instancias de coordinación de recursos de apoyo a la investigación. Los proyectos de investigación de cada uno de los estudiantes también están basados en la construcción de redes pertinentes a sus temas de investigación, las cuales requieren de tutorías interinstitucionales.

Sin embargo además de las redes que notablemente sostienen las experiencias mencionadas, los cuatro casos contaron en su inicio con un respaldo institucional de notoria fortaleza.





La universidad de Södertön en Suecia es la institución más joven en los cuatro casos que cuenta con una matrícula de 13,000 estudiantes, una oferta educativa innovadora con una variedad de 60 programas de estudio, una planta docente de fuerte trayectoria académica. Proyecto universitario para atender la interculturalidad y procesos de integración o inclusión racial, migratoria, de género, de idioma a nivel superior en Suecia.

<http://www.sh.se/inenglish>.

El Workshop de Bloomington tiene más de cuatro décadas de funcionamiento, está adscrito a una Universidad norteamericana con reconocimiento internacional. Se ha nutrido de investigaciones y el esfuerzo de grupos académicos, especialistas y estudiantes de distintas universidades de los diferentes continentes del mundo.

<http://www.indiana.edu/~workshop/>.

El Cinvestav es una institución con más de cinco décadas de existencia. Cuenta con 28 departamentos de investigación distribuidos en nueve unidades en el país. Imparte 61 programas de posgrado adscritos a departamentos y unidades de alta especialización y cuenta con una matrícula de más de 3100 estudiantes y 614 investigadores. Institución bien estructurada y normada, con una forma de crecimiento y diversificación de alta regulación.

<http://www.cinvestav.mx/Posgrado.aspx>.

El CIESAS fue fundado en 1973 y cuenta a la fecha con seis unidades regionales además de la sede central en el D.F. a las cuales tiene adscritos 161 investigadores. Imparte diez programas de posgrado en todas sus unidades y atendió a 1166 alumnos en el 2012. Una institución de alta especialización en Antropología, Historia y Etnohistoria, cuenta con más de 17 líneas de investigación en diversas disciplinas.

http://www.ciesas.edu.mx/Direccion/CEE_2013/informeautoevaluacion2012.pdf.

Entonces, las redes que sostienen la producción transdisciplinar e incluso son consustanciales a él, se vieron impulsadas en su inicio por una fuerte institucionalidad, aunque la misma empezó a jugar un distinto papel en el transcurso de cada una de las experiencias.

Para el caso de los Bienes Comunes el workshop le impulsó y fortaleció incluso hacia fuera, con una nueva organización en red como la IASC, que le dio mayor autonomía y alcance a





este campo de conocimiento; en la Universidad Sueca se sufrió un cambio de perfil político-académico desde 2012 que debilitó la presencia del grupo de comunicación y cultura al interior de la universidad; El CIESAS finiquitó el financiamiento al proyecto CIDyT sin apoyar la construcción de un centro, pero sin poder evitar que el proyecto se convirtiera en una red IDyT; En el Cinvestav, los nuevos posgrados multidisciplinarios provocaron la generación de nuevas estructuras administrativas que dieron mayor flexibilidad a la operación de estos posgrados (Gutiérrez, N.G. 2014).

Lo anterior muestra que la producción transdisciplinar puede apoyarse en la institucionalidad y que esta puede ser un impulsor de este trabajo o bien ser un dique que la limite. La transformación institucional se convierte en un requerimiento para el trabajo transdisciplinario.

PRODUCCIÓN TRANSDISCIPLINARIA DE CONOCIMIENTO

En la investigación me guie por una conceptualización general sobre producción transdisciplinar como aquella que se puede observar en campos de conocimiento que son irreductibles a disciplinas ya existentes y que alcanzan su especificidad en el tránsito o travesía de los aspectos nodales o nucleares que les definen. Como ejemplos ilustrativos están la nanotecnología, las ciencias genómicas. Campos que no se pueden atender desde una sola de las disciplinas ni tampoco a partir de intersecciones específicas de entre dos o más disciplinas.

Esto sucede para el caso de la *Interculturalidad; la Tercera Identidad* y los *Bienes Comunes*, temas que no pueden ser comprendidos desde una sola disciplina o perspectiva y que núcleos analíticos centrales, rebasan la intersecciones disciplinares o incluso lo que se puede reconocer como un estilo interdisciplinario de investigación.

Una manera más directa de atender este punto se logró mediante la propuesta de (2008), B sobre las referencias circulantes y de Weisman (2008) y otros sobre el movimiento recursivo. Ambas propuestas permitieron observar en dos de las experiencias de interés que: la Tercera Identidad es una construcción que se logra desde el concepto de tercer espacio acuñado en la geografía y otro de la antropología dónde se propone una tercera identidad, pero como identidad híbrida. Desde la perspectiva de la pedagogía intercultural o transcultural, el grupo de Södertön se reapropia de la referencia pero en polémica con la idea de hibridez (Goldstein y Borgström,





2009). La tercera identidad se asume como; Los Bienes Comunes se asumen como desprendimiento de los comunes europeos, en la propuesta de Toqueville y en controversia con el comunismo de Marx. En un inicio los bienes comunes se significan con base en la ciencia política, la economía, la antropología puntualizando el papel de la institucionalidad y la confianza en la relación directa, cara a cara y actualmente (Poteete, A. Janssen M. Ostrom, E. 2010) se le pueden observar en movimiento recursivo (tienen ubicaciones distintas a través de las cuales se transforman y transforman los escenarios de su ubicación) por los ámbitos de la comunicación, las teorías de la información y la informática. El ciber espacio o espacio electromagnético y el propio internet han llegado a ser considerados bienes comunes pero sin la posibilidad del contacto directo y cara a cara. Así los movimientos de circulación y recursividad permiten ubicar acciones basadas en la controversia, el diálogo, el debate y también en la síntesis o la articulación de los contrarios. Un carácter de transformación continua se instala respecto de las referencias circulantes en cuestión y de los ámbitos y espacios a los que estos se dirigen. Podemos ubicar en esto una intención de aproximación heurística del estilo de la propuesta de Hans Dieleman (2014) que bien se relaciona con la propuesta de una espiral como representación gráfica del hacer transdisciplinario construida dentro de tres de las propuestas revisadas.

Sin espacio suficiente para ahondar en ello, me limito a presentar dichas representaciones:

Figura 1

CIDyT: Movimiento espiral de la práctica hermenéutica transdisciplinaria
<http://ciesas.edu.mx/proyectos/fomix-cidy/>





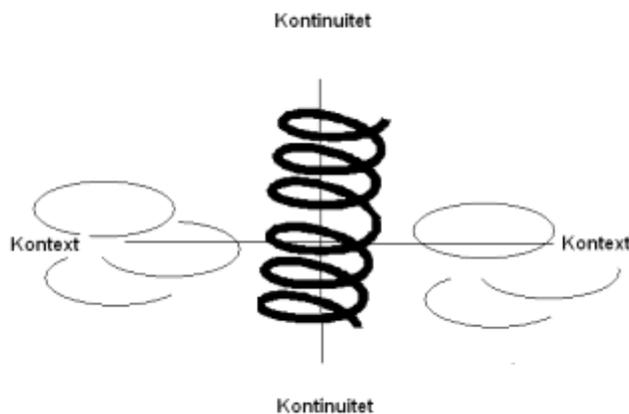
Figura 3 . *Tercera Identidad: La formación identitaria en forma de espiral*

Kontex= Contexto Kontinutet=Ctinuid

http://www.fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/rad_educ/article/download/28/72

CONCLUSIÓN

La producción transdisciplinaria de conocimiento se realiza en dinámicas en red, las cuales consideran marcos institucionales que le apoyen, pero que también pueden llegar a impedir este tipo de producción. A su vez las instituciones se ven confrontadas con estilos heurísticos de investigación que les desafían en sus formatos establecidos hacia transformaciones innovadoras.





BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

Hans Dieleman (2014). Hacia una hermenéutica transdisciplinaria para arquitectos y diseñadores de paisaje. IV Congreso Internacional de Ciencia y Arte del Paisaje. Paisajes alternativos acampa, Academia Mexicana de Paisaje. Guadalajara, Jalisco. 7-9 oct.

Gibbons, M. (1997). "La nueva producción del conocimiento: la dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas". Pomares-Corredor. Barcelona, España.

Goldstein Kyaga, K. y M. Borgström (2009). La tercera identidad: los jóvenes y sus familias en el espacio multicultural, global. Estudios Académicos Södertörn, 1650-433X; 39. Huddinge. Södertörn http://www.fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/rad_educ/article/download/28/72
Recuperado el 15-04-15.

Gutiérrez, N. (2014). "Programa de doctorado en ciencias con especialidad en desarrollo científico tecnológico para la sociedad. Una perspectiva transdisciplinaria para la formación de investigadores". Revista Argentina de Educación Superior (RAES), no. 9. <http://www.raes.org.ar>





Knorr, K. (1981). "Manufacture of Knowledge: An Essay on the Constructivist and Contextual Nature of Science", University of Pennsylvania, Philadelphia : Pergamon Press.

Latour, Bruno (2008). Resemblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red. Buenos Aires, Ediciones Manantial.

Najmanovich, D. (2005). La organización en redes de redes y de organizaciones. Colección Conceptos y fundamentos de nuestro tiempo. México, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.

Nicolescu, B. (1996) La transdisciplinariedad. Manifiesto. Multiversidad Mundo Real Edgar Morin, A.C.

Recuperado el 11 de abril del 2015 en: <http://www.ceuarkos.com/manifiesto.pdf>

Morin, A. (1998). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa

http://www.pensamientocomplejo.com.ar/docs/files/MorinEdgar_Introduccion-al-pensamiento-complejo_Parte1.pdf. Recuperado 15-04-15.

Poteete, A. Janssen M. Ostrom, E. (2010). Working together. Collective Action, the Commons, and Multiple Methods in Practice. United Kingdom: Princeton University Press.

Wiesmann, et al. (2008). "Enhancing Transdisciplinary Research: A Synthesis in Fifteen Propositions". In Handbook of Transdisciplinary Research, edited by G. Hirsch Hadorn, H. Hoffmann-Riem, S. Biber-Klemm, W. Grossenbacher-Mansuy, D. Joye, C. Pohl, U. Wiesmann, and E. Zemp, chapter 27, p. 433-441. Dordrecht: Springer. www.transdisciplinarity.ch

