



LA FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN EN UNA MAESTRÍA DEL ÁREA DE EDUCACIÓN EN EL ESTADO DE QUERÉTARO

Rocío ADELA ANDRADE CÁZARES
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
rocioandrade2002@yahoo.com.mx
SARA MIRIAM GONZÁLEZ RAMÍREZ
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
mirgora0909@hotmail.com

RESUMEN

En la presente investigación se analiza desde dentro de un posgrado en el área de educación el proceso de formación *en* investigación, para dar cuenta de cómo se va aprendiendo a investigar (problemas de su realidad educativa o de su práctica docente) y de cómo el proceso formativo va enfrentando retos y dificultades que el tesista necesita afrontar durante su proceso enseñanza-aprendizaje. Se muestra la importancia del proceso de investigación para la elaboración de la tesis de posgrado (en este caso maestría profesional), las dificultades que enfrentan en su relación con el director(a) de tesis y en el proceso mismo de elaborar la tesis, así como de su participación en los coloquios de investigación. El método que se utiliza es el estudio de caso, y se da respuesta a la siguiente pregunta de investigación ¿cómo es el proceso de formación en investigación en una maestría del área de educación? Esta investigación tiene como antecedente, el trabajo realizado por: Andrade, González y Díaz (2014), el cual se realiza en el contexto de la Universidad Autónoma de Querétaro, mismo que hace un análisis bibliométrico de 69 tesis de maestría en ciencias de la educación y 26 del doctorado en psicología y educación.

Palabras clave: Maestría, estudiantes de posgrado, formación *en* investigación, proceso formativo, tesis de posgrado





INTRODUCCIÓN

La presente investigación se ubica en el contexto de una maestría profesional del área de educación en el Estado de Querétaro, y muestra el proceso de formación en investigación que se realiza en tal posgrado, y que considera la elaboración de tesis, la relación con el director de tesis y los coloquios de investigación, para ello se hace un estudio de caso en donde se toman en cuenta a cinco estudiantes de cuarto semestre con las que se trabajan entrevistas a profundidad.

REVISIÓN TEÓRICA

Para analizar los procesos de formación en investigación, se retoma la teoría del campo simbólico de Bourdieu (2001), el campo científico se caracteriza como espacio de lucha y de fuerzas que se mueven para conservar o transformar las prácticas investigativas, en donde los agentes de la investigación educativa (investigadores y sujetos en formación), tienen espacios en donde trabajan, se forman y se desarrollan (laboratorios, aulas, talleres, centros de investigaciones, etc.), en el que ponen en juego una serie de fuerzas simbólicas, en donde el capital científico juega un papel importante que determina la producción y las prácticas de los científicos. Dicho capital científico, es adjudicado por los líderes de grupos, llámese cuerpos académicos, o investigadores con alto reconocimiento en el Sistema Nacional de Investigadores de CONACYT.

La teoría del campo de Bourdieu es importante porque ayuda a analizar la construcción del campo científico, en el contexto de la facultad de psicología de la UAQ y de la maestría en el área de educación que se analiza, desde la configuración de los cuerpos académicos, grupos de investigación y de los temas de investigación (que se ubican dentro de líneas de generación y aplicación del conocimiento), de los métodos de investigación, y de las tradiciones investigativas que se han ido conformando y fortaleciendo con el paso del tiempo, mismas que le han dado identidad a la investigación que se realiza en la UAQ en el área de educación.

Un concepto importante que se retoma de Bourdieu (2001) es la noción de *habitus* científico, el cual hace alusión a la condición intelectual del individuo en relación a su contexto cultural, el cúmulo de conocimiento con el que cuenta una persona, que se aplica y evidencia con el oficio de investigar, el sentido práctico que se usa para el abordaje de los problemas y la forma de tratarlos, se trata de disposiciones duraderas de ser y valorar que permiten a quien ha comprendido las reglas y las prácticas de un campo científico, orientarse bajo los principios de científicidad, percibir y apreciar las reglas del campo y ponerlas en práctica.





El *habitus* científico remite a “Una práctica que exige oficio, intuición y sentido práctico, olfato, cosas todas ellas difíciles de transcribir en papel y que sólo pueden ser entendidos y adquiridos mediante el ejemplo y a través del contacto personal con personas competentes” (Bourdieu, 2001:74).

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación se considera un estudio de caso y es de tipo cualitativo, puede caracterizarse como un estudio de caso instrumental, debido a que interesa comprender un hecho o fenómeno a partir del estudio de los sujetos que integran el caso. Aunque no es de tipo muestral, lo cual implica que no es necesario involucrar muestras grandes o representativas, la finalidad es comprender el caso en cuestión, para su comprensión holística y contextual (Neiman y Quaranta, 2007). En cuanto al proceso de análisis de la información recabada, se hizo por medio de la construcción de categorías de análisis, usando como apoyo el software atlas ti.

En el caso de esta investigación, se usa la entrevista a profundidad para recabar los datos, se cuenta con un total de siete entrevistas, dado que con dos de las informantes se hizo una segunda ronda de entrevista para profundizar en algunas cuestiones.

Contexto de investigación. La maestría dio inicio a sus labores educativas en 1978, es de ingreso anual y en la actualidad se caracteriza por grupos pequeños, se tiene un grupo de cuarto semestre con 17 alumnas (mujeres todas lo cual confirma la feminización de la educación) y uno de segundo semestre con 13 estudiantes (nueve mujeres y cuatro hombres), la maestría cuenta con una tradición educativa en el estado de Querétaro y la región del bajo en México.

Muestra de investigación: Siendo un estudio de caso, se toma en cuenta a cinco de las 17 alumnas de cuarto semestre, las cuales se eligieron bajo un criterio de inclusión que era:

- Dos estudiantes que provienen de otro campo de conocimiento distinto a la educación, las ciencias sociales y las humanidades, una se dedica a la docencia y otra a la capacitación.
- Dos estudiantes formadas en el área de ciencias sociales y humanidades que laboran en educación formal como docentes.
- Una estudiante formada en ciencias sociales y humanidades que trabaja en educación no formal.





RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El grupo de maestría del cual provienen nuestras informantes es de cuarto semestre, en la cual se le da singular importancia a la elaboración de la tesis, en el marco de las políticas del Padrón Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC), al cual se aspira a ingresar en corto tiempo, por lo cual, dentro de la parte curricular se considera un valor de 40% al avance de tesis en todas las materias, por ello a las estudiantes les preocupa no sólo pasar sus materias curriculares obligatorias y optativas, sino que también, le dan especial énfasis al avance de tesis cada semestre.

De ahí que el trabajo de tesis implique un avance más o menos constante, lo que conlleva a continuidad del trabajo y organización de avances semestrales, y para ello, se requiere vincular el proceso de dirección de tesis, presentación de avances en el coloquio de investigación, comentarios a los avances por parte de lectores, y un proceso de trabajo arduo del estudiante para avanzar conforme a las expectativas que se tienen para el trabajo de investigación en el plan de estudios.

FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN

En cuanto a la formación que se les ha brindado en la maestría las estudiantes reconocen que han aprendido a investigar, de las cinco estudiantes, dos habían hecho tesis en su especialidad, otra de había hecho una monografía y dos más no tenían experiencia alguna respecto a la investigación. Una de las estudiantes decía: “En el propedéutico yo sentí que esas tres sesiones, aprendí más como investigar de lo que pude aprender en la licenciatura” (informante 1), la maestría desde el propedéutico tiene una línea de investigación en donde se ayuda a los estudiantes a ir armando su protocolo de investigación, se revisa, se les hacen correcciones y sugerencias, para que puedan consolidarlo para su ingreso.

La informante 1, respecto a su formación en investigación expresa: “Después de estos cuatro semestres, me gusta que he tenido mis altas y bajas con la investigación, porque es muy frustrante a veces, pero, me ha gustado, me ha hecho engancharme a la investigación” (informante 1), ella misma analiza su proceso de formación en investigación y dice:





Pues yo creo que estoy verde, pero es un proceso que no digo ¡ya soy investigadora! sino estoy aprendiendo, porque si yo no sabía nada y [fulanito] es el que me ha enseñado de investigación y todo lo que sé, es con ustedes y con él. (Informante 1)

Por lo cual, aunque la estudiante tiene una asesoría que se clasifica como directiva (por ser el director el que le dice lo que tiene que ir haciendo y entregando, sin importar mucho la opinión de la estudiante), ella es trabajadora, dedicada, cumple con sus avances en tiempo y forma, lleva en la actualidad un aproximado del 70% de la tesis, está en el proceso de recolección de datos, y ya tiene construido el problema, los antecedentes, el marco teórico y el método de investigación.

La informante dos traía una tradición cuantitativa de hacer investigación, y en la maestría ha aprendido a desarrollar la investigación cualitativa, lo cual, le ha implicado el uso de otra lógica distinta de hacer ciencia, ella dice: “hasta cierto punto era demasiado cuadrada mi visión” (informante 2). Afirma que le ha costado trabajo salirse de una lógica numérica y de un pensamiento causal, para hacer frente a otras alternativas de hacer investigación.

Era un terreno totalmente desconocido para mí, yo tenía toda la idea todavía de que lo que no se mide no tiene validez y no sirve, entonces el ver que realmente las clases me han dejado ver que es riguroso el método que se sigue, que tiene parámetros que lo pueden hacer confiable y válido, entonces eso me ha dado la oportunidad de verlo y apropiarme en cierto sentidos porque ya sé que existe otra manera entonces tengo más alternativas (informante 2)

La informante tres proviene de un campo diferente a las ciencias sociales y las humanidades, no tenía experiencia previa de investigación, cuando se le pregunta al respecto, ella afirma:

Pues en el área de la investigación pues he aprendido de cero, aprendí de cero y sigo aprendiendo y creo que siempre vas a aprender, eso es la ciencia, entonces pues si me gusta, lo peor es que si me gusta (risa). Quiero terminar esta maestría quiero hacer mi tesis, sé que está un poquito limitada... pero considero que aunque tengo que ponerle más ganas, pues va saliendo, va saliendo a lo mejor no como yo lo esperaba o como quería pero sin embargo, pues mi reto es eso, terminar esta tesis (informante 3)

La informante cuatro, es una estudiante dedicada, que lleva un 70% de avance de la tesis, aunque no tenía experiencia previa en investigación, es proactiva y siempre está pensando qué





hacer y cómo avanzar en su tesis, ha tenido buena comunicación con su directora de tesis, y se siente apoyada en su trabajo en relación a la investigación.

La informante cinco, comenta que el proceso de tesis le ha costado trabajo, porque la maestría está más orientada hacia la educación formal, y en su caso, su tema se ubica en educación no formal, en éste momento ella se siente un poco desenganchada, porque el semestre pasado dio baja temporal de materias y recién se reincorpora, dice que está tratando de revivir su tesis y agarrar el ritmo del trabajo junto con su directora. Ella tiene una directora de tesis a quien se le ubica como democrática y ha apoyado su proceso durante la maestría.

RELACIÓN DEL TESISISTA CON EL DIRECTOR(A) DE TESIS

Con respecto a la dirección de tesis, existen diferentes formas de asesorar, una que es más directiva, otra es de tipo democrática y una más estilo laissez faire (total autonomía al estudiante), formas mismas que ilustramos con las citas siguientes:

Cuadro 1. Tipo de dirección de tesis	
Informante 1	<p>Si ese es un problema que yo tengo, porque dije bueno si sabe, pero es un problema que mis compañeros me han dicho es tu tesis y tú decides y eso es lo que me cuesta trabajo.</p> <p>Aquí me enseñaron a investigar muy al estilo de [fulanito] y su grupo...</p> <p>Y ahorita quiere que haga cuestionarios y haga grupos focales y yo no quiero hacer grupos focales con alumnos, pero tengo que triangular...</p>
Informante 2	<p>En mi caso, mi asesora, mi directora, me va diciendo - mira las alternativas pueden ser éstas y éstas- y me plantea varias opciones y de ahí ya me dice cuál quieres y si en algún momento siente que me estoy empezando a perder me dice -haber siéntate de nuevo, piénsalo, regrésate ya te perdiste o quieres esto o quieres esto, piénsale y ya me dices-</p> <p>Ahorita estoy muy abandonada, más bien no abandonada, yo abandone a mi mamá, entonces tengo como quince días que no la veo...</p>
Informante 3	<p>Yo deje de ver a mi tutor un tiempo, porque yo veía que no leía mi tesis, entonces hasta la fecha yo envié y envié para tener evidencia de que pues yo estaba enviando... y como que... pues es que me canse de enviar.</p> <p>No, o sea no habido esta escucha, el diálogo la corrección.</p>





Fuente: Elaboración propia

En cada una de las estudiantes se percibe un tipo distinto de tutoría, la que es directiva en la informante 1, ella se siente muchas veces atrapada, porque en ocasiones no está de acuerdo con lo que se le pide hacer, como fue caso de los instrumentos de investigación, pero se molesta consigo misma por no defender su punto de vista, por no contra argumentar a su director de tesis, aunque reconoce que es muy buen investigador, que necesita de su consejo, pero las decisiones que se toman no siempre son de su agrado, aunque la tesis es de ella, y ella misma sabe que debe ser más proactiva en torno a éste asunto.

En la segunda estudiante, su proceso de asesoría es democrático, la asesora sirve de guía, de orientadora, le va explicando las ventajas de hacerlo de tal forma o de tal otra, y es la estudiante quien toma decisiones al respecto, ella incluso de refiere a su directora de tesis como su mamá intelectual en la maestría, sus asesorías son constantes cada ocho o cada quince días.

La tercera estudiante es la que más ha sufrido el proceso de asesoría, porque ella dice no recibo respuesta, no tengo retroalimentación, reconoce que las asesorías son insuficientes en cuanto a frecuencia y duración, situación por la cual ha optado por ya no acudir a las asesorías, y buscar apoyo en otros docentes y en sus lectores de tesis.

Las otras dos estudiantes están contentas con su proceso de asesoría, las cuales se pueden ubicar en un estilo democrático en donde se les da la oportunidad de tomar decisiones en torno a la tesis y al proceso que se lleva, dicen estar contentas y avanzar bien en cuanto a la tesis con el apoyo de su directora de tesis.

LOS COLOQUIOS DE INVESTIGACIÓN

En cuanto a los coloquios de investigación es una actividad formativa que se realiza a fin de semestre, en donde se organizan mesas de trabajo, y se hace la presentación de avances a la comunidad (compañeros de maestría de 2do. y 4to. semestre, docentes del posgrado, director de tesis y lectores), para ello, se han tomado dos modalidades distintas, primero y segundo semestre presentan ante coloquio, tercero y cuarto semestre, llevan a cabo su presentación de avances ante su comité tutorial (director de tesis y dos lectores).





La experiencia casi siempre la sufren las estudiantes, se ponen nerviosas, algunas no son tolerantes a la crítica, otras tantas personalizan los comentarios y otras lo toman como sugerencias a revisar posteriormente con su director(a) de tesis, depende del avance de cada cual, pero los coloquios siempre son vistos como una actividad formativa, aunque no siempre es agradable o sencilla la experiencia.

Cuadro 2. Los coloquios de investigación	
Informante 2	<p>No todos están involucrados con el tema realmente los que saben son tus lectores, tú tutor y tú, y hay veces que los doctores te hacen aportaciones que dices no es que no tiene nada que ver con mi tema, porque lo que presentas a lo mejor no es suficiente como para que ellos puedan opinar.</p> <p>El pánico escénico siempre está presente y pues en realidad tranquilo creo que es un área de convivencia y retroalimentación más que como una zona de agresión algo así.</p> <p>Compañeras que en el coloquio salen y se derrumban, muchas veces por nervios, o muchas veces por estrés del mismo coloquio o porque no están acostumbradas a hablar en público pero sí, si me ha tocado, lo que les digo realmente en éstas situaciones lo único que uno tiene que hacer es no tomárselo personal.</p>

Fuente: Elaboración propia

La informante dos valora en gran medida la actividad del coloquio, ella proviene de una carrera del área médica, digamos que está acostumbrada a una alta exigencia (estilo militarizada), por el propio estilo de la formación de los médicos, por tanto, ella siempre está tranquila y participativa, pero sí observa a compañeras que sufren con la actividad o que personalizan los comentarios; a decir de otra de las informantes, “Ahí yo entendí que están criticando lo que yo hice y no a mí como persona, que es algo que confunden mucho aquí las compañeras, súper personalizan” (informante 1)





CONCLUSIONES

En cuanto a la formación en investigación, esta se da no sólo en el proceso de enseñanza-aprendizaje formal, en donde la maestría tiene un total de cuatro seminarios (uno por semestre) que apoyan el proceso de elaboración de la tesis, aunado a la asesoría de manera más directa que tienen con sus directores de tesis (en promedio cada quince días).

El estilo de cada director de tesis es diferente, están los de estilo directivo, democrático y *laissez faire*, esto a su vez se pone en interjuego con el estilo de aprendizaje del estudiante, y de la responsabilidad que este tenga para auto-regular su proceso de trabajo y de estudio, así como el *habitus* de investigación que ha construido y la facilidad o dificultad para escribir la tesis. Hay directores democráticos, con estudiantes autónomos; o directores *laissez faire* con estudiantes que son más necesitados de apoyo, o directores que llevan una asesoría directiva con estudiantes que son autónomos... y eso causa cierta fricción o malos entendidos en la relación de tutoría, lo mismo que un director con estilo *laissez faire* cuando tiene un estudiante que necesita más apoyo.

Otro punto nodal para la formación en investigación son los coloquios de investigación y las plenarias de trabajo con los comités tutoriales, los cuales se llevan a cabo una vez al semestre en el caso de coloquio, y dos veces por semestre en el caso de sesiones con el comité tutorial.

Ante todo éste énfasis que tiene la tesis, las estudiantes llegan a quejarse diciendo “se nos exige como si fuera maestría PNPC”, y aunque la maestría tiene esa expectativa, y se ha asumido por el colegiado docente, por ello, el proceso de tesis es sistemático y cuidado metodológicamente.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

Andrade, R., González, M. y Díaz, M. C. (2014). Análisis bibliométrico de tesis de posgrado: la producción de la Maestría en Ciencias de la Educación y del Doctorado en Psicología y Educación de la Universidad Autónoma de Querétaro. *Memorias del 4º Congreso Nacional de Ciencias Sociales*. Tuxtla, Gtz. Chiapas. 542-557 p.p.

Bourdieu, P. (2001). *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Curso del Collège de France 2000-2001 (J. Jordá, Trans.). Barcelona, España: Anagrama.

Neiman, G., y Quaranta, G. (2007). Los estudios de caso en la investigación sociológica. In I. Vasilachis de Gialdino (Ed.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 213-237). Buenos Aires, Argentina: Argentina: Gedisa editorial.



