



LA CONSTRUCCIÓN DE SIGNIFICADOS EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN: LA EXPERIENCIA DE ESTUDIANTES DE PEDAGOGÍA

SARA ELVIRA GALBÁN LOZANO

UNIVERSIDAD PANAMERICANA

sgalban@up.edu.mx

CLAUDIA FABIOLA ORTEGA BARBA

UNIVERSIDAD PANAMERICANA

cortega@up.edu.mx

RESUMEN

Este trabajo surge a partir de la reflexión sobre la práctica que como docentes en el área de investigación hemos tenido durante más de 15 años, dicha reflexión nos ha llevado a plantearnos varios cuestionamientos, entre los que se encuentra la pregunta que sustenta este trabajo: ¿Cuáles son las concepciones de los estudiantes de pedagogía sobre investigación y cómo se ha dado la construcción de dichos significados? Como un primer paso para encauzar este cuestionamiento, decidimos llevar a cabo una investigación cualitativa con el objetivo de identificar las concepciones de los estudiantes de pedagogía sobre investigación. Para cumplir con el objetivo la ponencia se divide en tres apartados: el marco de referencia, el trabajo de campo junto con el análisis de la información y algunas conclusiones. En el marco de referencia se trabajaron dos aspectos, el primero es un esbozo de algunas conceptualizaciones sobre investigación derivadas de diferentes paradigmas científicos y el segundo, se refiere a la noción de construcción de significados, como fuente en la conformación de concepciones basadas en la experiencia. En la segunda parte, presentamos la configuración del trabajo empírico, seguido del análisis de la información bajo un enfoque interpretativo. Y finalmente, la última parte en donde se muestran como principales hallazgos, la valoración que los estudiantes hacen sobre sus experiencias de investigación a partir de las cuáles han construido sus nociones sobre la misma en torno a tres aspectos: la investigación, el investigador y el interés por la primera.

Palabras clave: investigación, estudiantes, experiencia educativa





INTRODUCCIÓN

Siendo el tema central de este trabajo la concepción que los estudiantes de pedagogía tienen sobre investigación, parece pertinente tratar en este apartado dos temas, por un lado, algunas concepciones sobre investigación vinculadas a ciertos paradigmas epistemológicos y por el otro, la construcción de significados como proceso generador de concepciones.

Desde el paradigma lógico-positivista la investigación se concibe como un proceso formal, sistemático e intensivo de llevar a cabo un método de análisis científico dirigido hacia el descubrimiento del desarrollo de un cuerpo de conocimientos organizados, basados en el análisis crítico de proposiciones hipotéticas, que deben ser probadas frente a la realidad objetiva (Best, 1974).

En la postura hermenéutica se entiende a la investigación como un proceso impregnado de lógica inductiva que se centra en el estudio de los símbolos, las interpretaciones y los significados de las acciones humanas y de la vida social desde la perspectiva de los propios actores. "... se adscribe a una visión del mundo fenomenológica, inductiva, holística, subjetiva, orientada hacia el proceso propio de la antropología social" (Reichardt y Cook, 1982: 42).

En cuanto a la postura crítica la investigación es un proceso sistematizado que busca la transformación y el cambio social (Carr y Kemmis, 1986).

Una vez abordadas las diversas concepciones sobre investigación, ahora se presenta la noción sobre construcción de significados.

El significado es una reconstrucción o elaboración mental de lo real, de la información que llega del exterior y se combina con la ya asimilada. Incide en las acciones sociales y modera la percepción previa acerca de lo pensable o lo impensable, lo posible o lo imposible en relación con los fenómenos sociales (Andrade, 2002: 199). El significado, por consiguiente, se hace evidente en el ser, hacer y decir de la persona; refleja la naturaleza de la información que nos rodea y define el contenido de los pensamientos y las acciones.

Según Dilthey (1944) la construcción de significados no es solo un concepto lógico, sino que tiene un componente psíquico relacionado con la hermenéutica en tanto que allí donde hay una experiencia, hay significado en toda su variedad, porque la vida misma tiene una estructura





autointerpretativa y por tanto, está relacionada con la configuración de unidades de significado duraderas, con un «aporte creativo».

CONTENIDO

El presente estudio se realizó en una universidad de la Ciudad de México, con 82 estudiantes de la licenciatura en Pedagogía que cursaron asignaturas de investigación durante el ciclo enero-junio 2015, los cuales relataron su experiencia sobre investigación mediante una narrativa libre.

La pregunta de investigación de la cual parte este trabajo es: ¿Cuáles son las concepciones de los estudiantes de pedagogía sobre investigación y cómo se ha dado la construcción de dichos significados? El objetivo es identificar las concepciones de los estudiantes de pedagogía sobre investigación. A partir del discurso de los estudiantes se identificaron unidades de significado, que son frases u oraciones que muestran una unidad de información verbal como expresión de un pensamiento o de un juicio determinado, ésta es la forma más simple de una alocución verbal (Luria, 1980).

El análisis de la información se realizó en tres niveles, en el primero emergieron 290 unidades de significado, a partir de las cuales en un segundo nivel se construyeron 9 categorías de análisis que se agruparon en un tercer nivel en 3 núcleos temáticos.

En la Tabla 1 se presentan, en orden alfabético, las categorías de análisis dentro de las cuales se agruparon las unidades de significado (segundo nivel de análisis).

Una vez configuradas las categorías se contabilizaron las unidades de significado, dando como resultado la tabla de frecuencias (ver Tabla 2), en donde la suma de éstas es el total de menciones hechas por los estudiantes. Las frecuencias se presentan de mayor a menor mención, lo que permite vislumbrar los aspectos que más y menos interesan a los estudiantes en torno a la investigación.

En un tercer nivel de análisis se construyeron 3 núcleos temáticos que son:

1. Perspectivas de la investigación. En donde se agruparon dos categorías: noción de investigación (NDI) e importancia de la investigación (IDI). En este núcleo se agrupan las unidades de significado en las cuales los estudiantes expresan la concepción que tienen sobre investigación.





2. Figura del investigador. En donde se hace referencia a unidades de significado que muestran las características personales y profesionales, las actividades y las posibilidades de desarrollo profesional del investigador. Engloba las categorías de: perfil del investigador (PDI), funciones del investigador (FDI) y oportunidades profesionales del investigador (OPI).

3. Significación de la experiencia. Aquí se aglutinan las categorías de: experiencia de investigación (EDI), valoración de la experiencia (VDE), interés por la investigación (IPI) y desinterés por la investigación (DPI). Este núcleo refleja algunas experiencias que los estudiantes han tenido sobre investigación y cómo éstas han influido tanto en sus concepciones como en la presencia o ausencia de motivaciones para dedicarse profesionalmente a investigar.

Una vez realizado el análisis a partir de los tres niveles ya descritos, a continuación se presenta la interpretación de los resultados con base en los núcleos temáticos.

El primer núcleo temático, perspectiva de la investigación, muestra el punto de vista de los estudiantes en relación a ésta. El análisis de la información evidencia la prevalencia en al menos tres nociones: investigación como estudio, investigación documental e investigación con enfoque lógico-positivista.

En cuanto a la investigación como estudio, los estudiantes entienden a la primera como una oportunidad de aprendizaje y de adquirir nuevos conocimientos para aumentar su bagaje cultural.

“Investigar es recopilar información de un tema en específico para ayudarte a tener más conocimiento sobre ello”.

“La investigación requiere de dedicación, esfuerzo y tiempo para poder hacer una recopilación de diversas fuentes e instituciones acreditadas para saber más de un tema en específico”.

“Investigar es buscar conocimiento con el fin de conocerlo en su totalidad, es decir, hacerse un experto”.

Asumiendo que la investigación tiene como finalidad la generación de conocimiento y que como consecuencia el que investiga aprende, no es descabellada la idea de los estudiantes acerca de entenderla como una oportunidad de aprendizaje, sin embargo, esta perspectiva resulta ser reduccionista pues le dan sentido de finalidad a lo que es sólo una consecuencia.





Asimismo los estudiantes refieren a la investigación como un medio de mejora personal dejando de lado la generación de conocimiento con aporte social.

Aunado a lo anterior, se identificó que la importancia dada por los estudiantes a la investigación se relaciona con la noción que tienen sobre la misma.

“Considero que todas las personas deberían tener interés en investigar, debido a que es una gran herramienta para estar más informados y actualizados...”.

“La investigación es fundamental para aprender y ampliar nuestros conocimientos”.

En cuanto a la investigación documental los estudiantes limitan el concepto de investigación a la estructuración de un discurso partiendo de lo que otros han dicho sobre el tema de interés.

“El investigar es saber qué fuentes puedes consultar así como también cuáles son las fuentes confiables”.

“Investigar es encontrar, leer e identificar las ideas principales en varios textos, para poder comparar argumentos, ideas, información”.

Si bien toda investigación requiere del trabajo documental, la forma en la que entienden esto los estudiantes nos remite a una mera suma de información.

Pasando a la noción de investigación con enfoque lógico-positivista, cabe recordar que la Escuela Nacional Preparatoria, desde sus inicios ha estado cobijada bajo criterios positivistas. Esta influencia inicial sigue presente en los discursos de los estudiantes sobre la noción de investigación.

“Para mi investigar es recabar información relevante sobre un tema definido para después plantearse una hipótesis y realizar búsquedas para comprobarla o rechazarla”.

“La investigación es hacer observaciones controladas, registrar los resultados, poner evidencia y redactar las conclusiones”.

“Para empezar una investigación siempre debe existir una hipótesis que se trata de comprobar”.





Por otro lado, la noción de investigación al igual que la importancia sobre la misma, se configura a partir de las experiencias que los estudiantes han tenido a lo largo de sus trayectorias escolares; a la par de la figura sobre el investigador.

Dentro del segundo núcleo temático, figura del investigador, resalta en primera instancia una serie de cualidades o características que los estudiantes asocian con el perfil del investigador.

“Un investigador tiene que ser una persona con hambre de conocer y que nunca quede satisfecho, es decir, siempre ir más allá, cruzar las fronteras de lo desconocido, estas ganas por descubrir deben ir de la mano con un compromiso social”.

“Un investigador es alguien inteligente, interesante y curioso; en busca de respuestas para preguntas inimaginables para los demás pero útiles para todos”.

“Al pensar en un investigador pienso en una persona culta, apasionada por el saber, alguien que busca respuestas a preguntas que no todos nos hacemos, lo veo también como una persona sumamente creativa y reflexiva”.

Asimismo, destaca la mención de algunas funciones del investigador:

“Un investigador es aquel que nos puede salvar de lo que todavía no existe o de lo que existe y no podemos explicar”.

“como una persona que dedica gran parte de su vida a encontrar respuestas a las problemáticas de la sociedad o a temas que no tienen una respuesta clara”.

“Siento que aquellos que se dedican a la investigación, son capaces de aportar muchísimo a la sociedad y hacer cambios de gran impacto”.

A partir de lo anterior, se puede inferir que aunque las nociones sobre investigación parecen ser limitadas, al pensar en un investigador lo tienen en alta estima y enfatizan su valía como una persona generadora de conocimientos que hace aportaciones a la sociedad. Sin embargo, resulta paradójico el que pocos manifiesten interés por llegar a ser investigadores.





En el núcleo sobre significación de la experiencia, interesa rescatar el cómo las vivencias expresadas por los estudiantes influyen en la configuración tanto de las nociones que construyen sobre investigación como en el interés o desinterés que muestran por la misma.

“En primer semestre tuvimos una materia dedicada a la investigación, donde la verdad no aprendí mucho y pasé de noche esa materia. Conforme fueron avanzando los semestres las materias eran más interesantes pero me costó porque no había entendido la base de la investigación... ahora soy un investigador porque me encanta viajar intelectualmente y descubrir respuestas”.

“En quinto semestre de preparatoria, tuve una materia llamada métodos de investigación, donde como trabajo final hice una tesina sobre deserción escolar, gracias a eso aprendí que investigar es más que buscar algo en Google, es buscar ideas fundamentadas, ya sea propias o de otro autor que aclaren un tema o resuelvan una problemática. Y aunque tengo la idea de que un investigador tiene que ser además de muy culto, muy apegado a lo científico, creo que algún día podría llegar a ser un investigador para así poder resolver problemas”.

“Mi experiencia tomando materias de investigación no ha sido tan buena pues nunca me han retroalimentación sobre mis trabajos... yo no me imagino como una investigadora”.

Ahora bien, dentro de las experiencias expresadas, resalta la libre elección de un tema con base en el interés personal del estudiante como motivador para acercarlo a procesos investigativos, mientras que la asignación del primero genera una pérdida de interés hacia la investigación.

“Mi experiencia con la investigación no ha sido satisfactoria ya que los temas que me dejaban desde la prepa no eran de mi agrado o no me llamaban tanto la atención. En la universidad me han dado la oportunidad de elegir mis temas y sacarle provecho a mis intereses... ahora quiero dedicarme a investigar”.

“Mi experiencia en materias de investigación, en prepa eran muy teóricas y no muy interesantes. Durante la licenciatura en la materia de procesos de investigación aprendí muy poco, sin embargo, las materias de estadística me agradaron bastante porque elegí el tema a investigar”.

Finalmente se puede apuntar que la interpretación en torno a los tres núcleos temáticos, ha permitido tener una primera aproximación a la comprensión del estudiante, como interlocutor en los procesos de enseñanza de la investigación.





CONCLUSIONES

Una vez realizado el análisis e interpretación de los resultados se tiene mayor información para responder a la pregunta guía de este trabajo, en torno a las concepciones que los estudiantes de pedagogía tienen sobre la investigación y cómo la han construido. Al respecto se puede concluir que, éstas son variadas, como ya se ha comentado, sin embargo, lo que resulta común es que la configuración de estos significados se ha dado a partir de las experiencias que han tenido los estudiantes en ciclos escolares anteriores.

Resulta interesante identificar cómo de las nociones presentadas en el marco de referencia, los estudiantes asumen sólo una, la lógico positivista, ello abre la posibilidad de trabajar en los espacios áulicos los otros (el hermenéutico y el crítico), quizá desconocidos para ellos.

Aunado a lo anterior, la investigación se muestra, por parte de los estudiantes como acciones fraccionadas y el sentido de proceso sobre la misma se desdibuja, es como si pasaran de la búsqueda de información a la obtención de conclusiones sin requerir de un procedimiento para ello.

Por otro lado, llama la atención que en general, los estudiantes, identifiquen a la investigación como un espacio importante del currículo, sin embargo no la visualiza como una posibilidad profesional.

Retomando el tema de la experiencia en relación a la noción que configuran sobre investigación y el interés que muestran los estudiantes se rescata que la experiencia se da al menos mediante tres interacciones, con: el profesor, las temáticas y las estrategias de enseñanza aprendizaje.

Otro dato que llama la atención es que el gusto por la investigación en los estudiantes surge en espacios educativos formales y no de una curiosidad en la vida cotidiana a pesar de que algunos relatos muestran como cualidad del investigador el ser curioso.

Por otro lado, los estudiantes ven al investigador como una persona que genera conocimiento como aporte social, sin embargo, en las narrativas, ellos no se asumen capaces de ello.





Para concluir el trabajo realizado permite reflexionar no sólo sobre la respuesta a la pregunta de investigación sino sobre la importancia de configurar estrategias de enseñanza de la investigación dirigidas a profesores que impartan estas asignaturas, con la finalidad de acercar al estudiante de manera más natural a procesos investigativos.

TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1. Categorías de análisis

No	Código	Nombre y definición
1	DPI	Desinterés por la investigación. Es el disgusto manifestado por los estudiantes para participar en procesos de investigación.
2	EDI	Experiencia de la investigación. Es la descripción de las vivencias sobre investigación que han tenido los estudiantes.
3	FDI	Funciones del investigador. Es la descripción de las actividades vinculadas al investigador.
4	IDI	Importancia de la investigación. Es la descripción sobre el papel destacado de la investigación para el avance del conocimiento.
5	IPI	Interés por la investigación. Es el gusto manifestado por los estudiantes para participar en procesos de investigación.
6	NDI	Noción de investigación. Es el significado que los estudiantes dan a la investigación.
7	OPI	Oportunidades profesionales del investigador. Es la percepción de los estudiantes sobre las posibilidades que la sociedad ofrece a un investigador.
8	PDI	Perfil del investigador. Son las características que los estudiantes destacan sobre la figura del investigador.
9	VDE	Valoración de la experiencia. Es el significado que dan los estudiantes a las experiencias de investigación que han tenido.

Tabla 2. Frecuencias de unidades de significado

Categorías de análisis	Código	Frecuencia	
		#	%





Noción de investigación	NDI	86	29.6
Perfil de investigador	PDI	65	22.4
Valoración de la experiencia	VDE	47	16.2
Experiencia de la investigación	EDI	25	8.6
Interés por la investigación	IPI	20	6.8
Desinterés por la investigación	DPI	17	5.8
Importancia de la investigación	IDI	16	5.5
Funciones del investigador	FDI	11	3.7
Oportunidades profesionales del investigador	OPI	3	1
	Total	290	99.6

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Andrade, L. (Enero-abril, 2002) Construcción social e individual de significados: aportes para su comprensión [versión electrónica]. *Estudios Sociológicos*. Vol 20(1), 199-230.
- Best, J. W. (1974). *Cómo investigar en educación*. Colección Pedagógica España: Morata.
- Carr, W. y Kemmis, S. (1986). *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca.
- Dilthey, W. (1944). *El mundo histórico*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Luria, A. (1980). *Conciencia y lenguaje*. Madrid: Pablo del Río.
- Reichardt, C. y Cook, T. (1982) Más allá de los métodos cualitativos versus los cuantitativos [versión electrónica]. *Estudios de psicología*, núm. 11, España. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2858142>. Fecha de consulta 19/03/2015.

