



LA CONSTRUCCIÓN AUTOBIOGRÁFICA Y NARRATIVA DE LA EXPERIENCIA DOCENTE

MANUEL MARTÍNEZ DELGADO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS

mmd.08@hotmail.com

MARCELINA RODRÍGUEZ ROBLES

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS

marcelinardz@gmail.com

JOSÉ GONZÁLEZ-MONTEAGUDO

UNIVERSITY OF SEVILLE

monteagu@hotmail.com

RESUMEN

Se presentan los resultados de una investigación cuyo objeto de estudio fue el proceso creativo mediante el cual un grupo de profesores-investigadores dieron forma, otorgaron significado y dotaron de sentido su experiencia docente al narrarla de manera autobiográfica. Desde un enfoque autobiográfico-narrativo se estudiaron las formas del relato y la manera en que están organizadas las historias, para lo cual se propusieron tres dimensiones: la configuración narrativa del relato, la configuración autobiográfica de la experiencia y la configuración de una intencionalidad narrativa.

Los objetivos de la investigación fueron: comprender el proceso grupal y colaborativo de la construcción autobiográfica y narrativa de la experiencia docente, caracterizar el estilo o estructura narrativa e identificar el entramado de razones o intenciones que contextúa y posibilita dicha construcción.

Mediante una estrategia metodológica denominada laboratorio de biografización (entendido como un dispositivo que pone en relación la teoría, los sujetos y los relatos a través de un proceso dialógico de lectura/escucha del relato de otros y de escritura del relato propio) y estrategias de análisis cercanas a la interpretación directa, al análisis hermenéutico y al procesado intuitivo (un enfoque progresivo para la generación de temas, una estrategia para transformar la información y el método analítico particular denominado análisis estructural del relato), se obtuvieron los resultados de la investigación, de los cuales aquí sólo





se presentan los que se refieren a las estructuras narrativas que ahí se generaron.

Palabras clave: Narrativa, experiencia educativa, autobiografías, educación superior, académicos.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación parte de un interés particular por estudiar el vínculo entre lo autobiográfico y la investigación en el campo de la educación, por hacerlo desde un lugar que permita generar conocimiento conservando la veta reflexiva y literaria tanto en el relato autobiográfico de los sujetos investigados como en la narrativa del investigador, y por distinguir, reconocer y valorar la participación del sujeto investigado en algunas tareas del proceso de investigación –de tal manera que no sea considerado sólo como informante– así como el involucramiento del investigador en la problemática que se investiga. Lo cual es posible desde el enfoque que aquí se ha denominado investigación autobiográfica y narrativa.

Es importante aclarar que el problema de investigación no se concibe como un a priori de la investigación, sino como una formulación que se hace en estrecho vínculo entre los supuestos teóricos y el material empírico que emana de los relatos. Por esta razón la formulación final del objeto de estudio no fue posible sino hasta que pudo emerger su organización gracias a la participación de las personas estudiadas a través de sus relatos autobiográficos de experiencia y un trabajo colaborativo en forma grupal.

También es necesario precisar que tanto los objetivos como las preguntas de investigación y los supuestos hipotéticos son el resultado de una y otra reformulación hecha en las distintas fases del proceso de investigación: al conceptualizar el anteproyecto de investigación, al elaborar los supuestos teóricos, al tomar decisiones metodológicas, al entrar al campo, al nominar a los docentes investigados y al acercarse a la realidad a través de los relatos autobiográficos de experiencia.

EL OBJETO DE ESTUDIO

El objeto de estudio de esta investigación es el proceso de construcción autobiográfica y narrativa de la experiencia docente de un grupo de seis profesores-investigadores reconocidos por su experiencia en el Área de Humanidades y Educación de la Universidad Autónoma de Zacatecas; esto es, el proceso





creativo mediante el cual dan forma, integran, otorgan significado y dotan de sentido su experiencia docente.

El punto nodal de este objeto está centrado en el estudio de las formas del relato atendiendo al modo o situación de enunciación, desde una perspectiva cercana a una narratología formal o nodal, cuyo interés principal es el análisis del relato como modo de representación de las historias; y se deja fuera el análisis o estudio lógico o semiológico del contenido narrativo, que estaría más próximo a una narratología temática interesada en el análisis de la historia o de los contenidos narrativos. Lo cual, a decir de Pimentel (1998) es un interés legítimo pues la especificidad de lo narrativo reside en el modo y no en su contenido.

De este proceso de construcción autobiográfica y narrativa interesa estudiar tanto las formas del relato, como la manera en que están organizadas las historias. Por ello, a fin de lograr un mejor acercamiento al objeto de estudio, es necesario distinguir tres dimensiones que lo configuran:ⁱ a) una *configuración narrativa del relato* o la forma que adquieren los textos narrativos mediante los cuales se expresa la experiencia docente (el cómo se cuenta el relato); b) una *configuración autobiográfica de la experiencia* o el modo particular que adquiere el discurso autobiográfico para organizar y (re)presentar la experiencia docente a través de la historia de una vida, esto es, el modo de pensar la experiencia docente cuando se le vincula al recorrido y devenir de una vida (el cómo se organiza la experiencia para contarla de manera autobiográfica); y c) la *configuración de una intencionalidad narrativa* o el entramado de razones o estados intencionales (creencias, deseos, teorías, valores, etcétera) que hay detrás de la narración de la experiencia docente, y que de algún modo la contextúan (el por qué se cuenta).

Por otra parte, se considera que el interjuego entre estas dimensiones da como resultado un *estilo o estructura narrativa del relato*;ⁱⁱ la cual se entiende como la organización interna del relato o la forma de ponerla en trama, y se relaciona con la lógica de la historia y con la manera en que se plantea el principio, la parte media y el final.

El acercamiento a la realidad a estudiar se hace a través de relatos autobiográficos de experiencia de los profesores-investigadores participantes, los cuales son relatos por escrito de la vida personal, social y laboral en las instituciones educativas donde han estudiado y trabajan o han trabajado.

Los objetivos de la investigación fueron: a) Comprender el proceso de la construcción que un grupo de los profesores-investigadores, del Área de Humanidades y Educación de la UAZ, hace a fin de configurar –narrativa y autobiográficamente– su experiencia docente, a través de relatos





autobiográficos de experiencia elaborados mediante un trabajo colaborativo; b) Caracterizar el estilo de la estructura narrativa que los docentes usan para elaborar su experiencia docente; y c) Identificar el entramado de razones o intenciones que contextúa y posibilita la construcción singular y colectiva de la experiencia docente de estos profesores-investigadores.

Las preguntas que orientaron la búsqueda fueron: ¿De qué manera este grupo de profesores-investigadores universitarios construye su experiencia docente?, ¿de qué forma los profesores-investigadores interrogan y entran en conversación con su experiencia docente y sus saberes de experiencia?, ¿qué estilos o modalidades de estructuras narrativas usan o crean los profesores-investigadores al relatar su experiencia docente de manera autobiográfica?, ¿cómo cuentan los profesores-investigadores la historia de su experiencia docente: cuáles son los temas, las situaciones y las relaciones (consigo mismos, con los otros, con cosas y sucesos, con lugares, con la institución) que conforman la dimensión autobiográfica de su experiencia?, y ¿cuáles son las intencionalidades que como hilos de sentido o de significado ponen a jugar los profesores-investigadores al conformar su experiencia docente?

La experiencia

En el lenguaje coloquial vivencia y experiencia suelen usarse de manera muy confusa por lo cual es necesario distinguir estos dos conceptos. Por vivencia suele entenderse “*lo que pasa en la vida*” de alguien, lo que vivimos cotidianamente, pero que puede pasar “sin que *nos* pase nada”, es decir sin que llame nuestra atención, sin que motive un pensamiento, sin que haya una reflexión o algún cambio en nosotros, sin que deje una impronta. Por su parte –en términos muy sintéticos– la experiencia puede entenderse como “*eso que me pasa*”. Lo que queda claro entonces es que de alguna manera ambos términos se implican, es decir: la vivencia es, en tanto que acción, lo que compone en primer lugar la experiencia, pero el sólo hecho de tener una vivencia no es suficiente, para tener una experiencia se requiere que lo vivido se acompañe de pensamiento, de reflexión.

En su uso coloquial, y aún en el académico, la experiencia es una especie de caja negra en la que *algo pasa* y *algo nos pasa*, pero no se sabe muy bien qué es ni cómo sucede; además es un concepto extremadamente laxo y abarcativo, difícil de definir y de entender su significado sólo porque alguien haya tenido una experiencia. Por lo que intentar definir el concepto de experiencia o alguna tipología siempre resultará algo complejo y, sin duda alguna, polémico.





Pensar la vivencia-experiencia requiere pues explorar el significado y el sentido que tiene aquello que vivimos, y por lo tanto un abrirnos a que lo otro nos diga algo imprevisto, algo que no habíamos interiorizado; se requiere un lenguaje que permita explorar-nos, sentir-nos, imaginar-nos, inventar-nos, a fin de convertir el recuerdo de un acontecimiento pasado en algo que vincula la experiencia con lo que ahora somos; es decir, una creación que implica pensar aquello que hizo experiencia en el pasado para mostrarlo, recrearlo, en y desde el presente. De ahí que la experiencia sólo pueda ser expuesta a través de un relato o narración.

Dada esta complejidad para abordar lo que es la experiencia, aquí sólo se expondrá una forma de entenderla: la experiencia como algo que le pasa a un sujeto consciente de un estado o una condición, o a un sujeto conscientemente afectado por un acontecimiento (dejando de lado los procesos inconscientes de la experiencia). En esta acepción la experiencia se vincula con la conciencia, el sujeto y la subjetividad, así como a los binomios subjetividad-objetividad y sujeto-objeto de conocimiento, por lo que conlleva un claro componente epistémico.

En suma, el proceso de “pasar por algo” es la parte esencial de lo que es la experiencia (Lacapa, 2006; Larrosa, 2011); asimismo, puede decirse junto con Lacapa (2006) que la capacidad de acción, el contexto, el aprendizaje, la admisión de errores, los cambios de opinión y la falibilidad, son los aspectos más importantes que, en términos generales, caracterizan la experiencia. Pero también es importante que ese experimentar o hacer experiencia, ese sentir y aprender no trate sólo de cosas o de conocimientos, sino sobre todo de personas o de nosotros mismos pues en el centro de la experiencia está precisamente “lo que *nos* pasa”.

LA ESTRATEGIA METODOLÓGICA

El laboratorio de biografización es una estrategia metodológica para la obtención de información en la que también se inician los análisis e interpretaciones; esta estrategia adquiere sentido y se comprende mejor si es vista desde los principios teóricos y metodológicos de la Investigación autobiográfica y narrativa, la cual se caracteriza por: a) integrar elementos de varios enfoques teórico-metodológicos para la generación de conocimiento que privilegian las fuentes biográficas y autobiográficas, b) permitir la participación de las personas investigadas en ciertos procesos de la investigación, y c) aceptar el involucramiento del investigador como sujeto investigado, sobre todo en la fase de trabajo de campo para la obtención de la información (relatos autobiográficos de experiencia, autobiografías u otras





escrituras del yo) (Martínez, 2015). Desde luego, en esta coparticipación se distinguen y diferencian claramente los investigados y sus narraciones, del investigador y su narrativa como resultado de la investigación.

El laboratorio de biografización se plantea como un dispositivo que pone en relación-integración por una parte las líneas teóricas que fundamentan un objeto de estudio, como la narrativa, lo autobiográfico, la subjetividad; y por otra parte a los sujetos de la investigación. Se parte de la idea que la elaboración colectiva del relato autobiográfico es posible cuando un grupo hace sinergia al contarlos, construirlos y reconstruidos, y cuando en el grupo se establecen vínculos de colaboración a través de un proceso de lectura/escucha del relato de otros y la escritura del relato propio.

En síntesis, el laboratorio de biografización se concibe como un espacio de trabajo grupal y colaborativo en el que la escritura y reescritura de las autobiografías se combina con la escucha y la elaboración de preguntas, observaciones, sugerencias y resonancias por parte de los sujetos investigados y el propio investigador. En el entendido que dicho dispositivo favorece un ambiente de trabajo en el que se conforma un sistema contextualizado (familiar, social, profesional y cultural) que funciona como un marco de referencias compartidas, o como un lugar donde es posible experimentar la propia construcción biográfica, y donde esta puede dislocarse, reconfigurarse y poner a prueba la escritura de sí.

Una vez obtenidos los relatos autobiográficos se usaron las siguientes estrategias, métodos y técnicas de análisis e interpretación: una estrategia particular para transformar la información (Simons, 2011; Coffey y Atkinson, 2003) que ofrece diferentes formas concretas de actuar sobre el material cualitativo, la cual distingue tres maneras de organizarlo e interpretarlo: la descripción, el análisis y la interpretación.

La *descripción* se basa en que los datos deben hablar por sí mismos, por lo que deben conservarse tal como se registraron originalmente, y se guía por la pregunta ¿qué está ocurriendo o sucediendo? El *análisis*, aunque se asemeja al manejo de información, más bien es un procedimiento a través del cual es posible expandir y extender la información más allá de lo puramente descriptivo; el análisis busca de manera atenta y cuidadosa factores, temas y patrones a fin de identificar características y relaciones importantes; la pregunta orientadora es: ¿cómo funcionan las cosas, o por qué no funcionan? La *interpretación* es la compleja tarea en la que el investigador juega entre el pensar y el redactar su propia narrativa como resultado de todo su trabajo, en la que trasciende los datos o la





información factual y el análisis para explorar lo que puede hacer a partir de éstos; con la interpretación se busca la comprensión y la explicación del objeto de estudio. En este caso la pregunta es ¿qué hay que hacer con todo esto?

El estilo o estructura narrativa de los relatos autobiográficos de experiencia

Del análisis e interpretación de los relatos autobiográficos de experiencia de los participantes resultaron estructuras narrativas colectivas –o al menos con elementos compartidos– que se refleja en los relatos singulares de cada participante, los cuales incluso pueden entrelazarse pues no se presentan como tipos puros ni de manera aislada. Así, se encontraron los siguientes tipos comunes de narraciones o historias: *Narración de vida familiar*: En este tipo de historias el narrador enfatiza la vida al lado de sus padres y familiares cercanos con los que ha convivido en momentos de angustia y sufrimiento, de gozo y de alegría, en la precariedad y escasez o en la abundancia –tanto material como espiritual–, así como lo que aprendió a su lado, incluso el desprendimiento de ellos o lo que los une hasta el final. Por lo general comienzan contando la vida de los padres y los abuelos, luego la niñez del narrador, pero rara vez incluyen su vida familiar en la edad adulta; en esta narración se puede leer su procedencia.

Narración de trabajo: Se trata de la historia cuya trama se construye en torno a una vida dedicada al trabajo, resaltando lo que se hizo –a veces con lujo de detalles–, exaltando sus bondades y sus logros, y celebrando el haber podido realizarlo, pero suele dar poca importancia a las experiencias que se hacen y dejar fuera las intencionalidades que se persiguen o el para qué la persistencia en el trabajo.

Narración de desencanto: Es la historia que cuenta hechos, vivencias o acontecimientos que ha vivido el narrador o en las cuales ha sido testigo, que lejos de provocar indiferencia han ocasionado desilusión, contrariedad, desacuerdo; en nuestro ámbito de trabajo se refieren a la educación, a la política educativa, a las instituciones en general e incluso a los sujetos de la educación (profesores, investigadores, estudiantes, administradores). Pueden adquirir un cierto tono de denuncia, y por lo tanto presentar una dificultad para contarlos como una historia o para ponerlos en trama y lograr una secuencia narrativa; sin embargo, por lo general, son historias con un alto contenido reflexivo.

Narración de búsqueda: En estas historias el narrador cuenta la manera en que ha afrontado los acontecimientos de la vida –familiar, social, laboral– con énfasis en las experiencias que ha hecho y lo que ha logrado en cada caso, pero sobre todo cómo ha transitado de una experiencia a otra sin encontrar





una solución o un saber definitivo, si acaso exponiendo cómo una experiencia le ha permitido estar frente a nuevas situaciones; por lo cual siempre siente la necesidad de seguir haciendo experiencia una y otra vez, en una búsqueda incesante y permanente a lo largo de su vida.

Narración de liberación: Estas cuentan la historia de una oposición contra las estructuras sociales; aún sabiendo que de estas nadie se puede salir, el narrador cuenta la forma en que se van sorteando las represiones que se viven (familiares, religiosas, sociales, culturales) y el camino que lo lleva a la liberación; camino de liberación personal que puede estar representado por la participación social, por la educación (por ejemplo cursar una licenciatura, hacerse sacerdote, llegar a ser profesor/a normalista), por el currículum escolar según se lo apropie, etcétera. Estas historias pueden incluso adquirir un cierto tono de manifiesto –en todo el relato o en una de sus partes– o la forma de un manifiesto, por ejemplo sobre la educación o sobre la misma liberación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Coffey, Amanda y Atkinson, Paul. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Medellín, Universidad de Antioquia.
- Lacapa, Dominick. (2006). *Historia en tránsito. Experiencia, identidad, teoría crítica*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Larrosa, Jorge. (2011). Experiencia y alteridad en educación, y Palabras para una educación otra. En Carlos Skliar y Jorge Larrosa (Comps.). *Experiencia y alteridad en educación* (pp. 13-44 y 189-203). Rosario, Homo Sapiens Ediciones.
- Martínez Delgado, Manuel. (2015). *La construcción autobiográfica y narrativa de la experiencia docente*. Tesis doctoral, México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Pimentel, Luz Aurora. (1998). *El relato en perspectiva. Estudio de la teoría narrativa*. México, UNAM, Siglo XXI Editores.
- Ricoeur, Paul. (1985/2004). *Tiempo y narración I. Configuración del tiempo en el relato histórico*. México, Siglo XXI Editores.
- Simons, Helen. (2011). *El estudio de caso: Teoría y práctica*. Madrid, Morata.





ⁱ La configuración es una composición de carácter dinámico que proviene de la construcción de una trama en el relato; trama que desempeña una función de integración y de mediación entre la precomprensión y la poscomprensión de la acción y de sus rasgos temporales; es decir, la trama extrae una historia de una serie de acontecimientos o de incidentes. Así, la configuración es una operación que, gracias a la puesta en trama, nos permite ver las vivencias, los acontecimientos, las acciones individuales y los incidentes críticos integrados en un todo que los hace inteligibles y permite comprender la historia en su conjunto (Ricoeur, 1985/2004).

ⁱⁱ En el campo literario un ejemplo clásico de estructuras narrativas se encuentra en la clasificación dramática de las historias (romance, comedia, tragedia, sátira); pero en el caso de esta investigación el referente más cercano de estructura narrativa es la narrativa de formación, un modelo que si bien se impuso bajo la forma literaria de novela de formación (campo de la ficción) ha influido en el género autobiográfico moderno (campo de no ficción) al grado que hoy se considera la base de la narrativa autobiográfica vigente en el mundo occidental.

