



# AMBIENTES DE APRENDIZAJE PARA LA INCLUSIÓN DE ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO EN EL TRABAJO COLABORATIVO

**ADRIANA ELIZABETH LIMÓN FLORES**

## Resumen

La Reforma Integral de Educación Básica (RIEB), tiene entre sus principales fines, dar respuesta a la complejidades de la sociedad Mexicana del siglo XXI, partimos de este punto para señalar el papel medular que tiene la educación para lograrlo.

En el momento actual a nivel nacional e internacional, vivimos una crisis social que se ha agudizado por la violencia y el incremento de la desigualdad, donde difícilmente se aprecia y respeta la diversidad y por el contrario se favorecen prácticas de exclusión, que pueden observarse cotidianamente en cualquier espacio de interacción social (familia, escuela, trabajo comunidad). En este sentido debemos tener claro que es un deber y compromiso de las escuelas y sus actores, generar acciones que reviertan estas problemáticas favoreciendo la inclusión, a fin de lograr una Educación para todos. El Perfil de Egreso de la Educación Básica plantea rasgos deseables que los estudiantes deberán mostrar y uno de ellos es que el niño conozca y valore sus características y potencialidades como ser humano y sepa trabajar de manera colaborativa, reconocer, respetar y apreciar la diversidad de sus capacidades en los otros, y que emprenda y se esfuerce para lograr proyectos personales y colectivos.

A través de la aplicación del instrumento sobre el desempeño docente: gestión didáctica de estándares, se pudo constatar que la relación alumno – alumno es un área de oportunidad para alcanzar estándares adecuados y promover la inclusión de niños reconocidos, no visibles y excluidos. El estudio se orienta a la aplicación de estrategias de interacción grupal para desarrollar ambientes de aprendizaje áulicos que favorezcan la inclusión en niños de segundo Se utiliza la metodología de investigación-acción utilizando diferentes instrumentos el cuestionario, grabaciones de audio guion de observación focalizada

**Palabras Clave:** Interacción, Ambientes de aprendizaje, Inclusión





## INTERACCION

Son todas aquellas relaciones cara a cara que tenemos con los demás, las cuales se establecen en un contexto social determinado y en donde existen un intercambio continuo de expresividad. Dichas interacciones son influenciadas por el tipo de comunicación establecida, los objetivos que persiguen cada uno de los sujetos involucrados, así como la ubicación temporal y espacial. Schutz(2000)

De acuerdo a la descripción metodológica apliqué distintos instrumentos de investigación, que aportaron datos en distintos momentos de los procesos de interacción sobre el cual me llevó al análisis e interpretación.

## AMBIENTES DE APRENDIZAJE

Se denomina ambiente de aprendizaje al espacio donde se desarrolla la comunicación y las interacciones que posibilitan el aprendizaje. Con esta perspectiva se asume que en los ambientes de aprendizaje media la actuación del docente para construirlos y emplearlos como tales.

En la construcción destacan los siguientes aspectos:

- La claridad respecto del aprendizaje que se espera logren el estudiante.
- El reconocimiento de los elementos del contexto: la historia del lugar, las prácticas y costumbres, las tradiciones, el carácter rural, semirural o urbano del lugar, el clima, la flora y la fauna.
- La relevancia de los materiales educativos impresos. Audiovisuales y digitales.
- Las interacciones entre los estudiantes y el maestro.(SEP 2011:32)

El ambiente se refiere al empleo del espacio en su más amplio sentido. Los ambientes de aprendizaje son una o varias situaciones centradas en el alumno. Fomentado su desarrollo crítico, creativo así como el trabajo cooperativo. En el ambiente áulico se conjuga la interacción de una trama de relaciones sociales entre las que podemos distinguir: la sociedad, la comunidad, el sistema educativo, la escuela como organización educativa y el trabajo en el salón de clase. Centrándonos en el salón de clase, tal ambiente puede ser entendido como la organización,





movilización y evaluación de propuestas de enseñanza, en el marco de procesos pedagógicos-institucionales, que constituyen fenómenos sociales históricamente determinados.

## **INCLUSIÓN**

Conviene hacer mención, que el término inclusión generalmente se ha utilizado para integrar a niños con discapacidades y retrasos de desarrollo al aula general (UNESCO:2011). Sin embargo, esta acepción estaría mas relacionada, con el concepto de integración educativa. El concepto de educación inclusiva es más amplio que el de integración y parte de un supuesto distinto, porque está relacionado con la naturaleza misma de la educación regular y de la escuela común. La educación inclusiva implica que todos los niños y niñas de una determinada comunidad aprendan juntos, independiente de sus condiciones personales, sociales o culturales, incluidos aquellos que presentan discapacidad. Se trata de un modelo de escuela en la que no existen “requisitos de entrada” ni mecanismos de selección o discriminación de ningún tipo para hacer realmente efectivos los derecho a la educación, a la igualdad de oportunidades y a la participación (EdurecBlog:2011)

## **CONTEXTO:**

### **Escolar**

Escuela Primaria Urbana N° 182 y lleva por nombre “Alma Angelina Morett Guerrero” Se encuentra ubicada en la zona metropolitana en el municipio de Guadalajara Jalisco. En lo que respecta al plantel educativo, este tiene una organización completa, ya que cuenta con un maestro por grupo, de educación física, música, inglés, computo, al igual que Directora, y un intendente. Además, la institución cuenta con todos los servicios, como son: energía eléctrica, agua potable, internet y teléfono

### **Áulico**

Se encuentra conformado por 34 alumnos de los cuales 17 son niñas y 17 niños, que tienen una edad entre los 7 y 8 años; El Plan y Programas de Estudios (2011)cita a Gisell aborda características desde la teoría sociocultural.

- El niño de segundo empieza a distinguir entre la realidad y la fantasía se encuentra en el proceso de adquirir su identidad y géneros propios.





- Piensan en ellos mismos más que en otras personas.
- Comienzan a tomar mayor conciencia del mundo que los rodea y pueden responsabilizarse y comprometerse con los demás.
- La amistad se hace cada día más importante, se adquieren rápidamente habilidades físicas, sociales y mentales.

## **OBJETO DE ESTUDIO:**

Los ambientes de aprendizaje áulicos que favorezcan el desarrollo de la interacción entre pares para lograr la inclusión en los niños de segundo grado de la Escuela Urbana 182.

## **METODOLOGÍA**

### **Investigación cualitativa**

Esta investigación está basada en método fenomenológico que busca la interpretación de la realidad, las cualidades que lo caracteriza, por su forma de tratar de conocer los hechos, proceso y personas en su totalidad.

Este tipo de investigación es el que se utiliza para investigar fenómenos sociales, como lo educativo y es el tipo de metodología que me servirá para tener un mejor acercamiento porque las características y los métodos que se utilizan son los más apropiados para llegar a un verdadero conocimiento de mi práctica.

**La investigación - acción** se presenta como una método de investigación orientada hacia el cambio educativo, se construye desde y para la práctica, pretende mejorar la práctica a través de su transformación, demanda la participación de sujetos en la mejora de la práctica, implica hacer un análisis crítico de la situación y se configura como un espiral cíclico donde entra la planificación, acción, observación y reflexión (Kemmis, 1988).

Los principales beneficios de la investigación acción son la mejora de la práctica, la comprensión de la práctica, la mejora de la situación en la que tiene lugar la práctica. La investigación – acción se propone mejorar la educación a través del cambio y aprender a partir de las consecuencias de los cambios.





El propósito fundamental es cuestionar las prácticas sociales y los valores que las integran con la finalidad de explicarlos. La investigación- acción es un poderoso instrumento para reconstruir las prácticas y los discursos.

Las metas son:

- Mejorar y/o transformar la práctica social y/o educativa, a la vez que procurar una mejor comprensión de dicha práctica
- Articular la manera permanente la investigación, la acción y la formación
- Acercarse a la realidad y vinculando el cambio y el conocimiento.
- Hacer protagonistas de la investigación al profesorado.

Las características de la investigación acción según Elliot (1990) son las siguientes:

- La investigación acción analiza las acciones humanas y las situaciones sociales que acontecen en la práctica educativa de un maestro o maestra, la relación existente con problemas prácticos y no teóricos.
- Su propósito consiste en profundizar sobre la comprensión de su problema y tiene una exploración constante de la situación.
- Adopta una postura teórica
- Explica lo que sucede a partir de la construcción de un guión sobre un hecho y la relación existente con el contexto que lo constituye, dándose una relación interdependiente.
- Interpreta lo que ocurre desde el punto de vista de los actores.
- Utiliza un lenguaje fácil de entender
- Se crea un dialogo auto reflexivo entre los participantes

## **INSTRUMENTOS APLICADOS EN EL DIAGNÓSTICO**

- Registro (4)
- Grabaciones (4)
- Notas de Campo
- Cuestionario
- Aplicación del instrumento de referente de desempeño docente en el aula: gestión didáctica de estándares desempeño relación alumno – alumno.





## PLAN DE TRABAJO

- Observación cotidiana de las interacciones en el aula al realizar las actividades planeadas.
- Identificar aquellas interacciones que obstaculizaban el trabajo en equipo.
- Registro de observaciones focalizadas a través de la observación participante, grabaciones, notas de campo, de clase.
- Aplicación del instrumento de referente de desempeño docente en el aula: gestión didáctica de estándares desempeño con relación alumno – alumno.
- Aplicación de un cuestionario

## DE LAS EVIDENCIAS EMPÍRICAS AL DIAGNOSTICO

Los instrumentos inicialmente fue la observación participante, registros, que me permitió detectar lo siguiente:

- Situaciones de interrupción permanentes en las llamadas de atención en lo que se presenta una ruptura en la continuidad de la clase y que se desvía la atención de los alumnos y docente del objetivo de la sesión, haciendo que esta se prolongue y se pierda la atención de manera temporal y los ambientes de aprendizaje se ven afectados.
- Los alumnos limitaban el trabajo entre pares a miembros del grupo que les fuera afines, o que supieran de antemano que les ayudaría a realizar el trabajo por considerarlos inteligentes.
- Hay algunos alumnos que pasan desapercibido y no participan en la dinámica grupal.
- Al trabajar en equipo, platica constante la provoca distracciones y falta de atención o permanecen indiferentes ante el trabajo a realizar.
- Es claro abierto el rechazo hacia ciertos miembros del grupo que ocasionaba interacciones negativas para el aprendizaje.
- El constante mal comportamiento de 5 niños en todas las clases.
- El atraso constante de algunos equipos en trabajo por su conducta.
- La irresponsabilidad de algunos niños por no cumplir con sus tareas y trabajos de clase.
- El tomar acuerdos en equipo les costaba trabajo y eso implicaba no realizar las actividades planeadas.

En resumen este primer acercamiento a la realidad de mi aula, dió como resultado el hacer evidentes las interacciones que repercuten de manera desfavorable los ambientes de aprendizaje





y mis deficientes mediaciones que realizo, así como la falta de estrategias para la integración de alumnos a la hora de trabajar en colaborativo.

Realice el diagnóstico a través de la observación, 4 grabaciones, 4 registros, un cuestionario, fotografía, observación participante, notas de campo de clase y la aplicación del instrumento de referencia de desempeño docente en el aula: gestión didáctica de estándares desempeño pude darme cuenta sobre los la relación alumno – alumno que mi área de oportunidad en los niveles de estándares durante mis clases no logró ambientes de aprendizajes áulicos que favorezcan el desarrollo de las interacciones entre pares para lograr integración de los alumnos cuando se reúnen en colaborativo

Un segundo momento fue la visión complementada por los alumnos a partir de un cuestionario que constaron individualmente de 16 preguntas de las cuales los indicadores que se pretendían rescatar con la aplicación de dicho instrumento fueron: compañerismo, amistad, trabajo, diversión, compañía, inteligencia, preferencia con la intención de identificar los roles, liderazgos, sujetos rechazados, niños estrellas y alumnos aislados ya que esto creo que influye en la convivencia en general y sobre todo cuando se trabaja en colaborativo. Este cuestionario lo categorice las preguntas en tres aspectos:

1. Implicaciones de la colaboración en las dinámicas de clase.
2. Reconocimiento de capacidades del otro.
3. Relación social.

Primeramente solo mencionares los resultados de aquellas preguntas que tienen que ver con las implicaciones de la colaboración en las dinámicas de clase. La mayoría de los alumnos con los que querían trabajar en clase y en equipo son Crstopher, Citlalli, Axel y Alondra y los niños con los que no querían trabajar con mayor puntaje fueron Freda, Nestor y Eliud.

Fue muy evidente porque la mayoría opino los mismo, son los niños que yo ya había reconocido con más habilidades a la hora de estar trabajando en equipo y que son muy seguidos por sus compañeros para querer trabajar con ellos.

Los niños con los que no quieren trabajar con ellos yo también percibí a través de mis notas de campo y registro lo pude constatar. Son muy similares el tipo de conducta como





agresiones físicas y verbales hacia sus compañeros, no respetan turnos, molestan, toman las cosas que no son suyas, solamente quieren hacer su voluntad.

La segunda categoría de mis preguntas es en cuanto al reconocimiento y capacidades de otro, la mayoría vuelven a elegir a Christopher y Citlalli como los más inteligentes, , y como los niños menos inteligentes y no cumplidos a Cesar y Eliud

Y la última categoría que realice es la de las relaciones sociales Christopher sigue siendo el más aceptado en la de querer relacionarse y convivir con él. Sin embargo hay otros niños que fuera del contexto áulico son favorecidos en la cuestión de la elección de sus compañeros por interactuar con él, esta menos cargado a unos cuantos niños solamente

Pude percatarme con esta aplicación de este instrumento las tendencias a los rechazos fueron más marcadas, ya que en éstas se dio un gran número de elecciones sobre sujetos determinados. La principal causa fue que percibían a estos niños como poco inteligentes o con problemas para adquirir conocimiento.

En relación al trabajo en equipo, los alumnos más elegidos fueron a partir de la concepción que tienen los niños de que estos son inteligentes y que por lo tanto les pueden ayudar en el trabajo a realizar. Existen otro tipos de niños que son los que pasan desapercibidos no son nombrados por sus compañeros en la aplicación del cuestionario no tienen ninguna elección.

Pude percatarme con esta aplicación de este instrumento las tendencias a los rechazos fueron más marcadas, ya que en éstas se dio un gran número de elecciones sobre sujetos determinados. La principal causa fue que percibían a estos niños como poco inteligentes o con problemas para adquirir conocimiento.

En relación al trabajo en equipo, los alumnos más elegidos fueron a partir de la concepción que tienen los niños de que estos son inteligentes y que por lo tanto les pueden ayudar en el trabajo a realizar. Existen otro tipos de niños que son los que pasan desapercibidos no son nombrados por sus compañeros en la aplicación del cuestionario no tienen ninguna elección.

Lo realizado me ha permitido confirmar que existen 3 grupos definidos y que los categorizo como:

1. **Los excluidos:** porque son con los que nadie quiere trabajar por el tipo de interacciones negativas que tienen conductas de agresión, los catalogan como poco inteligentes, poco





comprometidos, argumentando que solo distraen a los demás, que no trabajan que solo juegan que no aportan nada y cuando les toca trabajar con ellos que siempre quieren mandar y solo quieren que hagan lo que ellos quieren. Esta situación problemática generó una marcada tipificación de que son alumnos rechazados, los cuales se sienten menospreciados, y por lo mismo están predispuestos en sus conductas agudizando más los problemas de interacción.

2. **Los no visibles:** Estos niños no conviven con ellos, pasan desapercibidos ya que no tienen comunicación constante, son los que no se logran integrar al grupo, por lo que al realizar trabajos por equipo son siempre los últimos en incorporarse, puesto que no son aceptados por sus compañeros o porque prefieren no preguntar en dónde quieren ser aceptados, tienen poca participación en clase. Esta situación se ha evidenciado en los trabajos por equipo en que han realizado ya que cuando se forman los equipos de forma libre, nunca los eligen o se incorporan al final.

3. **Los preferidos:** Son con los que todos quieren trabajar, son niños muy cumplidos, los que realizan siempre todas las actividades, que la mayoría de las veces participan que son más tolerantes con sus compañeros.

## **PROBLEMÁTICA**

Carencia de ambientes de aprendizaje áulicos para integrar a los alumnos excluidos y no visibles de segundo año en las interacciones grupales cuando se trabaja en colaborativo.

## **PREGUNTA**

¿Cómo diseñar ambientes de aprendizaje para incluir a los alumnos de segundo año excluidos, y no visibles para que participen en las interacciones grupales áulicos cuando se trabaja en equipo?

## **OBJETIVO GENERAL DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN**

Diseñar Ambientes de aprendizaje áulicos que favorezcan el desarrollo de las interacciones entre pares para lograr la inclusión cuando se trabaja en colaborativo con niños y niñas de segundo grado.





## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

1. Identificar estilos de interacción que desarrollen ambientes de aprendizaje donde se favorezca el trabajo colaborativo.
2. Aplicar estrategias para desarrollar actitudes y comportamientos que favorezcan la inclusión en el trabajo en colaborativo.

## **SUSTENTADA DESDE LA TEORÍA**

Sociocultural del desarrollo de la cognición propuesto por Vigostsky y algunos seguidores como BaqueroR. Edwars, MeleroA.





## **BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS**

- ANTUNEZ, Celso 2003 "Vigotsky en el aula" pp.20-29 Argentina Editorial Sb
- ANTUNEZ, Serafín; 1999 "El trabajo en equipo como factor de calidad: el papel de los directivos escolares" pp.187; México
- CAMPECHANO, Juan. (1997). En Torno a la Intervención de la Práctica Educativa.
- CAMPOS, Blas "Mejorar la práctica educativa" pp40-44 España, Editorial, Wolters Kluwer.
- CASCON, Soriano Paco, et, al. (2000) La alternativa del juego. Los libros de la catarata, Madrid España.
- COLL, C. (1987) Psicología Y Curriculum. Barcelona Ediciones Paidós. Cuadernos De Pedagogía.
- COLL, C., y Colomina, R. (En Col, J. Palacios y (Ed. 1990) "Interacción entre alumnos y aprendizaje escolar" Eds. Madrid
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, (2009): México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Capítulo I. De las Garantías Individuales pp. 2-37.
- Curricular, SEP. México, D.F.
- DELORS, Jacques (1996). La Educación Encierra un Tesoro, informe de la UNESCO de la Comisión Internacional sobre Educación para el Siglo XXI
- DÍAZ Frida, Hernández Arceo Gerardo (2010) "La función mediadora del docente y la intervención educativa" en Estrategias docentes para un aprendizaje significativo "Una interpretación constructivista". 2da. Edición. Editorial McGraw-Hill. México. Páginas 1, 2, 9, 12, 14.
- ELIOT John. La investigación acción en educación. Morata 1990. Ed. UNED, México.
- FERREIRO, Ramon "Una exigencia clave de la escuela del siglo XXI la mediación Pedagógica"
- FEUERSTEIN, R. Rand y Hoffman, M. Miller R. 1980 Instrumental Enrichment: an intervention program for cognitive modifiability. Baltimore: University Park Press.





- FIERRO, Cecilia. Transformando la práctica docente. Ed. Paidós, México, 1992.
- FUEGUEL, Cora (2000). Interacciones en el aula: estudio de casos Ed. Praxis España.
- GARCIA, Adriana. La instrumentación metodológica en la recuperación de la práctica docente. México, 1997
- GIMENO, Sacristan. Como comprender y transformar la enseñanza Ed. Morata (2008)
- HUERTAS, J.A(Ed) (2006) Motivación: querer aprender. Buenos Aires: Arique Grupo Editor
- LANGFOR, Gleen (1997) La enseñanza y la idea de la práctica social. En Calidad de la enseñanza e investigación acción. Sevilla diada Esitorial S.L. paginas 25 -39
- LOBATO M. E.; 2003 “La Organización Social del Aula: una estrategia que facilita la creación de un ambiente alfabetizador” pp. 1-14; México
- MEJIA, Arauz Sandoval, c. (2001) el ambiente de aprendizaje diseño y organización. Madrid. Ediciones Morata
- METAS EDUCATIVAS 2021 La Educación que queremos para la generación de los Bicentenarios
- PAPADIMITRIUM, Cámara, Romo Greta, Reza Sinú. (1996) Capacidades y competencias para la resolución no violenta de conflictos. Mc Graw Hill, pp 14-16.
- PERRENOUD, Philippe (2004), Diez nuevas competencias para enseñar Secretaría de Educación Pública, México, D.F.
- PLAN de Estudios 2011, Educación Básica, Dirección General de Desarrollo Curricular, SEP. México, D.F.
- Plan Sectorial de Educación (2013) Sep
- PEREZ SERRANO, G. (1994). Investigación cualitativa, retos e interrogantes. La Muralla. Madrid.
- PROGRAMA de Estudio 2011, Guía para el Maestro Educación Básica, Segundo grado, SEP. México, D.F.





PORLAND, Rafael y Martín, José (1991) El diario del profesor, Díada Editorial, Sevilla, España.

RODIRGUEZ, Gomez, Gregorio Metodología de la Investigación cualitativa Ajibe 1999

ROMAN,Perez, M. Diez López (1988) Inteligencia y potencial de aprendizaje evaluación y desarrollo: Una metodología didáctica centrada en los procesos.

SANCHEZ, Puentes, Ricardo (1993). Didáctica de la problematización en el campo científico de la educación, Revista perfiles educaivos. Num 61 México

WOODS, P. (1995). La escuela por dentro. Paidós. Barcelona.

Vigotsky, L.S (1979) "Pensamiento y lenguaje" en L.S Vygotsky, Obras escogidas: Vol II.Prees. Camdge. Ma 1986.

VigotskyL. (1979) El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Grijalbo. Barcelona

Woolfolk,A.(1996) Psicología educativa(6ª ed.) México: Pretice Hall

