



ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL EXAMEN INTERMEDIO DE CONOCIMIENTOS DEL CENEVAL EN UNA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA EN MÉXICO

RAYMUNDO MURRIETA ORTEGA
raypuebla.upaep@hotmail.com

MARÍA DE LOURDES GUADALUPE GALINDO RAMÍREZ
lulu_galindo@hotmail.com

JOSÉ ANTONIO LEÓN JIMÉNEZ
lejatoni57@hotmail.com

RESUMEN

El Examen Intermedio de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EXI-LEF) lo establece el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) con el propósito de valorar el nivel de logro alcanzado por los estudiantes hasta el cuarto semestre, con respecto a los conocimientos y habilidades esenciales establecidas en el Plan de Estudios 2002. Los estándares de evaluación se determinan en tres rubros: sobresaliente, satisfactorio e insuficiente. En el programa de Licenciatura en Educación Física en estudio, se realizó dicho examen con los alumnos de cuarto semestre, generación 2010 - 2014 en el mes de junio de 2012, identificándose resultados poco favorables, puesto que de 65 evaluados, 27 se ubicaron en insuficiente, 23 en satisfactorio y solo 15 en sobresaliente. Por tanto, a partir de los anteriores datos tomados como diagnóstico, se establece la presente investigación cualitativa, con el propósito de analizar las causas que provocan el bajo puntaje de los alumnos en el examen, utilizándose una guía de entrevista como instrumento para recabar la información, aplicada a 65 estudiantes en grupos focales y a profundidad con 17 docentes. Los resultados aportan información valiosa para el establecimiento de propuestas que sin duda contribuirán a elevar el aprovechamiento académico de los estudiantes y por ende en los resultados del Examen Intermedio y/o General de Conocimientos en próximas ediciones, repercutiendo con ello en la formación de educadores físicos.

Palabras clave: Evaluación, CENEVAL y Examen Intermedio de Conocimientos.





INTRODUCCIÓN

El actual Plan de Estudios para formar docentes de Educación Física en México (SEP, 2002) establece como propósito central que el estudiante adquiera los rasgos deseables del perfil de egreso al concluir la formación inicial en la escuela normal. Es decir, que obtenga un conjunto de conocimientos, competencias, habilidades, actitudes y valores que le permitan ejercer la profesión docente con calidad y con un alto nivel de compromiso. Estos rasgos deseables se agrupan en cinco grandes campos: habilidades intelectuales específicas, conocimiento de los contenidos de enseñanza, competencias didácticas, identidad profesional y ética, y capacidad de percepción y respuesta a las condiciones sociales de sus alumnos y del entorno de la escuela.

Por tanto, el docente de Educación Física al egresar deberá mostrar la apropiación de conocimientos, manifestados éstos en exámenes como los que aplica el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL) o el Examen de Ingreso al Servicio Profesional Docente. Cabe destacar que el examen que aplica el CENEVAL al área en estudio se divide en dos momentos, uno denominado Examen Intermedio de Conocimiento de la Licenciatura en Educación Física (EXI-LEF), el cual evalúa el nivel de conocimientos alcanzado hasta el cuarto semestre, y otro, llamado Examen General de Conocimientos de la Licenciatura en Educación Física (EGC-LEF), el cual valora los aprendizajes adquiridos durante los ocho semestres de formación docente, porque se aplica al culminar los estudios de licenciatura.

La presente investigación recaba datos sobre el EXI-LEF realizado en junio de 2012 en el programa en estudio. El análisis se emprende porque es necesario encontrar respuestas a varias interrogantes que los investigadores se plantean al valorar los resultados obtenidos, puesto que de 65 evaluados, un alto porcentaje se ubica en insuficiente. Por lo tanto, es necesario resolver cuestionamientos como a) ¿qué factores influyen para que la totalidad de los alumnos no obtengan resultados satisfactorios o sobresalientes?, b) ¿qué dicen sobre la problemática los actores involucrados (docentes y alumnos)?, y c) ¿qué acciones son necesarias implementar en la LEF para obtener mejores resultados? Por consiguiente, el objetivo de la investigación es analizar las causas que impiden a la mayoría de los alumnos alcanzar resultados satisfactorios y/o sobresalientes, mediante entrevistas realizadas a 17 docentes del programa educativo y a los 65 alumnos que aplicaron el examen.





EL CENTRO NACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO

El nivel de aprendizaje de los alumnos de Educación Superior será un criterio clave para medir el desempeño de las escuelas, los maestros y en general, de las instituciones educativas en su conjunto. Los resultados de las evaluaciones estandarizadas son un medio relevante en donde los estudiantes demuestran los conocimientos adquiridos durante su formación profesional.

Sobre el tema, Moreno (2009) asegura que la evaluación es un término que evoca diferentes significados según distintos autores. Algunos la perciben como “juicio sobre la calidad; otros como un modo sistemático de examinar temas importantes. Aún hay quienes la conciben como una actividad diaria que llevamos a cabo siempre que tomamos una decisión” (p. 554).

Por su parte, Gago (2000) afirma que el CENEVAL debe proporcionar “evidencias relativas al aprendizaje que logran los estudiantes, las cuales ayudan a evaluar el quehacer de las instituciones de educación superior. La calidad de un programa educativo se mide, entre otras cosas, a partir del aprendizaje que logran los estudiantes” (p. 109).

Por lo tanto el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, considera una serie de aspectos clave, descritos a continuación por Gago (2000):

Para alcanzar su cometido, el Centro se dedica, principalmente, a elaborar exámenes y pruebas de conocimientos y habilidades. Estos instrumentos contribuyen a evaluar la eficacia de los programas y las actividades educativas. Dicho en términos muy llanos, se trata de indagar la medida en que los estudiantes han aprendido lo que debían aprender. La indagación que se hace con los exámenes del CENEVAL es adicional y complementaria a la que hace cada profesor en las escuelas y facultades. El uso de los exámenes del CENEVAL es voluntario y son las instituciones educativas las que determinan las repercusiones y efectos que tendrán los resultados y la información que les proporciona el CENEVAL. (p. 109).

Por su parte, Murillo (2010) afirma que nunca en la historia como en estos últimos años, los centros docentes se han visto tan presionados por demostrar altos resultados en el aprendizaje de los estudiantes a través de su desempeño en pruebas estandarizadas. La proliferación de evaluaciones externas que se vive en la actualidad, de todo tipo y origen, “centradas en la





medición del logro académico de los alumnos en determinadas áreas curriculares lleva a que, en muchos casos, las escuelas y sus docentes sean responsabilizados de los resultados obtenidos” (p. 4).

Por otro lado. Trejo (2008) analiza la experiencia vivida por la Instituto Tecnológico de Aguascalientes, a través de una nota de divulgación, corroborando que “la evaluación por externos siempre ha sido un indicador confiable para el quehacer académico” (p. 41). No obstante, los resultados de los alumnos de la institución son identificadas por el autor como insuficientes, dejando pendiente un estudio posterior para establecer acciones remediales. Ya que el autor considera que las causas de un bajo rendimiento se deben a situaciones multifactoriales.

Asimismo, en un estudio de evaluación en escuelas normales, se encuentra que (Espinosa, 2008):

No sabemos si las escuelas normales realizan o han realizado un análisis de estos resultados (en ambas licenciaturas tienen ya cuatro evaluaciones); conocemos, por comentarios, que una escuela lo ha hecho, pero desconocemos qué tareas o compromisos se han derivado de ello. Lo que sí hemos escuchado son algunas expresiones que pretenden restar valor a estos exámenes, desde aquellos que dicen que “el CENEVAL es un negocio” hasta las que mencionan “que no se puede medir el desempeño de los alumnos sin conocer las condiciones reales en que se trabaja en las escuelas normales”. (p. 8).

METODOLOGÍA

En el estudio se hacen uso de instrumentos cualitativos como la entrevista y el diario de campo. Es una investigación cualitativa porque se centra en el “estudio de un todo integrado o que forma o constituye una unidad de análisis...” (Martínez, 2006, p.128), es decir desnuda el alma del objeto de estudio, encuentra los aspectos esenciales como las creencias, las emociones y las tradiciones de las personas en su contexto. Por tal motivo, el estudio tiene un enfoque narrativo, porque como afirma Colás (1997, citado por Sandín, 2003) el conocimiento se organiza en marcos explicativos que, a su vez, sirven como lentes interpretativas para comprender la experiencia. Con respecto a la entrevista, Álvarez-Gayou (2006) asegura que “es una conversación que tiene una estructura y un propósito” (p. 109), la cual busca entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado, y desmenuzar los significados de sus experiencias.





- a) La investigación se realizó en un programa de Licenciatura en Educación Física en el centro del país, mediante la aplicación de entrevistas a grupos focales (seis grupos de aproximadamente 8 – 12 integrantes) de alumnos el día 13 de diciembre de 2013 y entrevistas a profundidad a 17 docentes de la licenciatura a partir del 31 de enero al 22 de marzo de 2014. De la información obtenida de las entrevistas se categorizaron y organizaron los datos en patrones para analizar la información obtenida.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

ENTREVISTA A ESTUDIANTES

La guía de entrevista para estudiantes integró las siguientes preguntas: 1) ¿Qué factores influyeron en los resultados que obtuviste en el EXI-LEF-CENEVAL?, 2) ¿Se te dificulta contestar un EXI-LEF-CENEVAL y por qué?, 3) ¿Consideras que la licenciatura te capacita para presentar el EXI-LEF-CENEVAL?, 4) ¿Cuáles son tus compromisos para mejorar los resultados en el EXI-LEF-CENEVAL?, y 5) ¿Qué propones a los directivos y catedráticos de la licenciatura para mejorar los resultados obtenidos en el EXI-LEF-CENEVAL?

Sobre la pregunta ¿Qué factores influyeron en los resultados que obtuviste en el EXI-LEF-CENEVAL?, los estudiantes afirman que no tienen hábito por la lectura, además perciben “la obligatoriedad del examen como un autoritarismo y no como un beneficio”. Consideran que afecta “la falta de competitividad de los catedráticos de la licenciatura y sobre todo la falta de dominio de temas propios de la educación física, incluso siendo especialistas de la educación física”, puesto que “no se enseña todo lo que se tiene que enseñar”. Asimismo, señalan que existe un “porcentaje bajo de sesiones durante el ciclo escolar”.

A cerca de la pregunta ¿Se te dificulta contestar el EXI-LEF-CENEVAL y por qué? los entrevistados afirman que “es confuso, difícil, porque las respuestas de las preguntas son parecidas”. Además valoran que “la extensión exagerada de las preguntas suelen confundir al momento de contestar”, afirmando que “las preguntas deberían ser más concretas”. Otros señalan que “si es difícil porque el tiempo que dan para contestar es muy poco”, “los tiempos de descanso deberían ser más largos”, “no es difícil pero en ocasiones llega a ser tedioso”, finalizan acotando “porque las respuestas se parecen mucho”.

Sobre la pregunta ¿Consideras que la licenciatura te capacita para presentar el EXI-LEF-CENEVAL?, los entrevistados responden “no porque el examen no solo pregunta sobre conocimientos de educación física”, “solo en un 60% debido que muchas veces los contenidos





dentro del aula no se abordan con mucha profundidad”, porque “hay docentes que tienen poco compromiso por la profesión y no brindan conocimientos que nos permitan responder exámenes de este tipo”, “si a veces depende de los maestros y de cada asignatura, los maestros deben preguntarnos igual que el CENEVAL, debemos hacer ejercicios previos tipo CENEVAL”.

Con respecto a la pregunta ¿Cuáles son tus compromisos para mejorar los resultados en el EXI-LEF-CENEVAL?, las respuestas se centran en “tener un mejor conocimiento y dominio de los temas de cultura general”, “estudiar más”, “poner más empeño al estudiar, ¿pero qué debo estudiar?”, “debe haber beneficios para los que tienen un resultado sobresaliente”, “revisar aquellos aspectos en los que se obtuvo menor puntaje, estudiar textos relacionados a esto para que cuando sea la próxima aplicación se obtengan mejores resultados”, “adquirir una actitud de responsabilidad e interés por investigar aquellos contenidos de los que se desconoce”.

Finalmente, sobre la pregunta ¿Qué propones a los directivos y catedráticos de la licenciatura para mejorar los resultados obtenidos en el EXI-LEF-CENEVAL?, las respuestas se enfocan en “qué los alumnos escogieran a los maestros que les impartirán clase a partir del segundo semestre”, “que los maestros sean evaluados y los que den el perfil de competencia que corresponden a la licenciatura se queden”, “que se implemente un filtro de calidad para seleccionar a los mejores alumnos”, “aplicar durante el ciclo escolar, algunas pruebas parecidas al CENEVAL, para que los alumnos tengan conocimiento de los aspectos que se abordan en este tipo de exámenes”, “que los catedráticos apliquen estrategias que desarrollen el pensamiento reflexivo y analítico, para lograr una mayor comprensión de los contenidos”, “que exista mayor motivación hacia los alumnos, para que se preocupen por obtener mejores resultados en el examen CENEVAL”, “asignar las materias de acuerdo al perfil del profesor”.

ENTREVISTAS A DOCENTES

Las preguntas que guiaron las entrevistas a profundidad, fueron las siguientes: 1. ¿Qué factores influyen en los resultados que obtienen los alumnos de la LEF en el EXI-LEF-CENEVAL?, 2. ¿Por qué se les dificulta a los alumnos de la LEF contestar el EXI-LEF-CENEVAL?, 3. ¿Consideras que durante su formación docente a los alumnos de la LEF se les capacita para presentar el EXI-LEF-CENEVAL?, 4. ¿Cuáles son tus compromisos para mejorar los resultados de los alumnos de la LEF en el EXI-LEF-CENEVAL?, y 5. ¿Qué propones a los directivos, docentes y alumnos de la licenciatura para mejorar los resultados obtenidos en el EXI-LEF-CENEVAL)?





Sobre la primera pregunta ¿Qué factores influyen en los resultados que obtienen los alumnos de la LEF en el EXI-LEF-CENEVAL?, los docentes afirman que “los estudiantes utilizan inadecuadas estrategias de aprendizaje, presentan falta de compromiso y apatía, falta de orientación vocacional, falta de convencimiento de la importancia del examen, falta de preparación para el examen, falta de hábitos de lectura y no son autodidactas, no desarrollan el área cognitiva y tienen deficientes hábitos de estudio”.

Asimismo, aseguran que “los docentes utilizan inadecuadas estrategias didácticas. Por tanto, consideran que existen perfiles docentes no idóneos, puesto que presentan debilidad en el dominio de contenidos de la asignatura (planes y programas), además de utilizar criterios de evaluación no idóneos (evaluación distinta a la del tipo CENEVAL)”. Al mismo tiempo, valoran que “la escuela no exige maestros de calidad, no controla el ausentismo de maestros y alumnos, falta de estímulos, la exigencia dentro de la licenciatura es prácticamente inexistente y existe desfase entre los contenidos de las asignaturas”.

Sobre la segunda pregunta ¿Por qué se les dificulta a los alumnos de la LEF contestar el EXI-LEF-CENEVAL? Los entrevistados afirman que “los estudiantes presentan deficiente formación básica y media superior”; a su vez, consideran que “no trabajamos el razonamiento lógico formal, el pensamiento crítico y no fomentamos el uso de funciones mentales superiores, como la atención, memoria, juicio, concentración, y abstracción, el no cubrir todos los contenidos del programa, falta aplicar exámenes, la evaluación es por entrega de trabajos”. Al mismo tiempo, aseguran que “existe desvinculación, evaluación real con evaluación CENEVAL”.

Sobre la pregunta ¿Consideras que durante su formación docente a los alumnos de la LEF se les capacita para presentar el EXI-LEF-CENEVAL?, los docentes afirman que “no existe capacitación. No se les exige que estudien o lean, solo aprueban con la entrega de trabajos. Las evaluaciones no generan retos para los estudiantes. El docente en formación se la pasa “redactando ensayitos insulsos” que no contienen las características del nivel superior”.

Con respecto a la pregunta ¿Cuáles son tus compromisos para mejorar los resultados de los alumnos de la LEF en el EXI-LEF-CENEVAL?, se responde que “me comprometo a tomar cursos, actualizarme, además a manejar e investigar mi materia”. Además de “incidir en las funciones mentales superiores de los alumnos, que sean más analíticos y reflexivos”. “Capacitación, responsabilidad, dominio de contenidos de la asignatura impartida, a utilizar estrategias didácticas idóneas”





Finalmente, sobre la pregunta ¿Qué propones a los directivos, docentes y alumnos de la licenciatura para mejorar los resultados obtenidos en el EXI-LEF-CENEVAL? Se responde “generar evaluaciones con reactivos tipo CENEVAL y aplicarlas al final de cada parcial o semestre, primero la dirección debe tener una amplia gama de conocimiento sobre los docentes que trabajan en ella. Para poder depurar a los malos elementos”.

También se propone a parte directiva “involucrarse de manera decidida y firme para que los docentes cumplan de manera total el horario de clases y supervisen que los contenidos que imparten sean los correctos y de calidad. Cambios en los métodos de evaluación. Talleres en los cuales se prepare al aspirante. Hacer énfasis en técnicas de estudio y aprendizaje, además de actualización continua a docentes”.

CONCLUSIONES

Los factores que inciden en un bajo aprovechamiento en el Examen Intermedio de Conocimientos del CENEVAL, se deben a que los estudiantes utilizan inadecuados hábitos de estudio, específicamente los alumnos presentan deficientes hábitos de lectura; además se considera que parte de la problemática se debe a los perfiles no idóneos de algunos docentes, los cuales utilizan inadecuadas estrategias didácticas, diversidad de criterios de evaluación en sus asignaturas (muy diferente a un examen tipo CENEVAL) y no cuentan con dominio de contenidos disciplinares.

A los alumnos se les dificulta aprobar el EXI-LEF, porque no están acostumbrados a resolver reactivos con un nivel alto de complejidad; poniendo de manifiesto que no han desarrollado habilidades de pensamiento de orden superior. Por lo tanto, no están capacitados para contestar acertadamente el examen porque contrasta la forma como son evaluados en las diferentes asignaturas con el EXI-LEF.

No obstante, los alumnos se muestran comprometidos para una próxima evaluación externa por parte del CENEVAL, pero desconocen a ciencia cierta qué aspectos fortalecer. Además, se identifica que no existe motivación y/o incentivos para lograr un resultado sobresaliente.

Por lo que los entrevistados proponen que los alumnos tengan la posibilidad de elegir a sus maestros, que éstos sean evaluados de forma regular para conservar a los perfiles idóneos; así como depurar el proceso de selección de aspirantes a la licenciatura. También se sugiere una modificación en la forma de evaluar los aprendizajes de los estudiantes, estableciendo exámenes





que pongan a prueba sus habilidades de pensamiento para que se familiaricen con el EXI-LEF que aplica el CENEVAL.

Al mismo tiempo, se sugiere capacitar a los docentes para el dominio de estrategias didácticas que privilegien el desarrollo de habilidades de orden superior en sus alumnos. Finalmente, se propone la implementación de talleres para fortalecer las estrategias de aprendizaje y hábitos de estudio en los alumnos.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

Álvarez-Gayou, J. L. (2006). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós Educador.

Espinosa Carbajal, M. E. (2008). El trabajo colegiado en las escuelas normales y la evaluación de sus planes de estudio. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*, (7) 1-14. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283121713004>

Gago, Antonio. El CENEVAL y la evaluación externa de la educación en México REDIE. *Revista Electrónica de Investigación Educativa* [en línea] 2000, 2 (noviembre). Recuperado de: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15502208>> ISSN

Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (Síntesis conceptual). *Revista IIPSI. Facultad de Psicología. UNMSM. Vol. 9, No. 1*

Moreno Olivos, T. (2009). La evaluación del aprendizaje en la universidad. Tensiones, contradicciones y desafíos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14(41) 563-591. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14004110>

Murillo Torrecilla, F. J. (2010). ¿Quiénes son los responsables de los resultados de las evaluaciones?: hacia un planteamiento de valor agregado en educación. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(4) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55115064001>

Trejo Vázquez, R. (2008). Experiencia de desempeño en el examen EGEL de los egresados de la carrera de Ingeniería Química del Instituto Tecnológico de Aguascalientes. *Conciencia Tecnológica*, (35) 41-43. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=94403506>





Sandín, M. (2003). Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y tradiciones. México: McGrawHill

SEP (2002). Plan de Estudios 2002. Licenciatura en Educación Física. México: SEP.

