



EL EFECTO DE LAS BECAS EN LA TRAYECTORIA DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR. EL CASO DEL PROGRAMA DE ESTÍMULOS PARA EL BACHILLERATO UNIVERSAL, PREBU-PREPA SÍ

RANCISCO MIRANDA LÓPEZ

INSTITUTO NACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN
fmiranda@inee.edu.mx

JUANA MARÍA ISLAS DOSSETTI

INSTITUTO NACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN
jisl@inee.edu.mx

DANIEL CUÉLLAR MARTÍNEZ

INSTITUTO NACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN
dcuellar@inee.edu.mx

RESUMEN

En este trabajo se presenta la información y principales resultados de una encuesta aplicada a una muestra intencional no probabilista de estudiantes de Educación Media Superior en el Distrito Federal en 2013, a través de la cual se captaron las características generales, situación socioeconómica, situación individual y situación académica de los mismos. Aunque los resultados aquí planteados son parciales y forman parte de una investigación más amplia cuyo objetivo central es identificar, a partir del análisis de trayectorias y transiciones juveniles, las variables e intervenciones institucionales más relevantes que influyen en la construcción social de la trayectoria escolar de los jóvenes, el objetivo de este trabajo es analizar la importancia del Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal (PREBU Prepa Si) como variable institucional que influye en la disminución o contención del abandono escolar. De esta forma, los principales hallazgos observados puntualizan los





efectos diferenciados de la beca en poblaciones de estratos diferentes.

Palabras clave: Educación Media Superior, Equidad Educativa, Política Educativa, Abandono Escolar

INTRODUCCIÓN

La Educación Media Superior (EMS) en México se ha configurado en los últimos años como un elemento ineludible dentro de la agenda pública educativa del país. Dentro de esta agenda uno de los temas que mayor atención se le ha prestado es el del abandono escolar, lo que se manifiesta en políticas y programas federales y locales que se han desarrollado durante la última década. En los últimos 20 años la tasa de abandono escolar ha disminuido en 4 puntos porcentuales, pasando de 18.5 (ciclo 1995-96) a 14.6 (ciclo 2012-13), mientras que la meta actual es bajar esta tasa al 9% para el año 2018, lo que representa un verdadero reto, dadas las cifras anteriores (SEP, 2015).

En México hay políticas que derivan en acciones e intervenciones institucionales que han intentado solventar o de alguna manera atenuar los problemas de abandono escolar, la baja eficiencia terminal y el déficit de logro educativoⁱ. Sin embargo y aún con los avances señalados la posibilidad de asegurar una permanencia exitosa sin rezago y el aprendizaje de conocimientos relevantes de los adolescentes y jóvenes de EMS sigue siendo un reto.

Una de las políticas más significativas para atender este problema han sido los programas de incentivos económicos dirigidos a los estudiantes. Las becas cumplen una doble función ya que por una parte fomentan el acceso y por otra previenen el abandono escolar. A nivel federal son dos los Programas más importantes que han otorgado becas a los estudiantes del nivel: el Programa Oportunidades (hoy Prospera) que otorga la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y el Programa de Becas de Educación Media Superior (PROBEMS) de la SEP. Ambos dirigidos a estudiantes provenientes de familias de bajos ingresos.

A su vez, las autoridades educativas locales han desarrollado distintos esquemas de apoyo, tal es el caso del Distrito Federal que también otorga becas y cuya característica central es que se asignan independientemente del ingreso familiar de los estudiantesⁱⁱ. Esta característica lo hace diferente a la mayoría de otros programas de becas en que la condición base es que el solicitante se encuentre en una situación económica que ponga en riesgo su continuidad en la





escuela, siendo la línea de bienestar (anteriormente la de pobreza patrimonial) el estándar para identificar a los posibles becarios del programa.

A partir de este antecedente y de la fuerte presencia que tiene el Programa Prepa Sí en el Distrito Federal se profundizó en el análisis de los beneficiarios de la Beca. De esta forma, el presente trabajo parte del supuesto de que si bien es cierto que la universalización de la EMS es una de las más sentidas metas que se ha planteado la política social y educativa del gobierno de la Ciudad de México, en términos tanto de equidad como de construcción de ciudadanía social, y que a pesar del extraordinario esfuerzo financiero y administrativo que han planteado las becas que se otorgan a través del Programa Prepa-Sí, estas tienden más a favorecer a los más favorecidos y no a contener los efectos sociales y escolares a los que se enfrentan los jóvenes menos desfavorecidos.

La estrategia metodológica desarrollada para esta investigación fue mixta —cuantitativa y cualitativa—, para lo cual se emplearon dos instrumentos: a) encuesta a estudiantes becados y no becados y b) guía de grupos focales con estudiantes. Se aplicaron 793 encuestas y se realizaron 9 grupos focalesⁱⁱⁱ. Los resultados principales de la encuesta se presentan a continuación.

HALLAZGOS PRINCIPALES

CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE LA POBLACIÓN BECADA Y NO BECADA

Como se muestra en la Tabla 1, del universo de encuestados, dos terceras partes (66.0%) formaban parte del Programa Beca Prepa Sí. El género entre becados y no becados es muy parecido, prevaleciendo las mujeres para ambos casos; siendo la edad promedio de 17 años, sin identificarse diferencias entre ambas poblaciones.

Tabla 1. Características generales de la población encuestada

Característica	Porcentaje		
	Becados	No becados	Total
1. Cuenta con Beca Prepa Sí			
Sí	n/a	n/a	66.0
No	n/a	n/a	34.0
2. Género			
Hombre	31.2	36.9	33.2
Mujer	68.8	63.1	66.8
3. Grupos de edad			
15 a 17 años	76.9	75.6	76.3
18 a 20 años	22.1	20.5	21.3





21 y más años	1.0	3.8	2.4
---------------	-----	-----	-----

Fuente: elaboración propia, con base en los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a una muestra intencional no representativa de estudiantes de EMS en noviembre de 2013.

Destaca también el hecho de que aproximadamente una quinta parte de la población se encuentra en condición de extra edad ligera y grave, con edades entre los 18 a 20 años (extraedad ligera) y más de 21 años (extraedad grave). Este factor es considerado como uno de los elementos que pone en mayor riesgo la continuidad escolar de la población. El hecho de que este dato sea relativamente mayor entre los no becados invita a plantear que la beca no genera mecanismos de discriminación positiva.

SITUACIÓN FAMILIAR Y SOCIOECONÓMICA

Los beneficiarios de la Beca Prepa Sí, en comparación con los estudiantes no becados, pertenecen mayormente a familias completas en las que se encuentra la presencia del padre y la madre; a su vez el principal sostén económico es el padre de familia, mientras que los no becados se encuentran en familias monoparentales donde la madre es el principal sostén familiar (Ver Tabla 2).

Los datos sobre los ingresos familiares se agruparon en quintiles y como se muestra en la Tabla 3, el 44.7% de los estudiantes que no tienen beca provienen de hogares con un ingreso familiar menor a \$4,500, situación que se presenta en el 38.9% de los que reciben la beca. El 38.5% de los beneficiarios de la beca provienen de hogares que pertenecen a los dos quintiles más altos, en los que ingreso familiar es mayor a \$6,000. En el caso de los que no reciben beca, el 32.6% está en ese rango de ingreso.

Tabla 2. Características familiares de la población encuestada

Característica	Porcentaje		
	Becados	No becados	Total
1. ¿Con quién vive?			
Con el padre y la madre	67.0	50.0	58.5
Hermano (a)	13.0	11.6	12.3
Sólo con la madre	10.0	27.4	18.7
Otro	3.5	2.8	3.2
Su pareja o novio (a)	2.8	5.2	4.0
Sólo con el padre	2.7	1.8	2.3
Solo (a)	1.4	1.2	1.3
2. Persona que mantiene a su familia			
Padre	60.0	46.6	53.3
Madre	32.7	55.8	44.3
Abuelo o abuela	3.3	2.5	2.9
Otro	1.7	3.1	2.4
Hermano o hermana	1.0	0.6	0.8
Padrastro	1.0	0.6	0.8





Tío o tía	1.0	0.6	0.8
-----------	-----	-----	-----

Fuente: elaboración propia, con base en los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a una muestra intencional no representativa de estudiantes de EMS en noviembre de 2013.

Debido a que el ingreso familiar puede estar afectado por el tamaño de las familias, se analizó la distribución del ingreso per cápita. El Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL) estimó para noviembre de 2013 que la “Línea de Bienestar Mínimo” era en noviembre de 2013 de \$1,202.85 por persona al mes para las áreas urbanas. Así, considerando como pobres a los estudiantes que pertenecen a familias con un ingreso per cápita inferior a dicha línea de bienestar, se puede afirmar que provienen de familias que por lo general cuentan con bajos ingresos: el 49.2% de los beneficiarios provienen de hogares pobres y en el caso de los estudiantes que no cuentan con beca, 60.3% reside en hogares con esta característica.

En la Tabla 3 también se puede observar que el 17.0% de los beneficiarios del programa y el 18.5% de los que no cuentan con beca, trabajan, lo cual implica que acceder al programa no siempre significa que los estudiantes que trabajan dejen de hacerlo. Para los estudiantes de más bajos ingresos la beca que reciben no es suficiente para cubrir todos los gastos que les demanda la asistencia a la escuela y a pesar de contar con ella, un 32.6% de los beneficiarios manifiesta que trabajan para obtener más recursos que les permitan seguir estudiando. Así, como lo deja entrever esta información, para muchos estudiantes la beca no es suficiente para mantenerse en la escuela.

Tabla 3. Características socioeconómicas de la familia de la población encuestada

Característica	Porcentaje		
	Becados	No becados	Total
1. Quintil de ingreso al que pertenece su familia			
Primero	25.4	29.5	27.5
Segundo	13.5	15.2	14.4
Tercero	22.6	22.7	22.7
Cuarto	23.4	16.7	20.1
Quinto	15.1	15.9	15.5
2. Situación de pobreza			
Sí	49.2	60.3	54.8
No	50.8	39.7	45.3
3. ¿Trabaja actualmente?			
Sí	17.0	18.5	17.8
No	83.0	81.5	82.3
4. Motivo por el que trabaja			
Para tener más dinero para mis gastos	32.6	32.1	32.4
Para tener más recursos para continuar estudiado	32.6	35.7	34.2
Para adquirir experiencia laboral	2.2	3.6	2.9





Para ayudar a mantener a mi familia	17.4	25.0	21.2
Para ayudar en el negocio familiar	8.7	0.0	8.7

Fuente: elaboración propia, con base en los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a una muestra intencional no representativa de estudiantes de EMS en noviembre de 2013.

Se hizo un ejercicio en que se estimó el impacto que tiene la beca en la disminución de la pobreza, comparando los niveles que se observaron en los hogares de los estudiantes que reciben el estímulo, con el que habría si no lo recibieran. Ahí se pudo observar que los niveles de pobreza (60.3%) serían prácticamente los mismos a los de los alumnos sin beca. Ello fortalece la hipótesis de que el apoyo que reciben los estudiantes se configura más como una especie de "beca familiar", es decir, la existencia misma del estímulo puede significar para algunas familias un ingreso extra que les permite atenuar su situación de pobreza gracias al mayor ingreso que reciben. Paradójicamente, la beca tiene un importante impacto en los hogares de menores ingresos, pero no así en los estudiantes, pues lo que reciben de beca no es suficiente para mantenerse en la escuela.

Así, al analizar la información sobre el impacto que los estudiantes creen que la beca tiene en su trayectoria escolar, el 67.2% de las mujeres considera que el monto de la beca es suficiente para permanecer en el bachillerato, mientras que en el caso de los varones sólo una tercera parte (32.1%) considera que el monto cubre las necesidades económicas para continuar con sus estudios.

Situación académica

Como se muestra en la Tabla 4, la beca está siendo asignada a quienes desde el punto de vista del antecedente en secundaria no se configuran como posibles desertores. Asimismo, la mayoría de los promedios de aprovechamiento académico de la población encuestada son bajos, sobre todo para los no becados, en tanto que la reprobación también está presente en ambas poblaciones, sobre todo para los no becados.

Si bien es favorable el hecho de que la beca sea asignada a alumnos que en general cuentan con buenos promedios y tienen menores niveles de reprobación, no es suficientemente claro si esta situación se produce por el efecto de la beca o por las propias condiciones y características socioeconómicas, familiares y personales propias de los jóvenes. El comportamiento de estos indicadores para la población no becada parece sostener la hipótesis de que la beca se suma a los factores de permanencia escolar que traen los alumnos y que tienden a ser fortalecidos por el incentivo generado. Debido a que una proporción importante de los estudiantes no becados que permanecen en la escuela tienen condiciones iguales o





ligeramente menores, comparados con los estudiantes becados, esto parece reforzar la idea de que hay factores de permanencia escolar que son independientes del estímulo de la beca pero que ésta puede consolidar.

Tabla 4. Características académicas de los estudiantes

Característica	Porcentaje		
	Becados	No becados	Total
1. Promedio general aproximado en secundaria			
De 6.0 a 8.0	30.3	37.9	34.1
De 8.1 a 9.0	44.6	47.1	45.9
De 9.1 a 10.0	25.1	15.0	20.1
2. Condición de haber reprobado materias en secundaria			
Sí	16.1	19.5	17.8
No	83.9	80.5	82.2
3. En situación de extraedad en el bachillerato			
Sí	27.8	38.5	33.2
No	72.2	61.5	66.9
4. Promedio actual en el bachillerato			
De 6.0 a 8.0	59.3	75.4	67.4
De 8.1 a 9.0	30.6	23.1	26.9
De 9.1 a 10.0	10.1	1.5	5.8

Fuente: elaboración propia, con base en los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a una muestra intencional no representativa de estudiantes de EMS en noviembre de 2013.

REFLEXIÓN FINAL

La evidencia recogida en este trabajo permite sostener que no existe claramente una relación directa entre beca y permanencia escolar. A contrapunto de ello, lo que los datos encontrados permiten sostener es que ahí donde los estudiantes traen consigo importantes factores de permanencia escolar, la beca aparece como un importante reforzador de una trayectoria escolar exitosa. Lo que esto significa, entre otras cosas, es que la relación entre beca y permanencia escolar tiene repercusiones diferenciadas dependiendo del estrato de jóvenes de que se trate, es decir, que sus efectos son distintos dependiendo del grado o nivel de vulnerabilidad o riesgo que presenten los jóvenes en su encuentro con la escuela.

Así, para los estratos de mayor riesgo tanto desde el punto de vista socioeconómico como académico descritos anteriormente, la beca no parece ser capaz de detener el efecto de abandono escolar. En el otro extremo, para los jóvenes de menor riesgo, o sea, los jóvenes que cuentan con la tutela familiar, condiciones socioeconómicas razonablemente estables y capacidades académicas básicas, la beca es un importante reforzador de la permanencia, pero no juega un rol importante en la contención del abandono. Finalmente, los jóvenes de riesgo





medio, es decir, aquellos que viven condiciones inestables (ya sea con buen nivel académico pero bajo nivel socioeconómico o viceversa) en lo económico, lo familiar y lo individual, la beca puede significar un re-equilibrador importante, razón por que puede inclinar la balanza hacia la permanencia escolar, siempre que el resto de los factores asociados no rebasen el umbral de riesgo y evolucionen hacia niveles extremos.

Lo anterior parece exigir la necesidad de repensar procesos y acciones complementarias de focalización que asegure oportunidad y suficiencia de las becas, a lo cual deberá sumarse la atención de los problemas de gestión e implementación en áreas claves de control y seguimiento, así como el fortalecimiento de la coordinación interinstitucional en su asignación.

Parece también indispensable realizar estudios que permitan definir las relaciones entre las becas y otros factores escolares para valorar el efecto conjunto que tienen en la contención del abandono escolar. Entre otros aspectos que habría que empezar a analizar, dado lo que la literatura especializada ha dicho al respecto (Miranda, 2012), estarían los siguientes:

- Acceso y disponibilidad de escuelas en función de las zonas geográficas y de residencia de los estudiantes
- Tipo de escuela y el lugar que ocupa en la estratificación que caracteriza al llamado sistema de educación media superior
- Características de los planes y programas de estudios, a propósito de los efectos perniciosos del enciclopedismo.
- La idoneidad de los docentes y sus capacidades pedagógicas y de trato a los estudiantes.
- Las condiciones institucionales y de trabajo docente que permitan el trabajo colegiado y la atención oportuna a los estudiantes en su trayectoria escolar.
- Los climas escolares y el efecto de las lógicas autoritarias o de violencia prevalecientes
- Los sistemas de apoyo y acompañamiento a los estudiantes y su pertinencia para inducirlos a los procesos de socialización en los ambientes académicos.
- Los sistemas de alerta y prevención de riesgos institucionalmente establecidos en los planteles escolares





BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

Coneval. (2013). Medición de la pobreza. Líneas de bienestar y canasta alimentaria. México: Coneval.

Gómez Morin, Lorenzo y Francisco Miranda López (2010). Modelo Integral para la Atención y Acompañamiento de Adolescentes y Jóvenes en la Educación Media Superior. Informe final.

Hammond, C., Linton, D., Smink, J., & Drew, S. (2007). Dropout risk factors and exemplary programs. Clemson, SC: National Dropout Prevention Center, Communities In Schools, Inc.

Miranda, F. (2012). Los jóvenes contra la escuela. Un desafío para pensar las voces y tiempos para América Latina. Revista Latinoamericana de Educación Comparada. Año: 3, Número: 3 (año 2012).

SEP (2015). Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. Principales cifras 2013-2014. Disponible en: <http://planeacion.sep.gob.mx/estadistica-e-indicadores/estadisticas-e-indicadores>.

NOTAS FINALES

ⁱ Las principales expresiones formales de atención al respecto derivan en buena parte de la propia acción gubernamental a través de la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEP-SEMS), a saber: a) la universalización del Marco Curricular Común (MCC) con base en competencias, b) el fortalecimiento de la formación de docentes y directores, c) la incorporación de los planteles al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB), d) el fortalecimiento de la infraestructura, equipamiento y conectividad en los planteles, e) el mejoramiento de los mecanismos de gestión de los planteles, y f) la evaluación para incentivar la mejora. Otras intervenciones son el Programa de Becas de Educación Media Superior (PROBEMS), dirigido a jóvenes en condiciones socioeconómicas precarias; otras más que se desarrollan específicamente en el





espacio escolar, aluden a las tutorías, la orientación educativa y la atención psicopedagógica. Destaca también el Sistema de Alerta Temprana (SIAT) para la identificación oportuna de riesgo en los estudiantes en el marco del Programa “Sígueme. Caminemos Juntos”, que busca, entre otras cosas, movilizar el sistema de intervenciones institucionales dentro de un modelo de acompañamiento integral de los jóvenes.

Así también, se identifican otras intervenciones de apoyo a la trayectoria escolar de los jóvenes de EMS, que derivan de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), entre las que destaca el Programa Construye T, orientado a la contención social del riesgo y que conjuga la iniciativa de la sociedad civil, de diversos actores escolares y del sistema de educación media superior. En tanto que hay otras intervenciones no formales, pero que pueden tener el mismo o incluso mayor efecto, tales como los grupos de amigos o la misma familia.

ⁱⁱ A pesar de los importantes esfuerzos por asignar becas a los estudiantes de Educación Media Superior en el Distrito Federal, éste sigue siendo una de las entidades con mayor deserción en el nivel educativo (19.5 para el ciclo escolar 2013-14), incluso por arriba del promedio nacional (14.0 ciclo escolar 2013-14) (SEP, 2015).

ⁱⁱⁱ Debe destacarse que también se entrevistó a 12 responsables de becas en los planteles seleccionados, se realizaron 8 grupos de enfoque con docentes y 6 focales con coordinadores y promotores de la beca. Sin embargo, en este documento se alude sólo a los resultados que derivaron de la encuesta.

