Sobre la noción de sujeto y su relación con la formación: configuraciones y contornos posibles para pensar en otras pedagogías desde América Latina

Claudia Beatriz Pontón Ramos
Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, UNAM

Resumen

Este trabajo se ubica en el marco del debate sobre los vínculos entre la noción de sujeto, formación, educación y cultura. Se parte del supuesto de que tanto la reflexión pedagógica como la praxis educativa, se encuentran insertas en diferentes dimensiones antropológicas, socio-políticas y filosóficas, que las sitúa en una realidad cultural, social e histórica concreta y es desde esas diversas referencias discursivas que podemos identificar sus múltiples rutas analíticas e interpretativas. En este sentido, hablar de la relación entre sujeto, formación y educación, nos exige retomar y reconocer la pluralidad de perspectivas teóricas y metodológicas que construyen elaboraciones analíticas sobre la noción de sujeto y su relación con la formación del hombre. En el marco de esta reflexión, nos interesa resaltar aquellas rutas analíticas que nos permiten profundizar en la reflexión sobre la formación humana, sus articulaciones con las nociones de sujeto y formación, como referentes potenciales para pensar en otras pedagogías desde América Latina.

Palabras clave: Sujeto, Educación, Formación, discurso, cultura.

Introducción

Hablar de la relación entre sujeto, formación y educación, nos exige retomar una pluralidad de perspectivas teóricas y metodológicas que construyen elaboraciones analíticas sobre la noción de sujeto y su relación con la formación del hombre. Estos vínculos han estado presentes a través del tiempo, consolidándose como uno de los ejes fundamentales dentro de las propuestas educativas y los proyectos pedagógicos.

Tanto la reflexión pedagógica como la praxis educativa, se encuentran insertas en diferentes dimensiones antropológicas, socio-políticas y filosóficas, que las sitúa en una realidad cultural, social e histórica concreta y es desde esas diversas referencias discursivas que podemos identificar sus múltiples rutas analíticas e interpretativas. En el marco de este trabajo sólo se resaltarán aquellas que nos permiten profundizar en la reflexión sobre la formación humana, sus articulaciones con la noción de sujeto y la noción de formación, como referentes potenciales para pensar en otras pedagogías desde América Latina.

DESARROLLO

Entre los tópicos que nos parece importante resaltar con la finalidad de apuntalar y profundizar en este debate se encuentran los siguientes:

a) **El hombre se constituye cultural y personalmente en su alteridad**, sin embargo, la cultura puede jugar un doble papel: el de domesticación o el de creación de la personalidad, la primera restringe y la segunda libera; sobre este aspecto, es importante distinguir la noción de sujeto de la de subjetividad, preocupación importante para Gadamer, quien define al sujeto como un espacio en donde se manifiesta todo lo referente a la condición der ser humano (valores, tradiciones, intereses, proyecto) y a la subjetividad como la conciencia inmediata del mundo. Desde la perspectiva de Gadamer el ser humano es un ser situado en un espacio, tiempo e historia y en esa medida su capacidad de conocimiento es limitada. El reconocimiento de la finitud de este autor implica también reconocer los límites de las expectativas, de la razón y de los proyectos, este argumento, refuerza el enfrentamiento con el límite o con la barrera a nuestras pretensiones de absoluto, logrando por otra parte, que el ser humano sea consciente de su radical historicidad.

b) **La afirmación del valor absoluto de la persona** se fundamenta a partir de dos perspectivas: una que recupera el horizonte griego de la movilidad y la otra, que incluye un horizonte cristiano de la creación, y ambas, están presentes en los debates sobre la formación del hombre. Nietzsche las puso en cuestión, al resaltar que como todo producto del lenguaje, éste era histórico y contingente, abierto a múltiples interpretaciones. Lo cierto es que términos como

"*sujeto*", "*identidad*", "*consciencia*" aunque han sido cuestionados , éstos aún siguen estando presentes en el debate teórico contemporáneo (Lindig Cisneros Erika, 2011)

c) **El hombre como humanidad asume históricamente un legado ético** que le exige un nivel de autonomía, responsabilidad, compromiso y reconocimiento; sobre este punto Habermas insiste en una teoría del conocimiento que sea una teoría social de las determinaciones de la autoconciencia del sujeto social, más allá de las condiciones tecnológicas del trabajo; sobre este punto, hay que reconocer que la idea del *"sujeto soberano", o del "sujeto ético", el "sujeto de la falta" o el "sujeto político"*, se caracteriza por una trayectoria histórica larga y llena de contradicciones y vicisitudes, que en muchos casos, lo que nos aparece como visible es más un camuflaje que lo real;

d) **Formarse personal y culturalmente implica establecer una relación o encuentro con el otro**, en consecuencia la acción educativa debería orientarse a la realización personal y al compromiso con la comunidad en general, sobre la base en el respeto a la persona y en el reconocimiento del otro (Yo- Tú-Nosotros). Sin embargo, existe un predominio muy claro de los debates generados desde la filosofía cartesiana, la cual coloca como referente central del conocimiento al sujeto y sus potencialidades cognitivas, herencia que se instala en América Latina desde perspectivas eurocéntricas, retomadas como una forma hegemónica de acercamiento a la realidad.

e) **Un aporte importante de la filosofía griega, es que recupera al hombre como persona única e insustituible y potencialmente libre**; sin embargo, a partir del siglo XVII con el desarrollo de la perspectiva científica se va modificando de forma paulatina la idea del hombre como persona y se le empieza a conceptualizar como un organismo sin libertad, sin elección y sin horizonte, se aniquila su condición como persona y se le cosifica, como un individuo mediatizado, en otras palabras, la reflexión sobre el hombre queda sin fundamento ontológico, la negación de su esencia como persona lo reduce a un producto de las relaciones sociales y de las fuerzas estructurales en que se sustenta.

f) **Nietzsche** puso en cuestión desde la segunda mitad del siglo XIX, el supuesto fundamental de la filosofía moderna: el concepto de sujeto, enfatizando que como todo producto del lenguaje, éste (el sujeto) era histórico y contingente, abierto a múltiples interpretaciones.

Los aspectos anteriores, los podemos identificar tanto en la Paideia griega, en la pedagogía medieval, renacentista y en las concepciones educativas modernas, aunque con ciertos matices político-axiológicos. Lo que nos interesa resaltar es que históricamente la educación y el ser humano se encuentran estrechamente vinculados. La educación como fenómeno socio-cultural es innegable desde sus orígenes. El campo de significaciones al que deriva el concepto de cultura y su relación con la formación del hombre es muy amplio, abarca desde configuraciones discursivas centradas en las formas de enseñanza, o en las particularidades de las instituciones escolares y sus procesos, así como, con determinadas teorías pedagógicas y educativas que influenciadas por concepciones filosóficas de corte positivista y experimentalista han contribuido a construir una lectura reducida de la formación humana, al resaltar sólo lo referente a los procesos de aprendizaje formal o de instrucción, vinculadas con la escuela. Este referente es central si recordamos que en América Latina la consolidación de los estados modernos, conformados como estados nacionales, ubica a la escuela en un lugar central y como parte de los mecanismos de homogeneización social.

Lo anterior es importante, si recordamos que el Estado-nación se concibió desde sus orígenes como una construcción de los individuos, basada en los principios fundamentales de la filosofía moderna sobre la naturaleza humana: libertad e igualdad. Bajo esta lógica, los individuos se caracterizaban como libres e iguales, como ciudadanos de Estado. Para Elizabetta Di Castro (2012:53) "el problema de la construcción de la identidad desde la perspectiva de la filosofía política se ha centrado tradicionalmente en la idea del ciudadano que caracteriza a la modernidad, es decir, a partir del individualismo y del Estado-Nación".

Por otra parte, al revisar la literatura vinculada con el desarrollo educativo en América Latina por ejemplo, encontramos de forma reiterativa preocupaciones comunes como: el papel de la escuela en la construcción de la sociedad y los profesores (educadores o maestros) como transformadores sociales; reflexiones sobre el desarrollo de las reformas educativas centradas en la efectividad de las escuelas y orientadas hacia los modos de gestión, evaluación y calidad de los aprendizajes; así como estudios de casos sobre el estado actual de algunas reformas educativas de América Latina (Brasil, Argentina, Chile,

Colombia y México); o trabajos que analizan las trayectorias laborales y condiciones de trabajo de los docentes de todos los niveles educativos.

En este sentido, es lógico encontrar que las publicaciones que se vinculan con la noción de sujeto, centren su atención en conceptualizaciones sobre los sujetos educativos, las identidades y los procesos de constitución de la ciudadanía.

En el Tercer Estado de Conocimiento del área de Filosofía, teoría y Campo de la educación, publicado en el 2013, se identificó que la problemática del sujeto-sujeto educativo ha sido parte constitutiva de la dimensión teórica del campo educativo, manteniéndose como una línea de investigación y producción especializada desde hace más de tres décadas. En el marco de este trabajo, sobresalen los aportes de Alicia de Alba y Rosa Nidia Buenfil, quienes han mantenido un nivel de producción especializada sobre la relación teoría y educación, y a su vez, han incursionado en los debates de las ciencias sociales y de frontera; desde ahí ambas autoras, han fortalecido la discusión sobre el sujeto en esta área temática.

Con respecto a los aportes de Alicia de Alba, se resalta que desde sus primeros escritos, ha hecho énfasis en el tema del sujeto tanto dentro del ámbito educativo en particular como en el ámbito de las ciencias sociales y humanas en general. Para esta autora, el transito va desde el sujeto centrado y vanguardista de las corrientes de corte hermenéutico-dialécticas hasta la muerte del sujeto en el pensamiento estructuralista, y actualmente se manifiesta en distintos enfoques (el sujeto de la falta lacaniana, las posiciones del sujeto foucaultianas, o el sujeto escindido de Laclau). En el marco de este debate, de Alba señala que la discusión sobre el sujeto, junto con otras, erosiona el campo de la educación y sus marcos referenciales. En su análisis enfatiza que el proceso de constitución de los sujetos, de los nuevos sujetos sociales constituidos en el contexto de *la crisis estructural generalizada*, se relaciona con el establecimiento de otras identidades , que responden a las interpelaciones y contornos de dicha crisis: pobreza, crisis ambiental, desarrollo social, derechos humanos, paz, democracia, justicia, etcétera (De Alba, 2011).

En cuanto a la producción de Rosa Nidia Buenfil, esta se vincula de forma directa con el Seminario de Análisis de Discurso Educativo y el Programa de Análisis del Discurso e Investigación (PAPDI), en estos espacios se identifican otras conceptualizaciones sobre el sujeto, en las que se ubican con claridad dos perspectivas de análisis: a) la que refiere a la constitución política e ideológica de los sujetos, en donde

lo político se visualiza no como un poder central sino como la dispersión de focos microfísicos en donde ocurren relaciones de poder de diversa índole y b) la que profundiza una lectura genealógica a partir de una veta arqueológica desde la producción foucaultiana, sobre el papel de la escuela como parte de una recreación simbólica y cultural de las formas sociales entre las que se incluyen las relaciones sociales de producción y las prácticas ideológicas. Desde esta perspectiva se conceptualiza a la escuela como productora de saberes y no sólo como un espacio en el que se aplican leyes, discursos y teorías.

Sin embargo, si bien la presencia de estas perspectivas sobresalen en la revisión de las producciones que se realizan en nuestro ámbito de conocimiento, existen trabajos con otras orientaciones analíticas que también contribuyen a construir rutas alternas de reflexión: los trabajos de Josefina Granja por ejemplo, resaltan en el ámbito de los estudios genealógicos sobre lo escolar; las contribuciones de Campos y Gaspar arroja otra veta interesante relacionada con los estudios sobre la cognición y la epistemología en el contexto educativo, refieren a estudios especializados que recuperan la noción de sujeto en el contexto escolar, específicamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje soportados por un cuidadoso análisis de conceptos y relaciones lógicas, y por tanto de habilidades lógico-conceptuales y lingüísticas.

Identificando otras posturas encontramos trabajos que polemiza lo referente a la articulación de saberes conceptuales provenientes de distintas disciplinas como la filosofía, el psicoanálisis, la sociología, la política y la economía, entre otras, entre los que resaltan los siguientes aspectos:

a) Quienes recuperan la conceptuación de Castoriadis sobre el sujeto y la sociedad (Anzaldúa, 2010);

b) quienes enfatizan el proceso de la constitución identitaria del sujeto a partir de dimensiones múltiples recuperadas desde el análisis político del discurso, el análisis institucional y perspectivas psicoanalíticas (Fuentes, 2008) o desde andamios fuertes teóricamente como la narrativa de Ricoeur para pensar la noción de sujeto y procesos educativos (Echavarría, 2012);

c) resaltan también trabajos, que conceptúan al sujeto inmerso en una cultura institucional, atravesada por la particularidad de trayectorias académicas y personales, articuladas por la historia institucional (Remedi, 2012);

d) quienes elaboran desarrollos conceptuales sobre el sujeto educativo recuperando nociones de Michel Foucault, que corresponden a la etapa genealógica y de la hermenéutica del sujeto, perspectiva que se diferencia de tratamientos conceptuales anteriores en educación que fijaban la atención en la idea del sujeto sujetado, constituido a partir del disciplinamiento del cuerpo y sus derivaciones a los espacios escolares (De Alba, 2011, Orozco, 2011, Jiménez, 2012,);

e) quienes se identifican con perspectivas que actualizan el debate sobre el pensamiento marxista, las cuales aluden a la noción de sujeto como un referente de creación y de imaginación crítica, como un sujeto de la historia, que desde el pensamiento filosófico dialéctico puede leerse como la posibilidad de constituir un sujeto educativo en formación, condicionado y determinado por sus relaciones de clase y de producción concretas (Cantoral, 2003), entre otros.

CONCLUSIONES

La revisión de este Tercer Estado de Conocimiento además de analizar e identificar este tipo de precisiones, permite plantear otro tipo de interrogantes:

- **¿Construir saberes desde América Latina, es posible?**

Reflexionar sobre esta pregunta me lleva casi de forma inmediata a incorporar otras dos, elaboradas por Patricia Medina, quién en su libro coordinado *Epistemologías de la diferencia. Debates contemporáneos sobre la identidad en las prácticas educativas (2009*) plantea: ¿Por qué hablar de diferencia e identidad en la constitución de actores sociales y sujetos educativos en la construcción del conocimiento? ¿Por qué la necesidad de hablar de epistemologías de la diferencia y de procesos de identidad ¿Al respecto Vattimo (1998) ya había advertido sobre la existencia de una "occidentalización" caracterizada por la extensión del dominio político y sobre todo de la difusión de modelos culturales, así como, por el desplazamiento de categorías occidentales hacia contornos geopolíticos heterogéneos y diversos. Frente a esto, también reconocemos la autocrítica que constantemente se hace en América Latina por copiar teorías, conceptos y modelos de explicación de la realidad, desarrollados en otras latitudes, así como el reconocimiento del esfuerzo que se realiza al interior de los países latinoamericanos por construir un conocimiento propio, en el sentido de que sea pertinente y adecuado a sus realidades (Maerk y Cabrolié, 1999).

Sin embargo, los procesos de reforma vinculados con la educación en muchos de los países latinoamericanos no han consolidado aún una transformación sustantiva del papel del saber, por lo que no podemos hablar de una verdadera revolución o cambio sobre el papel del conocimiento en las sociedades latinoamericanas, Esta situación es central, en tanto que se vincula directamente con la inserción de estos países en la emergente economía del conocimiento (para algunos mercantilización del conocimiento), así como en las relaciones sociales y esquemas culturales, al interior de cada país, esto cada vez más condicionado por el acceso desigual al conocimiento. Ante este escenario es importante superar la visión de la pedagogía entendida como un saber empírico destinado a manipular la naturaleza humana y resignificar este ámbito disciplinario, reconociendo las particularidades de lo educativo como objeto de conocimiento y resaltando las potencialidades de la noción de sujeto para repensar y resignificar los sentidos de los procesos y las prácticas socio-culturales.

Bibliografía y Referencias

Maerk Johannes y Magali Cabriolé (coord.) (1999), ¿Existe una epistemología latinoamericana? Construcción del conocimiento en América Latina y el Caribe. México. Plaza y Valdés.

Vattimo, Gianni (1998. El fin de la modernidad. Nihilismo y hermenéutica en la cultura posmoderna. Barcelona. Gedisa.

Lindig Cisneros Erika (2011) "Hacia un vocabulario para pensar el sujeto. Sujeto y discurso en el trabajo de Mijaíl Bajtín", en Stoopen María (coord.). Sujeto enunciación y escritura. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM. México, pp. 15-24

Elisabetta Di Castro (2012) "Identidades y justicia", en Elizabetta Di Castro y Claudia Lucotti (coord.) Constitución de identidades. Facultad de Filosofía y Letras/UNAM/Juan Pablos editor. México

Pontón Ramos Claudia y Orozco Fuentes Bertha (coord.) (2013), Filosofía, Teoría y Campo de la Educación 2002 – 2011. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, Consejo Mexicano de Investigación Educativa. México.