



LAS TENSIONES ENTRE LO INSTITUCIONAL Y LO ACADÉMICO: UN ANÁLISIS DESDE LA PRÁCTICA DEL DOCENTE UNIVERSITARIO

CASILLAS GUTIÉRREZ CELERINO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
casillas0302@yahoo.com.mx

RESUMEN

Este trabajo es producto de una investigación de corte cualitativo realizada en la Facultad de Estudios Superiores Acatlán que tiene como objetivo analizar las tensiones que se generan entre el trabajo académico de los docentes de las instituciones de Educación Superior (IES) y las dinámicas institucionales derivadas de la Política Educativa Modernizadora insertas en el nuevo orden social. El supuesto del cual partimos es que a partir de la relación entre el trabajo académico que realizan los docentes de las IES y las dinámicas institucionales derivadas de la Política Educativa Modernizadora insertas en el nuevo orden social, existen tensiones que inciden directamente en la práctica del docente, es decir hay un desplazamiento de lo institucional por lo académico. Estas tensiones a las que se ve inscrito el docente son: la evaluación constante del trabajo docente, la exigencia administrativa para fines de evaluación y acreditación institucional así como de los planes y programas de estudio, la regulación de los procesos académicos, un mayor trabajo administrativo que trabajo académico, un incremento de carga administrativa por la búsqueda de incentivos económicos, una mayor exigencia laboral y menos remuneración económica. La metodología utilizada fueron las narrativas que permiten darle voz a los docentes pues permiten recuperar sus experiencias y sus vivencias para ello la estrategia de recogida de información fueron las entrevistas a profundidad esto para escuchar las voces de los docentes pues este tipo de investigación requiere indagar sobre la vida del sujeto en cuestión.

Palabras claves: Tensiones, Dinámica institucional, Trabajo Académico, Trabajo administrativo





INTRODUCCIÓN

Las tensiones **(1)** a la que se ven sometidos los docentes de educación superior obedecen sin duda alguna a las diversas dinámicas institucionales que se están gestando como producto del nuevo orden social, esto es globalización, neoliberalismo y el desarrollo científico-tecnológico. Estas tensiones en el docente universitario emergen de la esfera institucional originada por los procesos administrativo y su relación con el trabajo académico que desempeñan, en particular aquellas demandas administrativas contra la regulación de su práctica dentro de la institución, las exigencias laborales a los que se ven sometidos, esto es, cumplimientos normativos, académicos y demanda de tiempo total a sus actividades profesionales contra las deplorable condición laboral en la que muchos de estos docentes se ven insertos, asimismo la constante evaluación de su trabajo académico a la que se ven sometidos en detrimento de su práctica docente.

Es fundamental delinear lo concerniente a la esfera institucional y cómo ésta ha tenido una estrecha relación con el trabajo académico que realizan los docentes de las universidades mexicanas. Asimismo hay que considerar a la institución como un espacio que regula y condiciona la vida académica y todos los procesos de la que forma parte. Esta institucionalidad influye de manera directa en el quehacer docente, así como pone en existencia una tensión entre lo institucional y lo académico.

Por ello, partimos de la siguiente pregunta ¿De qué manera las tensiones generadas entre el trabajo académico de los docentes de las Instituciones de Educación Superior (IES) y las dinámicas institucionales derivadas de la Política Educativa Modernizadora insertas en el nuevo orden social impactan en la vida del docente?

El objetivo de la investigación fue analizar los efectos que tienen las tensiones del docente de Instituciones de Educación Superior entre su trabajo académico y las dinámicas institucionales derivadas de la Política Educativa Modernizadora y su impacto en su vida personal, profesional y laboral.

LAS DINÁMICAS INSTITUCIONALES ANTE EL TRABAJO ACADÉMICO DEL DOCENTE UNIVERSITARIO





Las universidades públicas en los últimos años se han visto sujetas a cambios radicales en cuanto a hacer docencia, investigación y gestión educativa, dichos cambios generados por la dinámica global y neoliberal. A decir de Alvarado Martínez (2011: p.3) la universidad pública desde los años ochenta a partir de la modernización de la educación superior se reconfiguró bajo los principios del mercado; burocracia y modernización por lo que la universidad cimienta sus bases bajo la racionalidad de una estructura burocrática con tendencia a la empresa.

Sin embargo, a pesar de que las universidades públicas como la UNAM por mencionar alguna, ha mostrado ciertas resistencias a tales cambios, la misma dinámica neoliberal poco a poco ha ido tejiendo redes que se van penetrando al interior de dichas instituciones, esto lo vemos reflejados principalmente con la implementación de modelos evaluativos y de certificación que obedecen a una inercia de eficiencia y eficacia, valores del neoliberalismo. Cada universidad tiene sus propios estatutos y lineamientos normativos que le dan sentido a su cultura institucional. Dentro de ésta todos los procesos son regulados y encaminados a proporcionar a los docentes, directivos, administrativos y trabajadores señales que les puedan favorecer su trabajo dentro de la institución.

En el caso de las IES en nuestro país se supeditan a las políticas de los organismos Internacionales como el Banco Mundial (BM), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), Fondo Monetario Internacional (FMI), Organización Mundial de Comercio (OMC), etc. Éstas políticas se vienen gestando desde la década de los noventa con las Políticas de Modernización Educativa llevada a cabo durante la gestión del Gobierno de Carlos Salinas de Gortari. De esta manera el contexto globalizador y neoliberal supedita las formas de actuar de las IES, ya que desde sus políticas demandan una forma de actuar del docente con discursos como la calidad educativa, excelencia educativa, etc. El discurso institucional entra en tensión con el discurso académico docente, pues el docente se convierte en un mero operario del acto educativo, más ligado a lo técnico-instrumental. Díaz Barriga (2007:p. 17) hace alusión a esto cuando sostiene que “la globalización del sistema económico ha ido avanzando y ha traído consigo un proceso similar en el ámbito de la educación; con ello se ha perdido de vista la dimensión intelectual del trabajo docente y se ha terminado por considerar que el profesor es un mero ejecutor de programas”.

El docente ante estas políticas de evaluación ha olvidado las actividades sustanciales de su trabajo académico-intelectual y se han sumado a una política más institucional que académica.





“La dificultad natural de evaluar las actividades de los académicos se ha visto acrecentada por la intervención de agentes externos a las instituciones que a través de lineamientos precisos están incidiendo en la modificación de pautas de comportamiento institucional e individual” (Rueda y Landesmann, 1999:p.15). Esta modificación de pautas de comportamiento individual por parte del docente privilegia el trabajo administrativo y no el académico y donde su práctica quedará relegada a una cuestión meramente de oficio y no intelectual perdiendo así la autonomía de su ser y su hacer en detrimento de la “calidad educativa”.

Ante esto las IES han modificado sus estructuras y su dinámica institucional pues ahora cada vez más se privilegia la gestión institucional, el control administrativo-burocrático (Apple, 1990), una sobresaturación en cuanto a la regulación de procesos evaluativos, así como la búsqueda de la calidad y la eficiencia educativa, y la consumación de su ideario institucional haciendo que se reestructuren también sus propios procesos internos en la búsqueda de financiamiento público que les permita ejercer las funciones de docencia, investigación y extensión para las cuales fueron creadas. En este escenario, y los cambios que hoy se generan en las IES ha provocado también nuevas formas de relaciones entre sus actores (administrativos, docentes y alumnos), y donde la esfera burocrática de las instituciones educativas ha puesto en dilema el trabajo académico que realizan los docentes, pues más allá favorecer dicho trabajo, parece perjudicarlo, pues éstos se ven sometidos cada vez más a constantes tareas organizativas, administrativas y evaluativas que lo privan de las labores sustantivas de la universidad para encasillarlo en un ejecutor de prácticas administrativas- burocráticas (Alvarado, 2011). Las nuevas relaciones que se han generado entre administrativos y docentes con miras a regular todo el proceso enseñanza-aprendizaje se basan principalmente en procesos evaluativos, por ende las relaciones de trabajo también están cambiando. Por lo tanto, cada vez más las demandas administrativas generadas por las dinámicas institucionales promovidas por las IES están incidiendo en la práctica del docente universitario. Sin duda alguna el trabajo académico del docente universitario queda expuesto a las consignas administrativas e institucionales, producto de los procesos evaluativos y de certificación que inciden en la rendición de cuentas para su mantenimiento. Es así como el docente cada vez más intensifica su trabajo académico en búsqueda de una mayor estabilidad laboral. (Hargreaves, 2003, Gimeno, 2007). Esto ha propiciado que el docente universitario tenga mayor dedicación al cumplimiento administrativo que al académico, exista poca reflexión sobre el trabajo docente, haya poco tiempo para el trabajo





intelectual y/o para la producción de conocimientos, exista un desmedido trabajo individualista así como el ejercicio docente se ha burocratizado de tal forma que el docente ejerce su práctica para favorecer los procesos institucionales de evaluación y acreditación que para su desarrollo profesional.

METODOLOGÍA

Se realizó una investigación de corte cualitativa a través de las narrativas (Bolívar Botía, 2002) en la FES Acatlán. Se consideraron tres tensiones que los docentes viven entre lo institucional y lo académico: 1) Demandas administrativas-Práctica docente, 2) Exigencia laboral-Condición laboral y 3) Procesos evaluativos-práctica docente.

Se consideraron dos fases para poder escuchar la voz del docente: 1) Estudio exploratorio de campo, utilizando la entrevista a profundidad, lo que permitió un acercamiento y una primera valoración de los docentes en Pedagogía de forma aleatoria para conocer sus posturas generales ante las tensiones vividas dentro de la FES Acatlán. 2) Se procedió a seleccionar quiénes serían los sujetos claves que para realizar el trabajo de campo. Los docentes seleccionados fueron de la Licenciatura en Pedagogía que se encontraban laborando en el semestre 2014-1 y 2014-2, se consideraron los siguientes indicadores: edad, formación profesional, categoría de docente, experiencia laboral, año de ingreso a la institución, funciones que desempeña esto con la intención ubicar sus trayectorias y recuperar sus experiencias dentro de la institución ante su trabajo académico. De los cuáles para poder ser equitativos y tener una visión amplia sobre cómo viven las tensiones cada uno de ellos, se seleccionaron catorce docentes considerados de la siguiente forma: siete fueron de tiempo completo, de los cuales eran cuatro mujeres y tres hombres, y siete fueron de asignatura, cinco hombres y tres mujeres. Esto permitió tener una heterogeneidad en las voces de los actores. El instrumento de recogida de datos fue la entrevista a profundidad (Flick, 2007; Stake, 1999) pues éstas son encuentros reiterados, cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tiene los informantes respecto de sus vidas, experiencias y situaciones, tal como lo expresan con sus propias vidas.

HALLAZGOS





De la información obtenida de las entrevistas(2) encontramos que toda universidad ante los diversos cambios que se están gestando en las últimas décadas frente a los procesos de evaluación, y los discursos de la calidad educativa ha ido modificando su estructura académico-administrativa y las han ceñido a procesos burocráticos, de tal suerte que todo proceso administrativo está supeditado por políticas educativas gubernamentales y el trabajo académico del docente queda relegado a un plano meramente ejecutivo. Hay un formalismo burocrático.

Es en la parte normativa en donde tú tienes muy claro las cosas que tiene que cumplir ¿cuáles son esas cosas que tienes que cumplir?, tienes que cumplir con una planeación antes de iniciar un semestre, tienes que cumplir con la presentación de algunas materias en el semestre que te toca, tienes que cumplir con la entrega de informes, con la entrega de documentos personales, con la participación de actividades que promueva el mismo programa, con la evaluación en los tiempos que se nos marcan, con la aplicación de exámenes. (Ernesto, asignatura)

En el caso de la FES, las estructuras académicas se hayan supeditadas frente a las estructuras administrativas-burocráticas. Las formas en cómo se organiza la administración y el trabajo académico, su ejecución, y su demanda, está íntimamente ligado a instancias o departamentos que en muchas ocasiones tienen el poder para determinar qué tipo de proyectos debe de realizarse, hacia dónde dirigirse y quiénes serán los responsables de dichos proyectos.

En ese sentido, esta experiencia ha llevado a los docentes a resistirse ante las estructuras académicas-administrativas, aunque indudablemente de su postura, esto no los ha limitado a también seguir reproduciendo estas formas de vida institucional. Leonardo comenta al respecto:

La administración de hace 20 o 25 años y la actual no creo que hayan cambiado mucho, la simulación y el disimulo permanecen al grado que a mí me resultaría muy difícil hablar de que si antes era mejor o peor. (Leonardo, tiempo completo)

Si bien es cierto que los procesos administrativos siempre han existido dentro las instituciones de educación superior para regular sus funciones hoy día también sabemos que tanto el neoliberalismo, como la globalización han generado una nueva forma de administración en las universidades, lo que ha venido a mercantilizar la educación. Y ha convertido a las universidades en espacios administrativos, con funciones gerenciales y empresariales.

La parte administrativa y gestiva es la parte más pesada y difícil de mover, se han creado derechos sindicales y se han creado ghettos familiares, está un familiar aquí, allá y acullá y resulta





que todos son familiares [...] se les ha dado tanto poder a éstas personas (administrativos) que además de ser tan insensibles (han formado) redes familiares como un control del poder. (José Juan, asignatura)

Cierto es que dichos procesos administrativos perjudican el trabajo académico del docente y lo condicionan en dos sentidos. El primero frente a la práctica docente, es decir, frente a la posibilidad de trabajar dentro del aula en un espacio que privilegie el proceso formativo de los estudiantes, y la necesaria adecuación de espacios físicos así como recursos físicos que son necesarios para el ejercicio docente. El segundo frente a los procesos institucionales, tardados, lentos, y algunas veces hasta tediosos que hacen que el docente se ocupe más por éstos que por el ejercicio real de la práctica docente. La siguiente expresión de María Elena da muestra de ello:

No dejo de reconocer que la vida administrativa de Acatlán, si en un cierto sentido, están muy regidas por procesos ineludibles, incambiables, totalmente cerrados que no han dejado fácilmente que el maestro pueda evolucionar y transformar su práctica. (María Elena, tiempo completo)

Esta postura revela la incapacidad de la institución para agilizar trámites que le permitan al docente beneficiar su ejercicio y práctica, así como la posibilidad de generar nuevas expectativas de un desarrollo profesional en pro de garantizar un adecuado trabajo académico.

CONCLUSIONES

Comprender las tensiones que viven los docentes de la licenciatura en Pedagogía de las FES Acatlán sin duda alguna nos lleva a reflexionar sobre el contexto a nivel mundial y nacional en lo social, económico, político, y educativo para poder visualizar los cambios y las nuevas dinámicas que se están generando hoy día en las IES y cómo éstas están teniendo un impacto significativo en la vida de los docentes; en particular en su trabajo académico.

Con el surgimiento de las nuevas dinámicas institucionales, las instituciones, se han visto en la necesidad de reestructurarse, de reconfigurarse para no perecer y mantenerse vigente a los ojos de la sociedad. Dichas dinámicas han puesto en aprietos a las universidades no sólo privadas sino también a las públicas, pero sobre todo han puesto en los docentes una nueva forma de visualizarse, de actuar ante el ejercicio de su práctica y del trabajo académico.





NOTAS FINALES

1. En ese sentido Díaz Villa, (2007:pp.63-66) aporta elementos para poder entender las tensiones en la educación que se suscitan a partir de las Reformas Educativas y da una perspectiva amplia sobre el tema.
2. Para efectos de utilizar la información que recabamos de los docentes les pondremos nombres ficticios esto con la finalidad de no ver afectada la condición del docente

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Alvarado García, Irma Graciela (2011). Hacia el perfil ético-emancipador de los profesores de carrera de la UNAM en el marco de las política neoliberales. Un acercamiento a las ciencias sociales de la FES Acatlán. Tesis de Maestría. México: UNAM-FES Acatlán.
- Apple, Michael (1990). Política, economía y poder en la Educación. México: Universitaria.
- Bolívar, Antonio. Et al (2001). La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoque y metodología. Madrid: La Muralla.
- Díaz Barriga, Ángel (2007). Didáctica y currículum. Convergencias en los programas de estudio. México: Paidós.
- Díaz Villa, Mario (2007). Currículum y siglo XXI. Alternativas metodológicas de
- Flick, Uwe (2007). Introducción a la investigación cualitativa. España:Morata.
- Gimeno Sacristán, José (2007). El currículum: una reflexión sobre la práctica. España: Morata.
- Hargreaves, Andy (2003). Profesorado, cultura y postmodernidad. Cambian los tiempos, cambia el profesorado. Madrid: Morata.
- Rueda, Mario y Landesmann, Monique (1999) ¿Hacia una nueva cultura de la evaluación de los académicos? México:CESU-UNAM
- Stake, Robert. Investigación con estudios de caso. Ed. Morata. Madrid, 1999.

