



LA CONDICIONES DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN MÉXICO

LIZBETH MARTÍNEZ CARMONA

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

RESUMEN

La investigación educativa en México representa ya una considerable producción de conocimiento y en los documentos oficiales se reconoce la importancia de los aportes generados en el desarrollo de la sociedad. Por lo tanto en este estudio se hace un análisis de las condiciones y las implicaciones de la investigación educativa.

Palabras clave: Investigación educativa, prácticas, política científica.

INTRODUCCIÓN

El mundo contemporáneo ha sido el escenario de múltiples cambios generados por la globalización, en particular los países de América Latina se han visto obligados a incorporar cambios en sus estructuras económicas, sociales, políticas, ideológicas y culturales dejando de lado sus particularidades históricas y sociales; lo que ha provocado un estado de incertidumbre cada vez más generalizado en una sociedad caracterizada por lo efímero e inestable ante la complejidad de los problemas que presenta el siglo actual.

En este contexto de profundas transformaciones generadas bajo esta lógica de mercado globalizador, surge la llamada sociedad del conocimiento, marcada por un crecimiento desmedido y la rápida obsolescencia del mismo. Esto, ha dado lugar a unos nuevos modos de producción del conocimiento.

Nuestro país hoy enfrenta una situación en la que el clima social, político y económico es cada vez más incierto y las desigualdades más evidentes. Frente a este contexto la investigación educativa no puede ni debe mantenerse aislada. Así, considero que se debe revisar la producción realizada en investigación educativa y analizar sus implicaciones.





DESARROLLO

La nueva demanda existente de conocimientos a partir de finales del siglo pasado provocó una radical revisión e intervención de políticas científicas.ⁱ Esto ha dado lugar a un nuevo modo de relación entre el conocimiento y la sociedad, en un campo educativo en el que la calidad y la eficiencia, como elementos medibles, son primordiales.

México frente a esto se ha visto obligado a incorporar cambios en sus estructuras económicas, sociales, políticas, ideológicas y culturales; y puso en marcha a partir de los años 90's políticas neoliberales, diseñadas y reguladas por organismos internacionales (Banco Mundial, OCDE, FMI) para integrarse en bloques económicos y conformar un modelo único de mercado.

Así, en la educación se inicia un proceso que significó nuevas formas de control por parte del estado, siendo el financiamiento un factor clave en este proceso, ya que surge la evaluación como mecanismo que condiciona los recursos; ya sea a nivel personal, institucional y de proyectos.

De tal forma que las prácticas de los investigadores educativos comienzan a estar condicionados por instrumentos financieros, definidos a partir de organismos nacionales (CONACYT, SEP) e internacionales (OCDE, BM, etc.) bajo ciertos requerimientos y criterios que determinan las líneas de investigación, los tiempos y las condiciones institucionales. Para Naidorf: "Las políticas científicas como las políticas universitarias transitaron por reformas significativas que afectaron los resultados del trabajo intelectual de los académicos, así como los valores, los patrones y los cánones que rigen el desarrollo de su profesión".ⁱⁱ

La distribución de recursos entonces determina las prácticas de los investigadores, ya que las condiciones impuestas han generado una multiplicidad de instancias a las que deben responder los proyectos de investigación: "Las universidades y su racionalidad organizacional imponen nuevas condiciones a los intelectuales académicos... condiciones influenciadas por la realidad global en que vivimos y las dinámicas de la llamada "sociedad del conocimiento" y la "economía del conocimiento".ⁱⁱⁱ

A partir de esto, se considera necesario en este estudio hacer un análisis de las prácticas que se han generado a partir de dichos condicionamientos para comprender las implicaciones





que tienen en la investigación educativa. Ya en el estado de conocimiento: Investigaciones sobre la investigación educativa 2002-2011 COMIE, se afirma que dichos cambios han marcado una diferencia, ya que los estímulos a la productividad han producido presiones en los académicos, a diferencia de la situación que reportan los estados de conocimiento de la década de los noventa.

Por lo que actualmente hay una preocupación por la escasa investigación existente sobre la investigación educativa; ya que es fundamental generar conocimiento en esta área por las repercusiones que han tenido las transformaciones sociales en la formación de investigadores, la constitución de la identidad y la cultura propia del gremio^{iv} En consecuencia con ésta investigación pretendo aportar un análisis de las prácticas de los investigadores, generadas a partir de dichos cambios.

METODOLOGÍA

La producción del conocimiento en la investigación educativa no debe reducirse a una postura (objetivista-subjetivista), debe implicar una doble dimensión de análisis para reconstruir las múltiples condiciones del campo, lugar en donde emergen y se construyen, mediante un proceso dialéctico, las representaciones y visiones del sujeto sobre el mundo social. “Esto significa que los dos momentos, objetivista y subjetivista, están en una relación dialéctica y que, aun si, por ejemplo, el momento subjetivista parece muy próximo, cuando se lo toma separadamente, de los análisis interaccionistas o etnometodológicos, está separado de ellos por una diferencia radical: los puntos de vista son aprehendidos en tanto tales y relacionados con las posiciones en la estructura de los agentes correspondientes”^v

Así el proyecto de investigación se inscribe en perspectivas cualitativas y cuantitativas, que se dividen en tres momentos: una investigación documental (información bibliográfica), una de campo (entrevistas a profundidad) y un análisis de redes.

La entrevista a profundidad permite obtener datos importantes sobre las implicaciones del financiamiento en las prácticas de los investigadores entrevistados.

El análisis de redes sociales en esta investigación tiene como objetivo explicar los procesos a través de los cuales se producen interacciones entre los actores (investigadores) y el tipo de intercambios que se generan.





Ubicar las características de estas redes para establecer en qué sentido se mueven las redes de conocimiento, los sujetos y los temas así como dar cuenta de la función de las mismas.

La Extensión de la red se ubica en la investigación educativa que se realiza actualmente bajo el financiamiento de CONACYT. Se desprenden subredes de acuerdo a las áreas y los vínculos que los investigadores establecen.

Para el análisis se retoman algunas dimensiones analíticas del trabajo de Rosalba Casas^{vi} como el contexto institucional que establece una directriz a partir de las políticas gubernamentales para tener una visión a nivel macro, meso y micro de nuestro objeto de estudio.

Las condiciones institucionales, las políticas y programas así como las características de las capacidades y de la base de conocimiento acumuladas en los sectores público y privado, son factores relevantes para comprender por qué se conforman de cierta manera las redes, así como sus resultados y limitaciones. ^{vii}

A través de las instituciones se generan marcos de referencia que determinan las interacciones y dinámica de las redes. El análisis de redes a partir de datos y cifras nos permitirá obtener una visión gráfica y se establecen y analizan las relaciones existentes, generadas y condicionadas por un organismo gubernamental que otorga financiamiento a los actores de la investigación educativa a partir de los proyectos de investigación.

SUJETOS

- Investigadores educativos que actualmente estén desarrollando un proyecto financiado por CONACYT.
- Universidades, Institutos y Centros de investigación

Abordar el análisis de las prácticas de los investigadores educativos ha conducido a cuestionar el sentido del proyecto de investigación ¿desde dónde debo abordarlo y para qué?

Es decir, tener la posibilidad de abordar el objeto de estudio desde un lugar diferente, atendiendo las particularidades de los sujetos que son los que a partir de sus narrativas van reconstruyendo sus propios sentidos. Las preguntas de investigación van centradas a buscar indagar y comprender cómo los sujetos, que son los que crean y generan, van construyendo o reconstruyendo prácticas de acuerdo a las condiciones que van emergiendo.





Fundamento algunas de las posturas teóricas de la investigación en el trabajo que realiza De Certeau^{viii}; quien apunta que la estadística deja escapar las operaciones y los usos individuales, sus encadenamientos y las trayectorias cambiantes de quienes las practican.

En el estudio de lo educativo, es necesario pensar en los sujetos ya no como receptores pasivos que se pueden ubicar en categorías de las investigaciones, los problemas actuales demandan una comprensión de los sujetos, por lo que retomo la categoría de prácticas.

Las prácticas o las "maneras de hacer" cotidianas son parte central del estudio ya que es aquí donde se ubican los conflictos o encuentros de dos espacios sociales distintos y contradictorios. Refiere a modos de operación o esquemas de acción: "Se diría que, bajo la realidad masiva de los poderes y las instituciones y sin hacerse ilusiones sobre su funcionamiento, de Certeau discierne siempre un movimiento browniano de microrresistencias, las cuales fundan a su vez microlibertades, movilizan recursos insospechados, ocultos en la gente ordinaria, y con esto desplazan las fronteras verdaderas de la influencia de los poderes sobre la multitud anónima".^{ix} Para Wegner el concepto de <práctica> implica algo más que hacer algo, no simplemente hacer algo en sí mismo y por sí mismo; refiere a hacer algo en un contexto histórico y social que otorga una estructura y un significado a lo que hacemos. En este sentido, la práctica es simplemente una práctica social. ^x

Abordar el concepto desde esta perspectiva destaca el carácter social y negociado de lo explícito y de lo tácito. Las prácticas reflejan la búsqueda del logro y las relaciones sociales, no se separa la acción del conocimiento, la teoría de la práctica, lo concreto de lo abstracto. El estudio retoma dos categorías que De Certeau plantea para poder abordar y comprender cómo es que los investigadores educativos a través de sus prácticas tratan de integrar dos lógicas diferentes (cultura del investigador y por otra parte la lógica institucional). La diferenciación – confrontación y correlación al mismo tiempo- entre *estrategias* (del "productor" en este caso de los organismos que otorgan el financiamiento) y *tácticas* (de los "consumidores" los investigadores), vistas como "lugares" desde los que se actúa, lugar propio y bajo control en el primer caso; lugar reactivo en el lugar del otro, en el segundo.

Para entender lo anterior habla a menudo de la inversión y subversión por parte de los más débiles, por ejemplo a propósito de los indios de América Latina, sometidos a una cristianización forzada por el colonizador español. En realidad ellos "metaforizaban el orden





dominante" al hacer funcionar sus leyes y sus representaciones "bajo otro registro", en el marco de su propia tradición. Si lo trasladamos al objeto de estudio, los organismos que otorgan financiamiento a los proyectos de investigación les imponen ciertos lineamientos y condiciones que deben seguir. Frente a esto los investigadores buscan formas de que sus prácticas atiendan a dichas demandas sin que esto implique una adaptación mecánica, en la que se dejaría de lado su autonomía, surgen espacios diferentes, en este caso las llamadas tácticas.

CONCLUSIONES

Dentro de este contexto resulta importante ubicar el rumbo de la investigación educativa, de acuerdo a las políticas Internacionales y nacionales queda claro el papel importante de la investigación para el desarrollo del país, pero desde mi perspectiva en estos lineamientos se pone el énfasis en el avance científico y tecnológico enfocado en el campo productivo, dejando a un lado la función social.

Se trata de producir conocimiento sustentado en un modo de pensamiento de la sociedad, una forma de ser de la realidad, se trata de pertenecer a la realidad y no mantenernos ajenos, participar en las luchas sociales. Resulta evidente que como especialistas, debemos reflexionar y buscar soluciones a la situación actual en la que encontramos desde desigualdad, hasta falta de comprensión y reconocimiento del otro, este no es un problema nuevo, nos corresponde hacer un verdadero análisis, para poder dar una solución que atienda las verdaderas necesidades educativas y sociales del país.

NOTAS FINALES

ⁱ Naidorf, J. y Ricardo Pérez. (2012) Las condiciones de producción intelectual de los académicos en Argentina, Brasil y México. Argentina: Miño y Dávila.

ⁱⁱ *Op. Cit. P. 9*

ⁱⁱⁱ *Op. Cit. p. 18*

^{iv} Weiss, E. (coord.) (2003) El campo de la investigación educativa. Vol. 1 Colección La investigación educativa en México 1992-2002. México: COMIE. P.43

^v Bourdieu, P. (1995). La objetividad de lo subjetivo En *El sentido práctico*,. Madrid: Taurus p.129

^{vi} Casas, Rosalba. (2003) Enfoque para el análisis de redes y flujos de conocimiento. En Luna, Matilde. Itinerarios del conocimiento formas dinámicas y contenido. México: Antrophos editorial

^{vii} *Op cit. P.21*

^{viii} De Certeau, M. (1990) La invención de lo cotidiano. Artes de hacer 1. México: Universidad Iberoamericana

^{ix} . *Op. Cit. p. XXII*





* Wegner, Etienne. (1998) Comunidades de práctica: Aprendizaje, significado e identidad. España: Paidós

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

Bourdieu, P. (1995). La objetividad de lo subjetivo En El sentido práctico, Madrid: Taurus.

Casas, Rosalba. (2003) Enfoque para el análisis de redes y flujos de conocimiento. En Luna, Matilde. Itinerarios del conocimiento formas dinámicas y contenido. México: Antrophos editorial

De Certeau, M. (1990) La invención de lo cotidiano. Artes de hacer 1. México: Universidad Iberoamericana

Naidorf, J. y Ricardo Pérez. (2012) Las condiciones de producción intelectual de los académicos en Argentina, Brasil y México. Argentina: Miño y Dávila.

Weiss, E. (coord.) (2003) El campo de la investigación educativa. Vol. 1 Colección La investigación educativa en México 1992-2002. México: COMIE.

Wegner, Etienne. (1998) Comunidades de práctica: Aprendizaje, significado e identidad. España: Paidós

