



VIII DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL 2012 – 2013: RETOS Y OPORTUNIDADES EN LA ENSECH

FRANCISCO ALFONSO CASAVANTES GUERRA

ESCUELA NORMAL SUPERIOR “PROFR. JOSÉ E. MEDRANO”

f.casavantes@ensech.edu.mx

MIGUEL CAMPOS SANDOVAL

ESCUELA NORMAL SUPERIOR “PROFR. JOSÉ E. MEDRANO”

m.campos@ensech.edu.mx

RESUMEN

En 2001 inició en la Escuela Normal Superior del Estado de Chihuahua “Profr. José E. Medrano R.”, la aplicación de los principios de la “Planeación Estratégica para la Gestión Institucional”, para hacer realidad con una visión prospectiva los anhelos de la comunidad normalista.

Una de las primeras acciones de esta política institucional, fue la creación del Departamento de Seguimiento y Evaluación (2002); cuya función ha sido elaborar periódicamente Diagnósticos Institucionales, resultado de un proceso de autoevaluación de la gestión académica y administrativa, los cuales concluyen con recomendaciones que son punto de partida y fundamento de toda la planeación institucional.

Congruente con los principios de los documentos rectores de la actual política educativa nacional, la autoevaluación es un proceso de acopio de información, análisis y reflexión, sobre la capacidad y la competitividad académicas y la gestión, para identificar los ámbitos que sea necesario reorientar o modificar, con el fin de implementar acciones orientadas a posicionar a la ENSECH, como una institución de educación superior de buena calidad. El objetivo general del proyecto es elaborar el “VIII Diagnóstico Institucional 2012 – 2013 retos y oportunidades”, cuyas recomendaciones fundamentan el Plan de Desarrollo Institucional y el Programa de Fortalecimiento de la Escuela Normal.

Conforme a los propósitos del proyecto y los requerimientos de la Guía PEFEN 5.0, 2011 – 2012, se optó por conjugar los procedimientos de la investigación cuantitativa (indicadores de escolaridad, perfil informante y desempeño docente) y cualitativa (análisis FODA de opiniones y sugerencias en grupos de enfoque de directivos, docentes y alumnos).





Palabras clave: seguimiento, egresados, autoevaluación, diagnóstico institucional, política educativa,

LA ESCUELA NORMAL Y SU CONTEXTO.

La Escuela Normal Superior “Profr. José E. Medrano R.”, empezó su labor al servicio de la educación con la autorización del Acuerdo 511/02 del 17 de agosto de 1960 del Departamento de Educación de Gobierno del Estado de Chihuahua, y ratificado posteriormente como Organismo Público Descentralizado con el Decreto 476 expedido el 25 de abril de 1962, por el entonces Gobernador Constitucional C. Teófilo Borunda; y desde entonces ininterrumpidamente, ha venido ejerciendo su función como institución formadora de docentes de Educación Básica Secundaria.

Respondiendo a la demanda de los maestros - alumnos de educación secundaria, diseminados en la gran extensión superficial de nuestra entidad, paulatinamente se fueron creando además de la sede original en la Cd de Chihuahua (1960), las Unidades de Cd. Juárez y Parral (1995), Nuevo Casas Grandes (2002), Cuauhtémoc y las Extensiones de Creel y Chínipas (2005); y a partir de enero de 2009 la Modalidad Escolarizada, en la Unidad Chihuahua en esta ciudad capital.

Tal como se ilustra en el Organigrama de la ENSECH, para un eficiente desempeño de la gestión institucional existe: una Dirección General, las Subdirecciones Académica y Administrativa, 8 Coordinaciones de Sede o Maestros Enlace, las Coordinaciones de: Diplomados, de Atención al Programa SEP a Inglés y de Post – grado (Maestría en Educación para el Desarrollo Profesional Docente). Además 11 Departamentos Académicos y 6 Administrativos, algunos de los cuales tienen extensiones en las sedes (Acercamiento a la Práctica Docente, Servicios Escolares, etc.). En ocasiones de trabajos especiales se solicita la colaboración de los docentes, quienes siempre responden de manera positiva.

Distribuidos en las sedes citadas, al inicio del presente semestre (Septiembre de 2014), 165 docentes atienden a 941 maestros - alumnos en la Modalidad Mixta con un rango de edad entre 30 y 35 años; y a 612 estudiantes en la Unidad Chihuahua y 64 normalistas en la Unidad Juárez Escolarizada, con rango de edad entre los 20 y 25 años en la Modalidad Escolarizada. Un total de 1,617 normalistas, con un calendario escolar diferente en ambas modalidades.





La oferta educativa de la ENSECH comprende la Licenciatura en Educación Básica Secundaria, Maestría en Educación para el Desarrollo Profesional Docente, diversos Diplomados y como Centro Coordinador del Programa SEPAINGLÉS – ILCE.

Siendo un Organismo Público Descentralizado, el importe de su sostenimiento debería incluirse en el presupuesto de Gobierno del Estado, lo cual nunca ha ocurrido; por lo tanto desde sus inicios hasta la actualidad, el financiamiento de su función ha sido por medio de las cuotas de inscripción de los alumnos. Actualmente la aportación de Gobierno es el desempeño de 9 maestros comisionados y 5 de personal de apoyo. El 95% personal docente y administrativo es contratado

Es importante mencionar que en mayo – junio de 2012, un equipo de expertos académicos de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), realizaron en esta Escuela Normal Superior “Profr. José E. Medrano R.”, un proceso riguroso de evaluación diagnóstica de la calidad de los programas educativos de la Licenciatura en Educación Secundaria que se imparten en esta institución, correspondiente a las especialidades de Español, Matemáticas, Biología e Historia, habiendo obtenido en los cuatro casos, el Nivel 1 del Padrón de los Programas de Educación Superior Reconocidos por su Buena Calidad CIEES,

Lo anteriormente citado, además de otras circunstancias presentes en la ENSECH, la convierten en una institución “especial y diferente” a las demás escuelas normales de la entidad, que requiere de una planeación específica; lo cual configura un panorama de retos y oportunidades que es necesario atender, mediante la definición y puesta en marcha de acciones estratégicas orientadas a la gestión de resultados.

OPERATIVIDAD METODOLÓGICA.

Enfoque

Actualmente una de las prioridades de la política educativa en México, es elevar la calidad de la educación en todos sus niveles; y una de las acciones para lograrlo es la evaluación periódica del sistema de formación de docentes de educación básica.

“La autoevaluación es indispensable para continuar avanzando en esta etapa del proceso de planeación y de mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como de la gestión de la escuela normal. . . (Guía PEFEN 5.0 2011 – 2012, diapositiva 87)





En este sentido, adquiere gran importancia la función que el Departamento de Seguimiento y Evaluación de la ENSECH, ha desarrollado desde su creación en 2002, la cual ha sido llevar a cabo periódicamente un proceso de autoevaluación de la gestión institucional: académica y administrativa, para elaborar los Diagnóstico Institucionales: retos y oportunidades, los cuales se convierten en el punto de partida y fundamento de políticas institucionales, orientadas al mejoramiento de la calidad la formación profesional de nuevas generaciones de maestros de educación secundaria.

Por otra parte es importante señalar que. . . "La planeación estratégica coadyuva a lograr el objetivo general del PROMIN: Contribuir a elevar la equidad y mejorar la calidad y pertinencia de la educación superior, en particular al logro y consolidación de la educación normal en cada entidad federativa, y el mejoramiento de las instituciones formadoras de maestros que lo integran, mediante el apoyo al desarrollo de los proyectos del ProGEN y los ProFEN, en el marco del Plan Estatal de Fortalecimiento de la Educación Normal (Guía PEFEN 5.0 2011 - 2012).

Por lo tanto, el presente proceso de autoevaluación, al igual que los anteriores se fundamenta en los principios de la planeación estratégica del modelo Ozbeckan, cuyas etapas se ilustran en la Figura 1.

Figura N°. 1





A continuación se describen brevemente estas etapas:

Etapa: Planeación Normativa, que con un enfoque prospectivo establezca la Visión, Misión y Valores que orienten y dirijan las acciones de la gestión institucional.

Etapa: Planeación Estratégica, en la cual primeramente se precisa el objetivo a lograr, posteriormente las metas y finalmente las estrategias.

Etapa: Planeación Operativa, en la cual se precisan los planes de acción, proyectos y programas (Miklos y Tello 1999, Pp. 65 – 66)

Procedimientos metodológicos

En el proceso de autoevaluación anteriormente citado, con base en la temática que se aborda y las características de la información requerida por la Guía PEFEN 5.0, 2011 - 2012, se optó por relacionar los siguientes procedimientos metodológicos:

- Indagación Cuantitativa: para el acopio de información estadística, se emplearon tres cuestionarios: Indicadores de escolaridad, perfil del informante y perfil del desempeño docente. Los resultados se analizan con un enfoque interpretativo y tratamiento estadístico básico, calculando medidas de tendencia central (promedios), porcentajes y tendencias de incremento o decremento.
- Indagación Cualitativa: para precisar el perfil de la gestión (organización y funcionamiento); se utilizó la técnica de grupos focales de: presidentes de academia por especialidades, docentes y alumnos. Además un cuestionario para Directivos, Coordinadores de Sede y Jefes de Departamentos. Ambos procedimientos cubren los diversos aspectos de la gestión académica y administrativa.

Para la selección de la muestra de informantes se tomaron en cuenta el número de docentes y alumnos correspondientes a:

- Modalidad Mixta: Semestre Abril – Agosto de 2012
- Modalidad Escolarizada: Semestre Enero – Junio de 2012
- 944 alumnos de un total de 1351, que equivalen a un 69.87%
- 108 docentes de un total de 178, que equivale al 60.67%





- 1052 informantes de un total de 1529, que equivale al 68.80%
- 2036 Cuestionarios sobre el Perfil del Desempeño Docente (1928 para alumnos, dado que evaluaron a dos de sus maestros) y 108 para docentes pues autoevaluaron solamente uno de los cursos que imparten
- Nivel de Confianza: Con este tamaño de muestra (instrumentos procesados), se considera un 95% de confianza, con un error relativo máximo de 5%.

Para el tratamiento de la información obtenida en la indagación cualitativa, se utilizó la técnica FODA; es decir, el análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, lo cual nos permite llegar al establecimiento de premisas y/o conclusiones necesarias para la planeación institucional.

Para los fines de la elaboración del presente Diagnóstico Institucional, tanto la investigación cuantitativa como la cualitativa, se llevaron a cabo en las cuatro Unidades: Chihuahua Modalidades Mixta y Escolarizada, Juárez, Parral y Nuevo Casas Grandes y en las Extensiones de Cuauhtémoc y Creel.

Descripción de los instrumentos

1. Indicadores de Escolaridad.

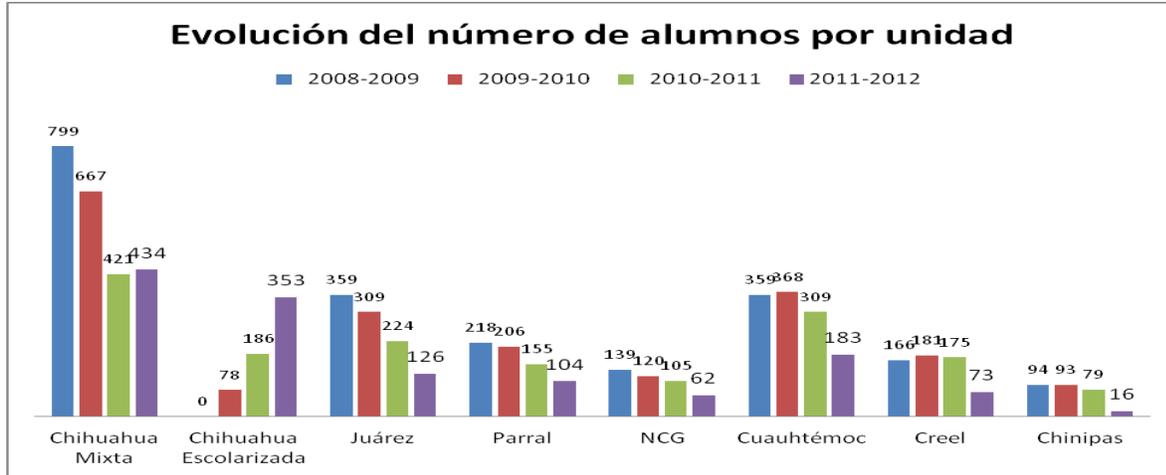
Sus características son:

- a) Su propósito es valorar la operación del programa educativo que oferta la ENSECH (Plan de Estudios de la LES 1999)
- b) Estudio comparativo sobre los resultados de la operación del programa educativo de esta institución; en relación con los obtenidos por los alumnos en el EGC 2012 y el EXI 2012
- c) Cuestionario integrado por 10 preguntas sobre: evolución histórica de la matrícula y tendencias por sede y especialidades, número de alumnos por especialidades, relación de docentes por alumno, índices de aprobación, reprobación, eficiencia terminal, etc.
- d) A continuación dos ejemplos de la información obtenida, en las Figura 2 y 3.



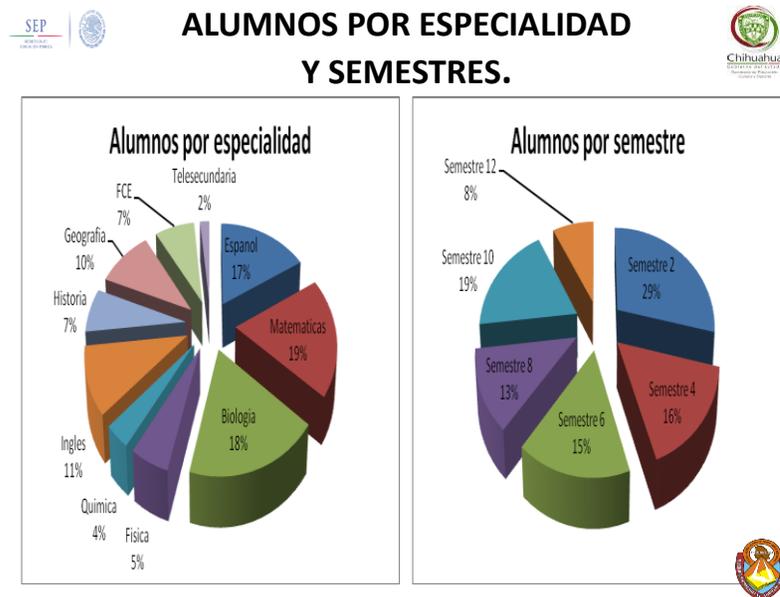


Figura 2. Evolución histórica del número de alumnos por sede de la ENSECH.



1. Esta gráfica muestra una tendencia a la baja de la inscripción en todas las sedes en los últimos cuatro ciclos escolares. Solamente la Unidad Chihuahua Escolarizado, registra un dramático incremento de la inscripción en solamente 4 años.
2. En Septiembre de 2012, Chihuahua Mixta era la Unidad con mayor número de alumnos y docentes.
3. Actualmente Chihuahua Escolarizado se ubica como la primera sede con mayor población estudiantil (519 Ene 2013) y la única con tendencia a la alza (551 alumnos para Agosto de 2013).

Figura 3. Alumnos por semestre y especialidad en el primer período 2012.





1. En todas las sedes, las especialidades de matemáticas, biología y español absorben al 54% de la inscripción (730 alumnos)
2. Inglés, Historia, Geografía y FCE completan 478 estudiantes (35%)
3. Física, Química y Telesecundaria 143 normalistas (11%)
4. El 60% del alumnado de la Modalidad Mixta, se concentra en los 3 primeros semestres
5. El 40% restante se ubica en los últimos semestres.

Perfil del Informante

- a) Su propósito de contar con una visión general de los docentes y de los alumnos de la ENSECH.
- b) Cuestionario de 15 preguntas (sede, género, edad, municipio al cual pertenece, preparación académica, experiencia docente con los actuales planes de estudio de la licenciatura y de educación básica, secundaria, etc.)
- c) *"El Cuestionario Perfil del Informante"*, fue respondido una sola vez por 1075 participantes (108 docentes y 944 alumnos).

Perfil del desempeño docente

1. Este instrumento consta de 45 preguntas o ítems clasificados en 9 categorías de análisis (5 preguntas para cada una).
2. Para su evaluación se utilizó la escala (1 – 4) del Documento Base de Estándares de Desempeño en el Aula para la Educación Básica en México, (SEP 2010).
3. En la Tabla 1 se observa que en general la calificación es alta, en promedio: 3.5 la autoevaluación de los docentes y 3.1 la de los alumnos (Escala del 1 al 4 Estándares del Desempeño Docente (SEP 2010).

Tabla 1. Primer período semestral para ambas modalidades en 2012

Categorías de Análisis	Autoevaluación de los docentes	Evaluación de los alumnos
Planeación del curso que se evalúa	3.5	3.1
Cumplimiento de los propósitos del curso	3.5	3.1





Desarrollo de habilidades intelectuales	3.4	3.1
Valoración de estrategias didácticas del maestro(a)	3.6	3.1
Promoción del desarrollo de competencias didácticas	3.4	3.1
Valoración de criterios de evaluación del maestro(a)	3.5	3.1
Valoración de los instrumentos de evaluación del docente	3.3	3.0
Valoración del uso de la bibliografía por parte del Mtro.	3.5	3.1
Responsabilidad y compromiso profesional del docente	3.8	3.3
Promedios	3.5	3.1

2. Características de la Investigación Cualitativa.

La "Guía de Entrevista sobre el Perfil de la Gestión Institucional", destinada a recoger opiniones y sugerencias de los principales actores involucrados en el proceso educativo.

- Está integrada por dos cuestionarios (docentes y alumnos) para cada Modalidad Mixta y Escolarizada.
- Cada uno contiene 12 preguntas que abordan los aspectos de la vida institucional: capacidad y competitividad académica y gestión institucional.

3. Tratamiento de la información

De acuerdo con los lineamientos establecidos en la "GUÍA DE ACTUALIZACIÓN DEL PEFEN 5.0, 2011 – 2012 DGESPE - SEP"; las respuestas se clasificaron en los rubros, categorías y sub - categorías de análisis siguientes:

1. Capacidad académica (habilitación de la planta académica).

- Desarrollo de planes y programas de estudio.
- Personal académico.
- Trabajo colegiado.





2. **Competitividad académica** (*manifestación del desempeño docente en los alumnos*).

Carácter y desempeño de los normalistas.

- Acercamiento a la práctica docente.
- Capacitación extracurricular para los alumnos.

3. **Gestión** (*organización y funcionamiento de la escuela normal*).

- Planeación y evaluación institucional
- Infraestructura y equipamiento
- Organización y funcionamiento; la cual debido a la cantidad de información, se clasificó en las siguientes cinco sub - categorías de análisis:

- ✓ Los departamentos de la escuela.
- ✓ Calendarización de actividades y horarios.
- ✓ Las demás Unidades y Extensiones de la escuela.
- ✓ Los Consejos Técnicos Escolares.
- ✓ El Departamento de Servicios Escolares.

A. Recomendaciones finales.

Con base en los resultados del proceso de investigación, el Departamento de Seguimiento y Evaluación de la ENSECH, plantea recomendaciones clasificadas en los tres grandes rubros establecidos en la GUÍA PEFEN 2011 – 2012. A continuación se registran algunos ejemplos:

I. Capacidad académica (habilitación de la planta académica)

A. Planes y Programas de Estudio.

1. Para superar el desfase del Plan 1999 LES con relación al Plan de Estudios 2011 de Educación Básica y los Programas de Secundaria, se sugiere apoyar la actualización y difusión de los programas y sus antologías.
2. Continuar con el uso de la plataforma electrónica e internet como una herramienta educativa; y su actualización y diseño de actividades por docentes con la preparación y experiencia.

B. Personal académico.

3. Consolidar una planta de maestros eficiente y con experiencia en el nivel de secundaria en todas las sedes.





4. Se recomienda un Taller de Inducción para docentes de nuevo ingreso a ENSECH (Planes de Estudios 1999 y 2011 y Observación y Práctica Docente),

C. Trabajo colegiado

5. Organización de academias por Especialidad, Observación y Práctica Docente y de Elaboración Documento Recepcional y en casos necesarios por Semestres.
6. Asesorar a las academias y brindar los apoyos necesarios, para que se conviertan en verdaderas “comunidades de aprendizaje”.

Competitividad académica (atención a estudiantes normalistas)

A. Carácter y desempeño de los normalistas

7. Asegurar el dominio del enfoque, propósitos y contenidos de su especialidad.
8. Fortalecer el desarrollo de competencias didácticas propias de su especialidad y del nivel de secundaria.

B. Acercamiento a la práctica docente

9. Designar como asesores de esta área, a docentes con experiencia en la especialidad requerida, y fortalecer su capacitación y actualización continuamente.
10. Mejorar la vinculación de la ENSECH, con los directivos y maestros de las Escuelas Secundarias (asesoría, unificación de criterios, información diversa).

C. Capacitación extracurricular para los alumnos

11. Destinar apoyos de ProFEN para que alumnos destacados asistan y/o participen en conferencias, congresos, talleres, específicos de su especialidad y su enseñanza en escuelas secundarias.
12. Apoyar las publicaciones de los alumnos a través de los órganos de difusión de la ENSECH.

Gestión (organización y funcionamiento)

A. Planeación institucional

13. Con referencia a los resultados y recomendaciones del “VIII Diagnóstico Institucional 2012 – 2013: retos y oportunidades”; elaborar el nuevo Plan de Desarrollo Institucional (PDI) para el quinquenio 2013 – 2018; así como el Programa de Fortalecimiento de la Escuela Normal (ProFEN) de esta institución, para el bienio 2013 – 2014.

B. Evaluación institucional





14. Asimismo continuar y dar seguimiento a los procesos de Evaluación Externa: CIEES, Examen General de Conocimiento, Examen Intermedio y al Proceso de Certificación en ISO-9000-2008.

C. Organización y funcionamiento

15. Valorar el reordenamiento del organigrama escolar
16. Formalizar la vinculación de funciones y de proyectos entre los diversos departamentos.

D. Infraestructura, anexos escolares y equipamiento

17. Mejorar los convenios de uso de instalaciones de las escuelas en comodato.
18. Continuar con la construcción del edificio para la Unidad Chihuahua
19. Transformar el servicio bibliotecario en todas las sedes
20. Mejorar el servicio de internet y ampliarlo en todas las sedes.

REFERENCIAS.

- DOF (19/08/2011) Acuerdo 592 por el que se establece la Articulación de la Educación Básica SEP
- ENSECH (2010) ProFEN ENSECH 2009 – 2010
- ENSECH (2011) VII Diagnóstico Institucional 2010 – 2011: retos y oportunidades.
- ENSECH (2012) Departamento de Servicio Escolares.
- Ensech (2013) Coordinaciones de Unidades y Extensiones.
- González Isabel (2000) Planeación estratégica: nociones básicas. Conpyme
- Miklos, T. y Tello, M.E. (1999) Planeación prospectiva. Limusa: México
- SEP (1999) Licenciatura en Educación Secundaria Plan de estudios
- SEP (2001) Normas de Operación de la Modalidad Mixta
- SEP (2004) El seguimiento y la evaluación en las escuelas normales.
- SEP (2010) Documento Base de Estándares de Desempeño en el Aula para la Educación Básica en México.
- SEP (2011) Plan de estudios 2011, Educación Básica Secundaria
- SEP DGESE (2011) Guía PEFEN 5.0

