



APORTES DE LA MALLA CURRICULAR 2012 PARA LA ELABORACIÓN DE TESIS NORMALISTAS Y EL PERFIL DE EGRESO

**PEDRO COVARRUBIAS PIZARRO
EMMA LILIA ARMENDÁRIZ MARTÍNEZ
CLAUDIA SELENE GARIBAY MORENO**

*INSTITUCIÓN BENEMÉRITA Y CENTENARIA ESCUELA NORMAL DEL ESTADO DE
CHIHUAHUA.
PROFESOR LUÍS URÍAS BELDERRAIN*

TEMÁTICA GENERAL: CURRÍCULUM

RESUMEN

El presente reporte da cuenta de una investigación realizada en una institución normalista, donde las y los alumnos egresados de la generación 2012-2016, correspondiente al Plan de Estudios 2012 de Licenciados y Licenciadas en Educación Primaria o Preescolar, optaron como proceso de titulación la elaboración de tesis para la obtención del grado, como parte de las innovaciones curriculares implementadas en las escuelas formadoras de docentes. En la indagatoria central se exploró la percepción del alumnado en torno a la tesis como opción de titulación y las aportaciones que realiza la malla curricular en su formación profesional, para afrontar el reto de la elaboración del documento de investigación y titulación. La indagatoria fue de corte cualitativa y empleó como técnica el grupo focal, en donde participaron diez estudiantes de diferentes licenciaturas. Los resultados generales apuntan a que la malla curricular no ofrece los suficientes elementos teóricos y prácticos para poder elaborar la tesis de investigación una vez que llegan a séptimo y octavo semestre, por tanto no se consolidan las competencias profesionales del perfil de egreso que se encuentran estipuladas en el Plan de Estudios.

Palabras clave: Tesis, investigación, perfil de egreso, malla curricular.

1. INTRODUCCIÓN

La implementación del Plan de Estudios 2012 (SEP, 2012a) para las escuelas normales del país que incluye la formación de Licenciadas y Licenciados en Educación Preescolar o Primaria, trae consigo *la innovación* en los mecanismos de titulación para la obtención del grado académico. En la Institución Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Chihuahua –IByCENECH-, se tiene a la primera generación de egresados con este nuevo Plan de Estudios y la elección de tres modalidades de titulación: portafolio, informe de práctica y tesis de investigación.

El trabajo que se expone a continuación contiene los resultados obtenidos en una investigación realizada por un Cuerpo Académico, que ha indagado los principales retos que trajeron consigo la elaboración de la tesis y las aportaciones de la malla curricular 2012 en la formación del alumnado para la realización de sus trabajos de investigación.

En el documento normativo emitido por Secretaría de Educación Pública –SEP-, se define la tesis de la siguiente manera: “...consiste en la elaboración rigurosa de un texto que sigue las pautas teórico-metodológicas sugeridas por las distintas perspectivas o tradiciones de la investigación y cuya finalidad es aportar nuevas formas de explicación y comprensión de los fenómenos educativos” (SEP, 2012b, p. 22). Este producto sistemático y riguroso debe aportar información al campo de conocimiento y por tanto, requiere de fuentes teóricas, metodológicas y el uso de técnicas acordes a un enfoque de investigación.

La indagatoria que se realizó, giró en torno a la siguiente pregunta de investigación general: *¿cuáles son los principales retos y dificultades a los que se ha enfrentado el alumnado normalista para la elaboración de tesis, como modalidad de titulación?*

Como parte de los objetivos del proyecto se plantearon tres de manera específica:

- a) Analizar la experiencia personal que se ha vivido por parte de las y los estudiantes normalistas que optaron por elaboración de tesis para la titulación.
- b) Identificar las áreas de oportunidad y posibilidades que ofrece la malla curricular del Plan de Estudios 2012, para la construcción de la tesis.
- c) Identificar los retos y debilidades que enfrentan los procesos de asesoría y acompañamiento en la elaboración de tesis.

En este reporte, se profundiza en el *segundo objetivo*, en el cuál se abordó de manera puntual las áreas de oportunidad que ofrece la malla curricular del Plan de Estudios 2012, rescatando los elementos que, a juicio del alumnado participante, adquirieron en su formación profesional. Dentro de este objetivo también se abordan las competencias del perfil de egreso que se estipulan en el Plan de estudios y la consolidación de los mismos.

2. DESARROLLO

Para llevar a cabo el trabajo de investigación, se propuso abordarlo desde un enfoque cualitativo, tomando en cuenta que el objeto de estudio se enfocó a escuchar las voces, los saberes y los sentires de las y los participantes. Considerando que la investigación cualitativa parte de un diseño flexible, en donde el investigador ve el escenario y a las personas de manera sensible (Álvarez-Gayou, 2006), indagar los procesos vividos por el estudiantado normalista en la construcción de las tesis, se apega a esa necesidad de considerar que la investigación comprende a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.

La elección del objeto de estudio que se aborda se ajusta al enfoque metodológico cualitativo ya que se manejan situaciones en donde las y los participantes deben exponer sus vivencias, percepciones, sentimiento e incluso emociones, por tanto, un enfoque cualitativo fue la alternativa para tener un conocimiento más profundo de una situación en concreto –en este caso la elaboración de tesis-, y así permitir interpretar el fenómeno de manera holística (Blacázar, González-Arratia, Gurrola, & Moysén, 2005).

Como parte del trabajo y las decisiones metodológicas, se realizó la elección de la técnica para la obtención de la información. De acuerdo con Díaz-Barriga (2014) la elección de los instrumentos adquiere sentido con la delimitación del objeto de estudio, los antecedentes con los que se cuenta y cuando se clarifica el camino hacia dónde se quiere llegar; la elección responde a intencionalidades específicas y se construyen a partir de tener la claridad sobre lo que se busca encontrar.

Tomando en cuenta el planteamiento expuesto se consideró que la forma más adecuada para abordar el objeto de estudio sería por medio de la realización de un *grupo focal*. De acuerdo con Álvarez-Gayou (2006), en el desarrollo de un grupo focal, el entrevistador se vuelve menos directivo y propicia un clima de mayor libertad y apertura para las y los actores participantes. Esta técnica de entrevista grupal, se considera “un grupo artificial, porque no existe ni antes ni después de la sesión de conversación, sino que nace en el momento en que se inicia el diálogo” (p. 131).

Para lo fines del proyecto de investigación y considerando el planteamiento del problema, la selección del *grupo focal* resultó ser lo adecuado para lograr los propósitos planteados y rescatar por medio de ese diálogo colegiado o comunicación democrática, los sentires del estudiantado normalistas con respecto a la elección y elaboración de tesis para la obtención del grado académico.

Un grupo focal privilegia el habla y la interacción mediante una conversación acerca del tema y cuyo interés es captar la forma de pensar, sentir y vivir el proceso de cada uno de los participantes en el grupo (Álvarez-Gayou, 2006).

Al trabajar con un grupo de estudiantes normalistas que optaron por la elaboración de tesis de investigación, la técnica seleccionada considera que la unidad de análisis es el grupo, lo que expresa, lo que construye en la interacción y los significados grupales (Hernández, Fernández, &

Baptista, 2010). En este sentido, hablar y opinar sobre la elaboración de la tesis y las aportaciones de la malla curricular, se volvieron parte del núcleo temático analizado desde la narrativa.

La *muestra* seleccionada fue un muestreo no probabilístico denominado *de propósito*, ya que los actores participantes cumplen con el único criterio de inclusión: el haber realizado tesis como opción de titulación y libre decisión de colaborar en la investigación. De acuerdo con Maxwell (1996) la selección realizada se basa en un entorno, donde los informantes son escogidos deliberadamente para obtener la información fundamental de los directamente involucrados en el contexto del fenómeno que se aborda como objeto de estudio.

El grupo focal estuvo conformado por 10 estudiantes –nueve mujeres y un hombre-. De esta población seis de ellos estudian la Licenciatura en Primaria y cuatro más Preescolar. A cada alumno o alumna se le asignó una clave para su identificación –E1, E2, E3, E4, etc.- con la finalidad de guardar los datos de identidad y para poder utilizar testimonios textuales durante el análisis de los datos.

Delimitada la ruta metodológica, la selección de la técnica y la elección de los participantes, se llevó a cabo la sesión programada, en donde se contó con el moderador, los relatores correspondientes y el uso de sistemas de grabación para el registro de las aportaciones.

2.1. Resultados y discusiones

Para el análisis de los resultados de la investigación general se agrupó la información en cuatro categorías: (1) aspectos generales del proceso de titulación, (2) la malla curricular y el perfil de egreso, (3) debilidades en el proceso de construcción de la tesis, y (4) el proceso de asesoría. En la presente ponencia se aborda de manera más detallada los datos obtenidos en la *segunda categoría*, la cual da respuesta al *segundo objetivo* específico planteado.

2.1.1. Las temáticas abordadas

Antes de dar inicio a la descripción detallada de los resultados obtenidos en esta segunda categoría que se analizó y a manera de contexto, es necesario rescatar que de acuerdo con la SEP (2012b), para las y los estudiantes normalistas, la tesis tiene como objeto de estudio la educación, la enseñanza, el aprendizaje y todos aquellos temas que guardan relación con la profesión docente. En este caso, las temáticas que se abordaron por parte de los participantes variaron en las siguientes temáticas: la identidad normalista, identidad profesional, inteligencia emocional, estrés académico, expresión artística, participación de la familia, inclusión, manejo de emociones y la expresión musical. En la mayoría de los casos la elección del tema de la tesis correspondió a la necesidad de realizar una búsqueda de información acorde a sus propias áreas de interés, o bien, de acuerdo a la experiencia vivida en los procesos de práctica docente.

Cada uno de los alumnos participantes, fue asesorado por un maestro de la institución, es decir, ninguno de ellos compartía el mismo proceso de asesoramiento en la construcción de la tesis, lo cual ofreció una visión más amplia debido a los diferentes procesos vividos.

2.1.2. La malla curricular

Hablando de manera específica de la segunda categoría en que llevó a cabo el trabajo de análisis, se propuso denominarla como *la malla curricular y el perfil de egreso*. En ésta, se indagó sobre los elementos que le ofrece el Plan de Estudios al alumnado normalista, para la elaboración de la tesis.

En el caso del Plan de Estudios 2012, la malla curricular se integra en 8 semestres, con un total de cincuenta y tres cursos organizados por trayectos. Se concibe cada curso como “nodos de una compleja red que articula saberes, propósitos, metodologías y prácticas que le dan sentido a los trayectos formativos” (DGESPE, 2012, pág. 1).

Para conocer el punto de vista del estudiantado normalista con respecto a las aportaciones de la malla curricular en su formación para el desarrollo de tesis de investigación, se planteó la siguiente pregunta generadora: *¿Qué elementos de la malla curricular favorecieron la construcción del documento de titulación?*

El primer hallazgo que se encontró en este aspecto con las y los alumnos participantes, es que ellos identifican solamente tres asignaturas que pueden contribuir para la adquisición de herramientas que les permitan realizar una tesis de investigación: (1) *Procesamiento de información estadística* de 3er semestre, (2) *Herramientas básicas para la investigación* y, (3) *Producción de textos escritos* –optativa-. No obstante, dejan clara su opinión al referir que todo depende de la manera en que se lleve a cabo el curso o del asesor que la imparta, para que pueda ser o no determinante en su formación. En este sentido, los siguientes testimonios extraídos de las videograbaciones y transcripciones dan cuenta de esto:

- *Pienso que si a esos cursos se les diera un enfoque diferente, servirían al proceso de titulación, es decir, servirían más (E8)*
- *Por ejemplo, herramientas básicas de la investigación fue muy importante, pero el maestro que lo llevó no lo dio como debería ser (E9)*

Los alumnos consideran que con las materias que se trabajan durante la carrera adquieren ciertos aprendizajes, y la elección de la modalidad de titulación –tesis, informe o portafolio- es relativamente sencilla, sin embargo, de manera frecuente se presenta la *sensación* de que faltó profundidad al trabajar las asignaturas de la malla curricular que ofrece el Plan de Estudios para poder llegar con mayores elementos al momento de la elaboración del documento de titulación. En el siguiente testimonio se deja ver esa visión que prevalece entre el alumnado, donde reconocen que los cursos son adecuados desde su planeación, pero no lo suficientemente significativos en la forma en que se llevan a cabo o ejecución, y por ende, no se logran las competencias del perfil de egreso:

- *Ese curso no impactó lo suficiente porque nos ponían a hacer trabajos que no venían mucho al caso, nos ponían a leer cosas que tal vez sí servirán pero no como para hacer un trabajo tan formal más adelante (E8)*

Comentarios complementarios de este tipo fueron expresados por el alumnado, mismos que pueden resumirse en la siguiente expresión de un estudiante:

- *La malla curricular no está incorrecta, la forma en que se lleva a cabo o se aplica es donde está el problema. Depende el maestro que te dé las materias (E10)*

A pesar de que el Plan de Estudios 2012 está diseñado para contribuir de manera armónica e integran en la formación de las competencias profesionales a través de los diferentes trayectos, para los participantes en la investigación, sólo estas materias –las descritas anteriormente- contribuyen para que puedan desarrollar una tesis. Cabe mencionar que las asignaturas que mencionan, sí se identifican como elementos clave en su formación, pero consideran *que no se están cumpliendo como tal* y que por tanto, llegan a séptimo semestre sin las herramientas necesarias para el trabajo de titulación.

Si bien es cierto que el diseño curricular es una concepción educativa determinada con elementos y contenidos que al ponerse en práctica pretende solucionar problemas, satisfacer necesidades de los usuarios y debe responde a las finalidades específicas para lo cual fue creado (Meza, 2012), desde la óptica del estudiantado normalista, la malla curricular no cubre las necesidades de formación para culminar con un proceso de titulación de manera óptima.

2.1.3. El perfil de egreso

Por otro lado, al abordar el tema de las competencias que se desarrollaron a lo largo de su trayecto formativo plasmadas en el Plan de Estudios 2012, se realizó la siguiente pregunta: *¿Cuáles competencias del perfil de egreso favorecieron el trabajo de titulación?* Las opiniones coinciden en que dichas competencias no son del conocimiento general entre el estudiantado y que no se desarrollan a lo largo de la carrera. Opinan que estas competencias se retoman hasta el momento de la elaboración de la tesis en séptimo y octavo semestre y no desde un inicio de su formación. Un testimonio al respecto:

- *Yo pienso que si hubiéramos desarrollado esas competencias desde el principio, no hubiéramos batallado en la construcción de la tesis (E9)*

Ahora que están a punto de culminar su carrera los jóvenes normalistas están conscientes de que el Plan de Estudios está basado en el enfoque por competencias, pero al revisarlas y analizar su trayectoria, sienten que hay varias de ellas que aún se encuentran como áreas de oportunidad y que faltó tiempo para desarrollarlas o estrategias para favorecerlas durante su trayecto formativo. En el siguiente testimonio se da cuenta de esto:

- *En la carta de exposición de motivos, nos dijeron que integráramos las competencias que estaban como áreas de oportunidad. Yo seleccioné la que habla de investigación, esa no se desarrolló sino hasta que empezó el proceso de elaboración de tesis (E9)*

Cabe mencionar que en ninguna de las respuestas emitidas por las o los alumnos participantes en la entrevista grupal, dijeron con claridad o certeza cuáles son las competencias

profesionales, podría suponerse que tienen la idea general pero no saben a ciencia cierta cuáles o cuántas competencias son, lo que permite pensar que en efecto, no están familiarizados con ellas o que no se han desarrollado.

Existe una competencia profesional en el Plan de Estudios 2012 que enuncia “Utiliza recursos de la investigación educativa para enriquecer la práctica docente, expresando su interés por la ciencia y la propia investigación” (SEP, 2012b, p.11). Esta competencia, desde la visión del alumnado no se ha consolidado al trabajar la malla curricular durante su formación profesional y por tanto se enfrentan a diferentes retos al momento de querer elaborar una tesis de investigación.

Como parte de los elementos del diseño curricular se considera la selección de los aprendizajes esperados que orientan y determinan el perfil de egreso de cualquier institución (Aranda & Salgado, 2005), en este sentido, la consolidación de las competencias generales y las profesionales de la malla curricular 2012, no han logrado permear en la formación del alumnado normalista que requiere contar con ellas para llegar al proceso de elaboración de tesis de investigación como opción de titulación.

3. CONCLUSIONES

Luego de haber analizado las opiniones expresadas en el grupo focal, específicamente lo referente a la segunda categoría de análisis de la investigación general, se puede concluir que el alumnado considera que la malla curricular 2012 ofrece espacios de formación para abordar el trabajo de tesis como opción de titulación, sin embargo, la forma de impartir los cursos por parte de algunos profesores no favorece que se desarrollen las competencias profesionales esperadas ya que no siempre la didáctica utilizada por la o el docente es la más adecuada para lograrlo.

El alumnado considera que si desde el primer semestre se trabajara a profundidad en el desarrollo de los cursos propuestos en el Plan de Estudios y la formación de las competencias profesionales, cada experiencia y evidencia podrían convertirse en un insumo de preparación para llegar a séptimo semestre fortalecidos para iniciar con la elaboración de la tesis o cualquier otra modalidad de titulación. El alumnado considera que se ha priorizado el saber sobre el saber hacer y lo que han adquirido no es suficiente para enfrentar el reto de la titulación.

Con respecto a la malla curricular el estudiantado opina que en realidad son pocos los cursos que les dan elementos para la construcción de su tesis, lo cual podría interpretarse en dos sentidos: (1) por un parte, la falta de mayores espacios de formación curricular que favorezcan la adquisición de herramientas para la investigación –nuevas materias que le abonen a la formación en investigación-, y (2) por otro lado, la falta de mecanismos de actualización de las y los docentes que imparten esas materias para obtener mejores resultados en el desarrollo de los cursos y generar la adquisición de las competencias que estipula del perfil de egreso de los futuros licenciados.

Este trabajo de investigación realiza una aportación significativa para la revisión de la malla curricular que se implementa en las escuelas normales y puede ser pauta de análisis para la próxima



reforma que se avecina en la formación de maestros ahora que se propone la modificación de los planes de estudio normalistas, ya que deben dar respuesta el Modelo Educativo 2016 propuesto por la Secretaría de Educación Pública. La revisión de los resultados obtenidos permitiría proponer y afinar los procesos de titulación que se propongan, así como buscar la congruencia interna con el diseño curricular.

REFERENCIAS

- Álvarez-Gayou, J. J. (2006). *Cómo hacer investigación cualitativa*. México: Paidós Educador .
- Aranda, B. J., & Salgado, M. E. (2005). El diseño curricular y la planeación estratégica. *INNOVACIÓN EDUCATIVA*, 5(26), 25-35.
- Blacázar, N. P., González-Arratia, N., Gurrola, P. G., & Moysén, C. A. (2005). *Investigación cualitativa* . México: Universidad Autónoma del Estado de México .
- DGESPE. (2012). *Secretaría de Educación Pública*. Recuperado el 06 de 01 de 2017, de http://www.dgespe.sep.gob.mx/reforma_curricular/planes/lepree/plan_de_estudios/malla_curricular
- Díaz-Barriga, Á. (2014). El papel de los instrumentos de medición entre teoría y datos en la construcción y desarrollo de una investigación . En Á. Díaz-Barriga, & M. A. Luna, *Metodología de la investigación educativa* (págs. 43-67). México: Díaz de Santos.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2010). *Metodología de la investigación*. Perú: Mc Graw Hill.
- Maxwell, J. (1996). *Qualitative Research design. An Interactive Approach*. . California: Sage Publications.
- Meza, M. J. (2012). *Diseño y desarrollo curricular*. Recuperado el 02 de 2017, de http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/derecho_y_ciencias_sociales/Diseno_y_desarrollo_curricular.pdf
- SEP. (2012a). *Plan de Estudios 2012*. México: Secretaría de Educación Pública.
- SEP. (2012b). *Orientaciones académicas para el trabajo de titulación* . México: Secretaría de Educación Pública .