

EXCLUSIÓN Y EDUCACIÓN INTERCULTURAL, UNA MIRADA DESDE LOS ACTORES FORMADORES DE DOCENTES DESTINADOS A LOS PUEBLOS ORIGINARIOS DE CHIAPAS

RENÉ ARMANDO CANCINO ALHOR

ESCUELA NORMAL INDÍGENA INTERCULTURAL BILINGÜE JACINTO CANEK

TEMÁTICA GENERAL: EDUCACIÓN DESIGUALDAD SOCIAL, INCLUSIÓN, TRABAJO Y EMPLEO

RESUMEN

El presente trabajo, corresponde al avance de investigación que se realizan al interior del área sustantiva de Investigación de la Escuela Normal Indígena Intercultural Bilingüe Jacinto Canek, ubicada en Zinacantán Chiapas, México.

Tiene como objetivo dar cuenta de la representación y concepción empírica que los docentes que intervienen en la formación de futuros profesores interculturales, tienen en torno a la relación que existe entre el concepto de Exclusión y Educación intercultural.

Partiendo metodológicamente de los estudios críticos del discurso y de técnicas de análisis basadas en la propuesta de Teun A. Van Dijk para el análisis discursivo, se busca entender que estructuras ideológicas integran la relación que existe entre el concepto de Exclusión y Educación intercultural, a partir de la mirada de docentes provenientes de pueblos originarios o minorías culturales y que a su vez son formadores de docentes que atenderán al sector social de pueblos originarios del Estado de Chiapas.

Palabras clave: Exclusión, Educación, Interculturalidad, Diversidad.

Introducción

El presente trabajo, corresponde a avances de investigaciones que se realizan al interior del área sustantiva de Investigación de la Escuela Normal Indígena Intercultural Bilingüe Jacinto Canek, ubicada en Zinacantán Chiapas, México.

El proyecto de investigación, pretende dar cuenta de la concepción y representaciones ideológicas que los docentes formadores de docentes tienen en cuanto a la relación que existe entre el concepto de Exclusión y Educación intercultural, partiendo de que forman parte integral de las

minorías culturales de los pueblos originarios que son catalogados como excluidos y con la finalidad de comprender los elementos y estructuras que integran al concepto.

Entender que elementos y como se conceptualiza la relación entre Exclusión y Educación intercultural, desde la mirada interna de docentes provenientes de pueblos originarios de Chiapas parte de minorías culturales y que a su vez son formadores de docentes que atenderán a un sector social considerado marginado, rezagado y con pobreza permite generar un marco de referencia para generar situaciones de acción pertinentes para la atención educativa de los pueblos originarios de Chiapas.

El proyecto metodológicamente se realiza desde los estudios críticos del discurso y se utilizan técnicas de análisis basadas en la propuesta de Teun A. Van Dijk para el análisis discursivo.

1.- Planteamiento del problema.

La problemática surge de las siguientes vertientes:

- La construcción empírica del concepto de exclusión en los docentes de las Escuela Normal Indígena Intercultural Bilingüe Jacinto Canek (ENIIB),
- Elementos centrales que legitiman y dan forma real al concepto de exclusión.

Partiendo de los ejes se plantean las siguientes preguntas que orientan el análisis de la investigación:

- ¿Cuáles son los elementos y estructuras principales que intervienen en la construcción del concepto de exclusión en los actores formadores de docentes de la ENIIB?
- ¿Hasta dónde los elementos y estructuras que construyen el concepto de exclusión están presentes en modelo educativo intercultural orientado a la formación de docentes que darán atención a los pueblos originarios de Chiapas y lo transforma en parte misma del proceso de exclusión?

Concepto: exclusión e interculturalidad

Hablar sobre exclusión es entrar en un área difusa y polisémica, para la construcción del concepto, donde se debe abordar desde distintas perspectivas teóricas, sin embargo a manera de simplicidad podemos argumentar lo que señala el sociólogo francés Robert Castel: “La exclusión se impuso hace poco como un concepto al cual se recurre a falta de otro más preciso para dar a conocer todas las variedades de la miseria del mundo: el desempleado de larga data, el joven de los suburbios, el sin techo, etc.” (Castel, 2004, p. 21).

Para Castel (2004), la exclusión se trata de una cuestión social, es decir, nadie nace en condición de exclusión, sino que son trayectorias o procesos sociales que se deben cumplir para poder determinar la condición de exclusión.

“Los ‘excluidos’ están en la desembocadura de trayectorias y de trayectorias diferentes. Nadie nace excluido se hace [...] Hay una zona de integración, se trata en general de personas que tienen un trabajo regular y soportes de sociabilidad bastante

firmes hay una segunda zona de vulnerabilidad, por ejemplo el trabajo precario, relaciones sociales inestables, etc. y hay una tercera zona, la zona de exclusión, en la que caen algunos [...] que tienen su origen en el centro y no en los márgenes de la vida social” (Castel, 2004, pp. 57-58).

En este sentido la exclusión es también un constructo social, para enmarcar de alguna manera las condiciones de desigualdad social, cultural, étnica, económica, religiosa, política, etcétera.

M. Natividad Jiménez Seradilla (2004), realiza un encuadre sobre la interpretación y definición que Castel hace sobre exclusión.

“1. Se trata de una noción laxa que se refiere a situaciones completamente dispares.

2. Se refiere a un proceso de degradación, de desafiliación y desenganche que divide las zonas de la vida social en zona de integración, zona de vulnerabilidad y zona de exclusión.

3. Se corre el riesgo de eludir las causas, los déficits adquiridos por el medio social, con una intervención preventiva focalizada en los supuestos déficits innatos de la persona.

4. Se tiende a focalizar la acción social, a acotar las zonas de intervención. Antes se actuaba sobre poblaciones ineptas para el trabajo, ahora sobre los supernumerarios (en términos de utilidad social reconocida)” (Karsz , 2004, p. 2).

Si hablamos entonces que la exclusión es una construcción social para encasillar situaciones de desigualdad o como señala Castel de dispares, para denominar a los procesos de degradación o diferencias, la educación sin duda forma parte de este fenómeno; quizá a manera de encubrimiento en lugar de señalar los procesos de exclusión como parte de la vida social de la educación se gusta preferentemente hablar de educación inclusiva, dejando el fuerte peso de la palabra exclusión a solo determinados aspectos de la vida.

A partir de acá, se trata entonces de comprender hasta que punto los actores de la vida educativa, formadores de docentes interculturales identifican los procesos de exclusión y se sienten parte del mismo.

Es pertinente establecer también que el concepto de interculturalidad presenta un sin número de visiones, concepciones y aplicaciones, pero en México y sobre todo en el ámbito educativo, se ha orientado principalmente a la atención de las minorías étnicas, específicamente a los pueblos originarios o indígenas, como podemos observar en la descripción que se otorga por parte de la Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe (CGEIB).

[...] Asimismo, las políticas educativas para el nivel superior no habían contemplado la necesidad de que se generaran estrategias

educativas específicas para atender a los estudiantes pertenecientes a las culturas indígenas [...] En este plano, en atención de los principios de la educación intercultural, cobra importancia la creación de espacios académicos que permitan establecer las bases para promover relaciones paralelas entre individuos de diferentes culturas y que contribuyan a fortalecer la autoestima cultural y personal de los jóvenes de este origen, desplazando las actitudes de asimilación y sometimiento a culturas ajenas”, (Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe, 2006, pp. 20,34).

A pesar que las normales convencionales¹ han realizado procesos para incluir las distintas manifestaciones culturales, pareciera que no se cubre la deuda histórica con las denominadas minorías étnicas de los pueblos originarios de México, que actualmente representan para la educación normalista nuevos retos y reclaman una atención específica a sus necesidades.

Por tanto el reclamo inminente, es la inclusión de las comunidades rurales e indígenas; consideradas hasta hoy excluidas de los beneficios del desarrollo, el conocimiento y generación de investigación científica; a la dinámica de interacción que demanda el mundo moderno, desde la óptica de respeto a la conservación de su patrimonio y cultura.

Ésta visión propicia el origen de conceptos como el de educación intercultural: “la interculturalidad surge como expresión articuladora del reconocimiento de la diversidad cultural, étnica, y lingüística con los procesos históricos de cada región del mundo” (Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe, 2007, p. 12).

Mucho se ha escrito sobre educación intercultural, empero, interculturalidad en la educación normalista, es un tema que hoy ocupa espacios importantes principales en el debate educativo; surgiendo cuestionamientos sobre la situación y trato que, según la condición social o el grupo étnico-cultural de pertenencia, tienen los estudiantes que han logrado sortear el camino y llegar a las puertas de la educación normalista en busca de una oportunidad.

Dietz & Mateos (2011), establecen que el concepto de interculturalidad, forma parte también del contexto en el que es utilizado, mientras que en los países europeos, y Estados Unidos principalmente, el concepto hace referencia a las minorías inmigradas, en Latinoamérica se refiere a los grupos minoritarios indígenas.

“en México, por su parte, la educación intercultural aparece como un discurso propio en una fase postindigenista de redefinición de relaciones entre el Estado y los pueblos indígenas” (Dietz & Mateos Cortés, 2011, p. 25).

¹ El término normal convencional se aplicará a las instituciones formadoras de docentes que no cuentan con un diseño específico para la atención a los pueblos originarios.

En ambos casos, puedo observar que la interculturalidad es la forma de conceptualizar lo que para el contexto social, es decir para el sector social dominante, representa una amenaza, o peligro al esquema social pensado o propuesto como ideal.

La exclusión y la interculturalidad desde la mirada de los docentes de la ENIIB Jacinto Canek

Ser docente normalista, formador de docentes destinados a la atención de un sector social ampliamente reconocido como desigual, calificado constantemente en condiciones de marginalidad, de pobreza e inclusive de atraso educativo, elementos que configuran el constructo social denominado exclusión; obliga a que como parte integrante de éste sector social se tenga y mantenga una posición concreta sobre el concepto de exclusión que se verá reflejado en el comportamiento y actuar del docente.

Generando una dinámica en el hablar cotidiano que forja una posición discursiva que refleja las creencias y posiciones ideológicas que enmarcan y fomentan los procesos de exclusión educativa.

En general los docentes de la ENIIB Jacinto Canek, provienen de pueblos originarios y toda su formación y desarrollo profesional se enmarca a la atención educativa al segmento social y cultural denominado minorías étnicas del Estado de Chiapas o pueblos originarios hablantes de una lengua materna distinta al Español.

Y desde luego de muchas maneras están ligados a los procesos de atención a lo que Castel (2004) señala como una construcción social para encasillar situaciones de desigualdad, de dispares, para denominar a los procesos de degradación o diferencias, de los que son parte los proyectos educativos llamados interculturales, cuya finalidad está diseñada y pensada para tratar lo que se entiende y representa una problemática que se enmascara como educación intercultural cuya finalidad está diseñada para generar procesos de aculturación e integrar a la cultura dominante a los sujetos que se califican en condiciones de exclusión o desigualdad social.

Para los docentes de la ENIIB Jacinto Canek, la educación normalista intercultural es una propuesta educativa que no brinda elementos para el combate de la exclusión, por el contrario la fomenta ya que uno de sus principales objetivos trata de contribuir al mantenimiento de un orden y cohesión en el planteamiento social propuesto por la cultura dominante como le llaman a la cultura occidental, donde los pueblos originarios siguen siendo excluidos.

Los docentes formadores de docentes de la ENIIB Jacinto Canek, no perciben que a partir de los planes y programas de estudio con los que se forman los nuevos docentes, éstos adquieran una formación que pueda combatir la evolución de los procesos de exclusión que viven los pueblos originarios de Chiapas por el contrario profundizan las históricas diferencias y discriminaciones de las que han sido objeto los pueblos originarios de Chipas; algunos aspectos que fomentan los procesos de separación son las diferencias culturales y lingüísticas de los pueblos originarios que no son consideradas a cabalidad en la formación normalista.

Desde el momento que los saberes que se adquieren provienen de una propuesta occidental y no se toma en cuenta ni se relaciona de alguna manera el conocimiento proveniente de los pueblos originarios, para integrarlos a la formación, se incrementa los aspectos de exclusión desde el ámbito educativo.

Referente metodológico

La línea metodológica seguida hasta el momento, se orienta en colocar como prioritario el discurso generado por los principales actores del proceso educativo y formativo intercultural.

Los sujetos (actores), de manera cotidiana hablan, interactúan y generan un discurso con características específicas que se ha concentrado para el desarrollo de la investigación a través de entrevistas, observaciones directas entre otras herramientas que han permitido concentrar el discurso generado y clasificarlo para su análisis por categorías siguiendo las propuestas metodológicas para los Estudios Críticos del Discurso (ECD).

“En este sentido, el discurso que se aspira a explorar con el propósito de construir conocimiento procede de la situación comunicativa *in situ*. Este principio básico permite al investigador abordar el uso real de la lengua con todas sus implicaciones sociocognitivas y culturales, que garantizan explorar los fenómenos de la realidad discursiva en su complejidad” (Pardo A. , 2013, p. 92).

A los actores se les realiza una serie de cuestionamientos orientados al conocimiento del concepto de exclusión y a su interactuar cotidiano dentro de la Escuela Normal Jacinto Canek, así como con las prácticas sociales que realizan entre ellos, las problemáticas específicas en las que intervienen y podrían ser agentes de exclusión así como su identificación, después se les pide justificaciones, argumentativas acerca de lo que se ha dicho o reforzamiento conceptual en cada una de las respuestas.

El presente trabajo se centra en la organización y presentación de la información recabada en esta etapa de la investigación.

Tomando en consideración que el discurso tiene su origen en una construcción social en la que se encierran las estructuras ideológicas, culturales, políticas, económicas, etcétera de un contexto social determinado, y que el concepto de Exclusión es y forma parte de un constructo social, partir metodológicamente del discurso para su análisis representa una sólida base para su comprensión y generación de conocimiento.

Para Van Dijk (1993), los Estudios Críticos del Discurso mantienen una posición frente a los datos a analizar enmarcándolos desde una perspectiva histórico social, cognitiva y lingüística con miras a generar conciencia sobre un espacio sociocultural; esto implica que el ECD nos permite generar un proceso reflexivo desde perspectivas subjetivas y empíricas del conocimiento.

“Teóricamente, los ECD se fundamentan en la tríada de relaciones que se establecen entre discurso, cognición y sociedad, centrando su preocupación en la identificación de la configuración de

las formas de dominación y el ejercicio del poder propios de un grupo” (Pardo A. , 2013, p. 68).

Por tanto el presente trabajo presenta un análisis del concepto y las prácticas de exclusión partiendo de las relaciones de dominación y ejercicio del poder que el planteamiento metodológico de los Estudios Críticos del Discurso propone.

Hallazgos e interrogantes

- El Estado de Chiapas con una población de 4, 796,580 habitantes de los cuales el 27.2% son indígenas², genera un dinamismo social inherente al concepto de exclusión.
- La exclusión es un constructo social, para enmarcar las condiciones de desigualdad social, cultural, étnica, económica, religiosa, política, etcétera.
- La construcción empírica del concepto de exclusión que los docentes de la ENIIB generan, descansan sobre ideas conceptuales como discriminación, vulnerabilidad, pobreza, marginación, y dominación.
- La educación normalista intercultural es una propuesta educativa que no brinda elementos para el combate de la exclusión, por el contrario la fomenta ya que como objetivo primordial trata de contribuir al mantenimiento de un orden y cohesión en el planteamiento social donde los pueblos originarios siguen siendo excluidos.
- Los docentes formadores de docentes de la ENIIB Jacinto Canek, no perciben que la formación de los nuevos docentes pueda combatir la evolución de los procesos de exclusión que viven los pueblos originarios de Chiapas por el contrario profundizan algunos aspectos que fomentan los procesos de separación entre las diferencias culturales y lingüísticas de los pueblos originarios y la mayoría cultural.
- La no integración, en la formación de los nuevos docentes de los saberes provenientes de las culturas originarias en igualdad de condiciones, fomenta los procesos de exclusión desde el ámbito educativo intercultural.

Hasta el momento, y a partir de las observaciones encontradas es necesario plantear nuevas líneas de investigación en torno a las relaciones que brinda la formación normalista intercultural y la realidad social de los pueblos originarios de Chiapas.

² Fuente: <http://cuentame.inegi.org.mx>

Referencias

- Castel, R. (2004). *Las trampas de la exclusión Trabajo y utiidad social*. Buenos Aires, Argentina: Topia.
- Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe. (2007). *Políticas y Fundamentos de la Educación Intercultural y Bilingüe*. México, México, México: Secretaría de Educación Pública.
- Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe. (2006). *Universidad Intercultural Modelo Educativo*. México, México: Secretaría de Educación Pública.
- Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe. (2006). *Universidad Intercultural Modeo Educativo*. México, México: SEP.
- Dietz, G., & Mateos Cortés, L. S. (2011). *Interculturalidad y Educación Intercultural en México: un análisis de los discursos nacionales e internacionales en su impacto en los modelos educativos mexicanos*. México, México: Secretaría de Educación Pública.
- Fuentes, R. (2010). *Convergencia y Divergencia en dos discursos sobre educación intercultural*. Cuicuilco (48), -.
- Karsz , S. (2004). *La exclusión: bordeando sus fronteras. Definiciones y matices*. Barcelona, España: Gedisa .
- Pardo A. , N. G. (2013). *Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana* . Bogota, Colombira: OPR-DIGITAL.
- van Dijk, T. A. (2003). *Ideología y Discurso, una introducción multidisciplinaria* . Barcelona, España: Ariel.