

LA DESERCIÓN EN LA LICENCIATURA EN GEOGRAFÍA DE LA UAEM UNA APROXIMACIÓN CUANTITATIVA CUALITATIVA DESDE LAS TRAYECTORIAS ESCOLARES

CARLOS REYES TORRES

FACULTAD DE GEOGRAFÍA DE LA UAEM

SUSANA LÓPEZ ESPINOSA

INSTITUTO SUPERIOR DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DEL EDO DE MÉXICO

BONIFACIO DOROTEO PÉREZ ALCÁNTARA

FACULTAD DE GEOGRAFÍA DE LA UAEM

TEMÁTICA GENERAL: PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN ESPACIOS ESCOLARES.

RESUMEN

La presente contribución se deriva de la investigación concluida sobre la deserción en la Licenciatura en Geografía de la UAEM, ya que un problema que la caracteriza es que un buen número de los alumnos que ingresan abandonan la carrera, en promedio un 50%. Por lo que un vínculo que identificamos que es necesario conocer, es la relación ingreso-deserción, además de indagar las percepciones, intereses y expectativas de los desertores, atender el terreno de su trayectoria escolar. Se fundamenta en los aportes teóricos provenientes de diversos campos del conocimiento que en conjunto suelen denominarse *teorías de la deserción estudiantil*, de manera particular el Modelo Interaccional de Vincent Tinto.

El estudio incorpora elementos cuantitativos y cualitativos, los procedimientos elegidos para su desarrollo son las encuestas, entrevistas, el análisis documental. Uno de los principales resultados fue la obtención de una tipología de las Trayectorias escolares, de acuerdo con el desempeño académico de los educandos se obtuvieron 6 *categorías para los no desertores* y 3 *para los desertores*.

Como parte de las conclusiones se plantea que para aproximarnos al conocimiento de los procesos tan diversos y complejos que involucran al desempeño de los estudiantes, es necesario identificar los factores o aspectos de la realidad personal, familiar e institucional que influyen en la deserción: la aproximación cualitativa permite incorporarse al análisis de las motivaciones, actitudes, expectativas y disposiciones, que hacen que estudiantes en condiciones similares tengan diferentes trayectorias -unos permanezcan y otros deserten.

Palabras clave: deserción, trayectoria escolar, desempeño académico.

INTRODUCCIÓN

Esta ponencia aborda centralmente el problema de la deserción de la Licenciatura en Geografía de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), se basa en los resultados de la investigación que realizó el Cuerpo Académico en Educación y Enseñanza de la Geografía como parte del mega proyecto desarrollado por la Red de Investigación Educativa (ReDIE) sobre “Las Trayectorias Escolares en las Licenciaturas de Ciencias sociales y naturales de la UAEM 2003-2014”, a través de una serie indagaciones por cohorte generacional, considerando el inicio de este periodo el año en que comienza el Modelo de Innovación curricular basado en competencias. La intención de la ReDIE es generar información sobre las problemáticas que puedan presentarse en cualquiera de los indicadores de las Trayectorias escolares (TE), de acuerdo con la definición que hacen Romo y Hernández (2005, p. 11), la atención se centra en el proceso académico que experimentan los estudiantes a lo largo de su recorrido por una institución, inicia a partir de su ingreso al sistema de educación superior, continua durante su permanencia y concluye cuando cumple con todos los requisitos académico-administrativos establecidos en el Plan de estudios correspondiente.

Hasta hace algunos años se reconocía que la tendencia en la investigación educativa mostraba una ausencia del educando como unidad de análisis, escaso era el número de publicaciones orientadas a conocer al estudiante, de ello da cuenta González A. (2000, p. 38), quien plantea que “De acuerdo con una consulta computarizada de la literatura existente –que comprendía hasta el año de 1993– en diversos bancos de información (Iresie y ERIC) realizada previa al abordaje del estudio de las trayectorias se ha encontrado que hay 166 estudios sobre el alumno de los cuales son escasos los que se refieren a las [TE] de los mismos. Del total de éstos, se tuvo acceso únicamente a 40, de los cuales el 75% se encuentra en el nivel universitario.” Los estudios sobre TE han relacionado aspectos académicos con aspectos contextuales y personales de los estudiantes de educación superior (Chain, 1995; Chain, Cruz, Martínez y Jácome, 2003; Casillas, De Garay, Vergara, Puebla, 2001). Más allá de estas relaciones, las discusiones más recientes se han enfocado al debate metodológico sobre el estudio de las TE, en este sentido Chain (2015, p. 13) señala que muchos autores reconocieron la falsa polémica cuantitativo-cualitativo y apostaron por el carácter complementario de ambas perspectivas, por ello no debe extrañar que se retomaran e incrementaran los estudios de base cuantitativa de forma muy marcada. Este mismo autor señala la necesidad, conveniencia y posibilidades de generar y analizar información, buscar relaciones que permitieran describir la realidad educativa, pero también explicarla.

El interés por investigar el problema de la deserción se relaciona con la carencia que existe en la Facultad de Geografía (FG) de estudios cuantitativos que, por medio de la representatividad estadística dimensionen la importancia de sus factores asociados, así como de estudios de carácter comprensivo que pongan énfasis en la comprensión del fenómeno por encima de la extensión numérica y busquen explicaciones sobre por qué los alumnos desertan.

En este estudio dentro de los diversos indicadores de las trayectorias escolares se considera la deserción como el problema central de la investigación, ya que un buen número de educandos que ingresan a esta Licenciatura la abandonan (Cuadro No. 1). El estudio consiste en establecer y diferenciar las TE de los desertores y no desertores de la cohorte 2003-2008, año este último en el que se registra un mayor número de deserciones en el contexto del periodo que considera el megaproyecto.

Las *interrogantes* que guiaron el proceso de investigación son: ¿Cómo se configuran las TE de los estudiantes no desertores y las de los que desertan?, ¿Quiénes desertan, cómo se relacionan sus acciones tanto de ingreso como de deserción?, ¿Qué características tiene el problema de la deserción?, ¿Qué expectativas reemplazan el interés de estudiar la carrera de Geografía?

La *hipótesis* que guio la investigación plantea que los estudiantes que optaron por la Licenciatura en Geografía en 1ª opción, serán quienes presenten menores posibilidades de deserción, obtengan promedios más altos y transiten por ciclos escolares dentro de los tiempos previstos en el plan de estudios, asimismo, confluirán en ellos altos índices de rendimiento escolar y estarán en las mejores TE; mientras que quienes se inscriben en 2ª y hasta 3ª opción, revelarán ante la falta de motivación por la carrera un rendimiento académico bajo, mayor posibilidad de abandono temporal o definitivo. Sin embargo, para aproximarnos al conocimiento de los procesos tan diversos y complejos que involucran al desempeño de los estudiantes, es necesario identificar los factores internos como externos o aspectos de la realidad personal, familiar e institucional que influyen en la deserción y en las TE.

El trabajo tiene como *objetivos generales* analizar y caracterizar la deserción en el contexto de las TE de la cohorte 2003-2008 de la Licenciatura en Geografía; establecer y diferenciar las TE de los estudiantes con base en la interrelación de las dimensiones adoptadas para este estudio, haciendo énfasis en la deserción. Como *objetivo específico* se plantea analizar la deserción a partir de las causas académicas y no académicas que conducen a los alumnos a no concluir los estudios.

DESARROLLO

La investigación se fundamenta en los aportes teóricos provenientes de diversos campos de conocimiento que en conjunto suelen denominarse *teorías de la deserción estudiantil*, explicaciones de este fenómeno basadas en el establecimiento de interrelaciones entre distintos factores que inciden tanto en el trayecto como en el abandono escolar. Para la investigación se han considerado aportaciones desde la perspectiva sociológica, psicológica y económica ya que en conjunto permiten identificar un entramado de dimensiones y factores relacionados con la deserción en el plano individual e institucional. Particularmente se retoman los planteamientos de la Teoría interaccional de Vincent Tinto (1975, 1989a, 1989b, 1989c, 1992).

La perspectiva *interaccional* imprime que la deserción depende de la manera en que cada estudiante interpreta las experiencias vividas en la universidad, así como el grado de interacción que se da entre la institución y los individuos; la *Psicológica* suscribe que el ajuste en las metas personales y las historias de vida de los estudiantes, así como sus reacciones para adaptarse social e intelectualmente a la institución, originan hostilidad en el individuo para continuar con sus estudios; la *económica* considera la elección por parte del estudiante de una forma alternativa de invertir tiempo, energía y recursos que puedan producirle, en el futuro, beneficios mayores en relación con los costos de permanencia en la universidad, se sustenta en la teoría del capital humano: postula que un individuo invertirá tiempo y recursos monetarios en educación, solamente si los beneficios descontados que se derivan de ésta son suficientes para cubrir los costos de la educación, y si la educación es al menos tan rentable como los usos alternativos de esos mismos recursos; la *sociológica* enfatiza la influencia de factores externos al individuo en la deserción, en ella están los modelos propuestos por Spady (1970) y Tinto (1975) sobre la deserción.

Enfoque metodológico

El análisis de la deserción y de las TE en este trabajo permite especificar que es un estudio de carácter observacional, por el análisis de la información y el tipo de estadísticos empleados es analítico. La investigación incorpora elementos cuantitativos como cualitativos a pesar de que “En las ciencias sociales es ya tradicional la pugna entre quienes sostienen que la cuantificación es requisito indispensable para aceptar un conocimiento como cierto y científico, y quienes rechazan los números por considerarlos opuestos, negativos, desvirtuadores de la naturaleza compleja de los fenómenos sociales. Esa polarización de posturas impide reconocer que lo cuantitativo y lo cualitativo lejos de ser conceptos opuestos, están en la misma línea de continuo que conduce a la obtención de datos”

(Noguez, 1989, p. 46). Ambos acercamientos al estudio de la realidad social son, en principio, válidos y complementarios.

Diseño de estudio. Por la integración de los sujetos de observación se trata de un estudio de Cohorte de ingreso término que alude a “un conjunto de alumnos que ingresa en una carrera profesional o nivel de posgrado en un año determinado, y que cumple un trayecto escolar” (González, 2000, p. 49).

Ubicación espacio temporal y Población de estudio. El trabajo se efectuó en la FG, la unidad de observación quedó determinada por todos aquellos estudiantes de la generación 2003-2008 tanto del turno matutino y vespertino, engloba a lo no desertores como a los que la abandonaron por cualquier razón la carrera (desertores).

Categorías de TE. Si bien se toma como base la categorización propuesta por Ragueb Chain (1995, p. 93) para describir las TE, para nuestro caso no resultan pertinentes los 18 grupos que él identifica, ya que no incluye la situación académica, ni el promedio del alumno, no distingue entre la aprobación por el tipo de examen, así mismo, no reconoce la diversidad de desertores de acuerdo a su trayectoria. A partir de las líneas generales del esquema de Chain, y de las dimensiones empleadas (tiempo: continuidad–discontinuidad, aprobación de examen: ordinario–no ordinario, situación académica: regular–irregular) para ubicar a los estudiantes en la correspondiente Categoría de TE, se obtuvo una Tipología propia de las Trayectorias Escolares (Cuadro No. 2), se determinaron 9 categorías, 6 para los no desertores y 3 para los desertores.

La deserción considerada longitudinalmente, aparece concentrada en las etapas inicial (1° y 2° semestres) e intermedia (3° y 4° semestre) de la carrera, por lo que el 62.5% realizó una deserción temprana, y el 25% una deserción intermedia, el 12.5 % desertó tardíamente entre el 5° y 6° semestre (Cuadro No. 2).

Diseño de Variables. Como lo advierte Martínez Rizo (1989, p. 283) no es adecuado tratar de explicar un fenómeno tan complejo como la deserción con base en una sola variable, plantea que cada institución deberá hacer las modificaciones que proceda al diseño que propone, suprimiendo algunas variables, añadiendo otras o sustituyendo ciertos indicadores por otros más adecuados o accesibles. En su propuesta metodológica considera 7 variables, las 4 primeras son referidas a las características personales objetivas, subjetivas, familiares–sociales y prácticas de los alumnos y las 3 restantes a las características institucionales; prácticas de los profesores y circunstancias extraescolares.

Se determinó un esquema *propio de variables individuales e institucionales* (especificando su conceptualización, los rasgos que lo constituyen y las escalas) para interpretar las TE. Las variables fueron: Características sociodemográficas; Condiciones socioeconómicas; Trayectoria en la Facultad; Hábitos del trabajo escolar; Características académicas y el ambiente institucional; Condiciones materiales y de servicio de la institución; Expectativas profesionales.

Fase de campo. En coherencia con las variables que decidimos atender y los análisis previstos, la encuesta fue el instrumento para hacer observable las variables que asociamos a las TE y a la deserción.

Para llevar a cabo el encuentro con los desertores fue necesario identificar, contactar y entrevistar a un total de 24 jóvenes de la cohorte 2003-2008 que abandonaron los estudios. El propósito fue comprender el punto de vista de los estudiantes en función de los significados que le atribuyen a su condición de desertor, conocer las causas, motivaciones académicas y no académicas que lo llevaron a no concluir los estudios.

Análisis de la información. La información de cada variable obtenida con la encuesta y la entrevista (estructurada) y los datos proporcionados por el Departamento de Control Escolar fue capturada y sistematizada en la hoja de cálculo Excel de Microsoft Office y de análisis estadístico SPSS de Microsoft.

RESULTADOS

Uno de los principales *resultados* de este estudio fue la elaboración de una tipología propia de las TE (Cuadro No 3), donde se obtuvieron 6 categorías para *los no desertores* y 3 para *los desertores*.

Del total de estudiantes (70) que conforman la cohorte de estudio, el 34.2% (24) abandonó la carrera sin mediar ningún trámite administrativo, en cuanto al género destaca el hecho de que las mujeres (6) muestran menores niveles de abandono escolar; predominan los hombres (18); la edad oscila entre 21 (62.5%) y 26 años (37.5%); el cien por ciento de ellos eligió como 1ª opción otra carrera en la que esperaban ser admitidos y como 2ª marcaron Geografía. El 62.5% tenía un grado de certeza bajo sobre si esta carrera era su mejor elección y el 37.5% un nivel medio.

En las TE la promoción por tipo de examen en segunda oportunidad (extraordinarios y a título de suficiencia) es una práctica común, es casi un estilo de transitar por la carrera para un significativo grupo de alumnos, este problema que se observa en la C3 que es la más predominante (24.2%)

también atañe a la mayoría de los educandos de las otras categorías, más de la mitad ha hecho uso de ellos al menos en una ocasión y sólo el 27% lleva una trayectoria ordinaria, corresponden a las categorías 1 y 2. Sin embargo, los resultados permiten destacar que el rendimiento académico no es en realidad una complicación ya que como se puede observar en el cuadro 3, las mayores frecuencias se concentran en las tres primeras categorías que corresponden a comportamientos académicos que no interfieren su trayectoria.

Podemos decir que existen tendencias claras de predominio de continuidad en los estudios, es decir, de aquellos que siguen el ritmo temporal correspondiente a su cohorte. Lo anterior se confirma por el hecho de que la mayor proporción de educandos con trayectoria continua se localizan en las categorías de la 1 a la 4, constituyen en conjunto el 59.7%; en tanto que los discontinuos, categorías 5 y 6, incluyen a quienes se han rezagado, conforman el 5.6%, en el caso de los desertores todos muestran una trayectoria irregular. En el 56.8% de los alumnos imperan los promedios medios, éstos oscilan entre 7.0 y 8.9, se encuentran en la C2, 3 y 4; aquí es muy importante hacer notar que los desertores a diferencia de algunos no desertores mantenían un promedio medio y también que es menos frecuente localizar estudiantes con promedios altos (8.5%) de 9.0 a 10 puntos, se limitan a la C1.

Sobre la forma en que se manifiesta la deserción, se observa su interacción con los siguientes aspectos, por una parte los motivos parecen conducir a una sobredeterminación de las variables personales: motivos individuales (embarazos durante la carrera, atención a la familia, enfermedad, fallecimiento de un familiar); problemas económicos (incorporación a un empleo); otros intereses vocacionales (desde el ingreso los alumnos poseían expectativas de estudiar otra carrera que gozara de mayor reconocimiento social y satisficiera sus aspiraciones profesionales); la ausencia de integración académica (exhibían una escasa motivación por las actividades institucionales); falta de claridad y compromiso individual con las metas relacionadas con su formación; por otra, la propia apreciación del alumno acerca de la carrera y el éxito en ella; la no correspondencia entre sus expectativas de formación y la carrera (lo que esperan o imaginan de su futuro tanto en lo profesional y que la carrera no ofrece)

Desde el modelo propuesto de interrelación de grupos de variables *individuales e institucionales* para esta investigación se identifican dos tipos de relaciones entre los no desertores que fue a quienes se les aplicó la encuesta:

- 1) Las que se pueden advertir asociaciones directas y permiten su caracterización con determinadas categorías: entre ellos están indicadores sociodemográficos, apoyo financiero institucional, la integración institucional, interés por la carrera, asistencia a clases, tomar apuntes,

dedicación al estudio, empleo de libros de texto, disposición de un espacio para estudiar, la opinión de la calidad, utilidad y actualidad de los conocimientos y sobre la preparación que la carrera ofrece.

2) En las que no es posible advertir asociaciones directas y aparecen indistintamente en las distintas categorías: el interés inicial por otra carrera, la opción en que eligió la carrera, interés de la familia por el ingreso de sus hijos a la licenciatura, la valoración de la familia del estudiante a la institución, apreciaciones de los alumnos sobre las causas de la reprobación; escolaridad y ocupación de los padres, el nivel de ingresos de la familia, la actividad laboral de los educandos, las actividades socioculturales extraescolares, el desempeño y evaluación de los docentes.

Las razones que pueden explicar las diferencias entre los resultados de esta investigación y de aquellas que atribuyen una importancia fundamental a características socioeconómicas de los estudiantes para una mejor trayectoria académica, habría que buscarlas en las cualidades de los alumnos que se reflejan en su persistencia, su motivación, empeño por la carrera, su disposición cognitiva y emocional, sus niveles de curiosidad intelectual, aspectos que no se relacionan con una dimensión estrictamente cuantitativa, sino con las cualidades de los individuos que los llevan a buscar el éxito a pesar de que las condiciones no son las adecuadas, por lo que quedaría abierta una línea de investigación de este tipo.

Respecto a la hipótesis que determinaba que quienes se inscriben en 2ª o 3ª opción, mostrarían ante la falta de motivación por la carrera mayores posibilidades de deserción, los resultados muestran que los desertores corresponden a lo previsto, sin embargo, hay estudiantes de 2ª y hasta de 3ª opción que concluyeron sus estudios y los encontramos en todas las categorías.

Al hacer una comparación longitudinal, es posible apreciar las diferencias en las poblaciones de cada cohorte en términos de deserción: el porcentaje de deserción menor (12.5) se da en la cohorte 1971-1975, en la que se inscriben 8 y egresan 7, en ésta se observa el menor número de inscritos en toda la historia de la licenciatura. El consecutivo porcentaje de deserción menor es de 16.6, corresponde a la cohorte 1974-1978, con 24 alumnos inscritos y 20 egresados, se registran 4 deserciones. Los niveles de deserción más amplios se verifican en las cohortes 1979-1983, 1981-1985, 1983-1987, 1984-1988, 1985-1989, 1988-1992 y 1986-1990, con porcentajes que van desde 58.9 hasta el 72.6.

CONCLUSIONES

La composición de la Cohorte 2003-2008 se caracteriza por su heterogeneidad: ingresan con características sociodemográficas distintas, condiciones socioeconómicas diversas, trayectorias escolares previas específicas y hábitos de trabajo escolar diferentes, por lo tanto habrá que esperar un desarrollo diferenciado en términos de su TE o del abandono de los estudios en función de esas variables.

Para tener una visión más integral de la deserción como parte de las TE, habría que considerar el aspecto subjetivo, las motivaciones, actitudes, expectativas y disposición, que hacen que estudiantes en condiciones similares tengan diferentes trayectorias -unos permanezcan y otros deserten.

La deserción es un fenómeno complejo que constituye un producto de las decisiones de los individuos dentro de su entorno social más inmediato (la familia, la pareja), en este sentido está más relacionada con otras motivaciones personales ajenas a la formación profesional que con una mala trayectoria académica en la carrera; también es una expresión de empeño y persistencia de los jóvenes que se alejan de la carrera profesional que tuvieron más a la mano para incorporarse a aquella que verdaderamente se corresponde con sus intereses profesionales.

La utilidad de este tipo de estudios radica en que aportan miradas distintas para comprender las TE y la deserción, ubican en el centro del quehacer institucional a los educandos, abren la posibilidad de llevar a cabo otras investigaciones a partir de las temáticas que se dejen abiertas.

CUADROS

Cuadro No. 1
Ingreso-Egreso-Deserción en la Licenciatura en Geografía 1970-2009

Cohorte	No. De Inscritos	No. de Egresados	No. de Desertores	% de Deserción
70-74	18	11	7	38.8
71-75	8	7	1	12.5
72-76	14	10	4	28.5
73-77	9	5	4	44.4
74-78	24	20	4	16.6
75-79	17	13	4	23.5
76-80	24	12	12	50.0
77-81	36	17	19	52.7
78-82	82	41	41	50.0
79-83	84	34	50	59.5
80-84	86	41	45	52.3
81-85	108	41	67	62.0
82-86	116	52	64	55.1
83-87	127	50	77	60.6
84-88	112	46	66	58.9
85-89	64	26	38	59.3
86-90	157	43	114	72.6
87-91	78	36	42	53.8
88-92	87	35	52	59.7
89-94	55	24	31	56.3
90-95	56	31	25	44.6
1999-2004	57	29	28	49.1
2000-2005	90	56	34	37.7
2001-2006	85	56	29	34.1
2002-2007	58	49	9	15.5
2003-2008	70	46	24	34.2
2004-2009	64	56	8	12.5

Fuente: Reelaboración propia basada en Coronado José L. (1993). Los datos de las cohortes de 1991 a 1999 no fueron facilitados por el Departamento de Control Escolar de la Facultad de Geografía de la UAEM

Cuadro No. 2

Categorías de Trayectorias Escolares de la Cohorte 2003-2008 de la Licenciatura en Geografía

CATEGORIAS NO DESERTORES	Por tiempo	Por tipo de examen	Situación Académica	Promedio Gral.
1	<i>Continuo</i>	<i>Ordinario</i>	<i>Regular</i>	<i>Alto</i>
2	<i>Continuo</i>	<i>Ordinario</i>	<i>Regular</i>	<i>Medio</i>
3	<i>Continuo</i>	<i>No ordinario</i>	<i>Regular</i>	<i>Medio</i>
4	<i>Continuo</i>	<i>No ordinario</i>	<i>Irregular</i>	<i>Medio</i>
5	<i>Discontinuo</i>	<i>No ordinario</i>	<i>regular</i>	<i>Medio</i>
6*	<i>Discontinuo</i>	<i>No ordinario</i>	<i>Irregular</i>	<i>Medio</i>
CATEGORIAS DESERTORES	Por el semestre en el que desertó		Situación Académica	Promedio Gral
7	<i>TEMPRANA (1° y 2° semestre)</i>		<i>Irregular</i>	<i>Medio</i>
8	<i>INTERMEDIA (3° y 4° semestre)</i>		<i>Irregular</i>	<i>Medio</i>
9	<i>TARDÍA (5° y 6° semestre)</i>		<i>Irregular</i>	<i>Medio</i>

Fuente. Elaboración propia. *Categoría 6 Rezagados.

Cuadro No. 3

Frecuencia y Porcentaje de Categorías de la Cohorte 2003-2008 de la Licenciatura en Geografía

C	C A T E G O R I A S (C)	No Desertor	Desertor	Frecuencia	%
1	<i>Continuo- Ordinario- Regular- Alto</i>	X		6	8.5
2	<i>Continuo- Ordinario- Regular-Medio</i>	X		13	18.5
3	<i>Continuo- No ordinario- Regular- Medio</i>	X		17	24.2
4	<i>Continuo- No ordinario- Irregular- Medio</i>	X		6	8.5
5	<i>Discontinuo- No ordinario- Regular- Medio</i>	Rezagado		1	1.4
6	<i>Discontinuo- No ordinario- Irregular- Medio</i>	Rezagado		3	4.2
7	<i>Irregular- Medio- Temprana</i>		X	16	22.8
8	<i>Irregular- Medio- Intermedia</i>		X	6	8.5
9	<i>Irregular- Medio- Tardía</i>		X	2	2.8
	Total			70	100

Fuente. Elaboración propia

REFERENCIAS

- Casillas, M A. De Garay, A., Vergara, J., Puebla, M. (2001). "Los estudiantes de la UAM, un sujeto social complejo" En *Revista Mexicana de Investigación educativa*, enero, abril, vol. 6, núm. 11. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa. pp. 139-163.
- Coronado, José L. (1995). *Análisis y diagnóstico de ingreso- tránsito y egreso de alumnos*, Facultad de Geografía de la UAEM.
- Chain, R. (1995). *Estudiantes universitarios: Trayectorias escolares*. México: Universidad Veracruzana -Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Chain, R. (2015). Prólogo en J. C. Ortega R, López y E. Alarcón (Coords.). *Trayectorias escolares en educación superior*. Propuesta metodológica y experiencias en México. Veracruz: Universidad Veracruzana. pp. 9-18.
- Chain, R. Cruz, N., Martínez, M. y Jácome, N. (2003). Examen de selección y probabilidad de éxito escolar en estudios superiores. Estudio en una universidad pública estatal mexicana. *Revista electrónica de Investigación Educativa*. Vol. 5, Núm. 1, redie.uabc.mx.
- González, A. (2000) *Seguimiento de Trayectorias Escolares. Licenciatura en Lenguas Modernas de la BUAP*. Cohorte 1993, México. ANUIES.
- Martínez Rizo, F. (1989). "Diseño de Investigación para el estudio de la Deserción, enfoque cuantitativo transversal." En ANUIES. *Trayectoria escolar en la educación superior, Panorámica de la investigación y acercamientos metodológicos*. SEP-ANUIES.
- Noguez, S. (1989) "Construcción de Índices e Instrumentos de Medición para la Evaluación Educativa" en *Etnología y Comunicación Educativas Un encuentro de los países de América Latina*.
- Romo, A. y Hernández, P. (2005). *Deserción y repitencia en la Educación Superior en México*. Observatorio de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. IESALC UNESCO.
- Spady, W. G. (1970). *Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis*. Documento electrónico: Springer Netherlands. Volume 1, Number 1/ febrero 2017. <http://www.springerlink.com/content/y29216w34q1w4150/>
- Tinto, V. (1975). Dropout From Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research, en ERIC (EJ120200) *Review of Educational Research*, 45, 1, 89-125, Win 75.



- Tinto, V. (1989a). "Definir la Deserción: una cuestión perspectiva." En *Revista de la Educación Superior*, Vol. XVIII (3), núm. 71, julio-septiembre. México: ANUIES. http://www.anui.es.mx/servicios/p_anui.es/publicaciones/revsup.htm
- Tinto, V. (1989b). "La deserción en la educación superior. Síntesis de las bases teóricas de las investigaciones recientes" En ANUIES. *Trayectoria escolar en la educación superior, Panorámica de la investigación y acercamientos metodológicos*: SEP-ANUIES.
- Tinto, V. (1989c). "Una reconsideración de las teorías de la deserción estudiantil" en *La trayectoria escolar en la educación superior*. En ANUIES. *Trayectoria escolar en la educación superior, Panorámica de la investigación y acercamientos metodológicos*: SEP-ANUIES.
- Tinto, V. (1992). *El abandono de los estudios superiores: Una nueva perspectiva de las causas de abandono y su tratamiento*: UNAM-ANUIES. Cuadernos de planeació