

DOCENCIA EFECTIVA EN LA ESCUELA NORMAL Y SU IMPACTO EN EL DISEÑO DE TESIS DE MAESTRÍA

RAYMUNDO MURRIETA ORTEGA

NORMA NAVA RAMÍREZ

MÓNICA GUTIÉRREZ DAMIÁN

*BENEMÉRITO INSTITUTO NORMAL DEL ESTADO "GRAL. JUAN CRISÓSTOMO
BONILLA" PUEBLA, MÉXICO*

TEMÁTICA GENERAL: PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN ESPACIOS ESCOLARES.

RESUMEN

Las dificultades para elaborar la tesis es un problema recurrente en las Instituciones de Educación Superior (IES) en México. La Maestría en Docencia de la Educación Física, perteneciente al área de Posgrados del Benemérito Instituto Normal del Estado (BINE) "Gral. Juan Crisóstomo Bonilla" ubicado en la ciudad de Puebla, México, nos es ajena a esta situación, dado que de 18 egresados en dos generaciones (2013-2015 y 2014-2016) ninguno ha concluido la tesis.

Esta problemática se ha revertido en la generación 2015-2017, puesto que ahora los estudiantes muestran un avance significativo en el diseño de la tesis. Este acontecimiento motivó a realizar la investigación: "Evaluación del desempeño docente en un posgrado en México: percepción de los estudiantes" presentada en 2017 en el VIII Congreso Nacional de Posgrados en Educación, en Guanajuato, México; trabajo en donde el titular del seminario de investigación obtuvo resultados altamente satisfactorios. Por ese antecedente, es que se decide abordar a profundidad su desempeño académico para el presente estudio.

La investigación es cualitativa de tipo narrativo biográfico, el instrumento para recabar la información es la entrevista a profundidad aplicada al responsable del seminario de investigación y en grupos focales a los 21 estudiantes (once hombres y diez mujeres). El estudio pretende responder la pregunta de investigación: ¿Qué actividades didácticas, pedagógicas y metodológicas implementa el titular del seminario de investigación para que los alumnos muestren avances importantes en el diseño de la tesis de maestría?

Palabras clave: Docencia efectiva, investigación narrativa-biográfica, teoría del capital humano, posgrado y tesis.

Introducción

La elaboración de la tesis es un requisito indispensable para obtener el grado académico en la mayoría de las Instituciones de Educación Superior en México. Esta tarea se ha convertido en un obstáculo que no todos los estudiantes son capaces de superar; algunos la consideran una actividad difícil, que les demanda mucho tiempo, postergando su elaboración y en el peor de los casos, no la concluyen.

Sobre las dificultades de elaborar una tesis, Ochoa (2011) afirma que es una tarea compleja que involucra dimensiones conceptuales y lingüísticas de gran envergadura, destacando los retos y las dificultades que implica realizarla; la autora asegura que los momentos iniciales (delimitar un tema, elaborar el estado de la cuestión y el marco teórico, hacer el diseño metodológico) y finales (redactar) son los más complejos y por lo tanto son los momentos donde más se necesita acompañamiento.

En la Maestría en Docencia de la Educación Física del BINE existen dos generaciones de egresados (2013-2015 y 2014-2016) que no han culminado la tesis, manteniéndose 18 egresados como pasantes o con el término de “estudios concluidos”, cuyo antecedente es que recibieron cátedra de seminario de tesis por diversos docentes; lo cual -a consideración de los que realizan la presente investigación- les provocó una confrontación de contenidos metodológicos y epistemológicos que provocaron el no concluirla en tiempo y forma; por otro lado, existe el grupo de la generación 2015-2017 que contempla a 21 maestrantes que muestran un avance importante en la elaboración del trabajo final, debido a que solo un catedrático ha impartido el seminario de tesis durante su trayectoria escolar en el programa académico.

Por lo anterior, integrantes de los Cuerpos Académicos del Benemérito Instituto Normal del Estado “Gral. Juan Crisóstomo Bonilla”, BINE-JCB-CA-4 “Evaluación para la calidad educativa” y BINE-JCB-CA-5 “Transformación de la práctica profesional pedagógica”, participan en el estudio con la intención de dar respuesta a la pregunta de investigación: ¿Qué actividades didácticas, pedagógicas y metodológicas implementa el titular del seminario de investigación para que los alumnos muestren avances importantes en el diseño de la tesis de maestría?

Objetivo general

- Identificar las actividades didácticas, pedagógicas y metodológicas que realiza el titular de seminario de investigación para que los estudiantes de maestría muestren un avance significativo en el diseño de la tesis.

Objetivos específicos

- Analizar las apreciaciones que muestran los estudiantes de maestría acerca del desempeño del titular del Seminario de Investigación.
- Argumentar los resultados con la administración escolar para darle seguimiento al trabajo académico iniciado por el titular del Seminario de Investigación.
- Establecer propuestas de solución para atender a las generaciones 2013-2015 y 2014-2016 que no han concluido la tesis.

DESARROLLO

La Reforma Educativa en México establecida en años recientes ha impulsado la adquisición de plazas o ascensos laborales a partir de exámenes de oposición. Actualmente para postularse para un cargo directivo, obtener una plaza docente o tener un crecimiento en horas, se depende de documentos probatorios y de conocimientos reflejados en dichos exámenes. Lo anterior, aplica a lo que varios autores consideran como teoría del capital humano, es decir la inversión que realiza el profesional en sí mismo para lograr mayores ingresos.

Sobre el tema, Pescador (1979) sustenta que los fenómenos de ingreso y desempleo son resultado de las diferencias en los niveles educativos, mismos que supuestamente dependen de la decisión del individuo de invertir en sí mismo. De este modo se desarrollaron expectativas muy favorables en torno a las posibilidades transformadoras de la educación, visualizándose como un vehículo para lograr una mejor distribución de las oportunidades ocupacionales.

Por otro lado, la teoría del capital humano (Latapí, 1992) contiene supuestos básicos, los cuales son: a) todo incremento en la educación o capacitación produce un incremento proporcional a la productividad del sujeto; b) todo incremento en la productividad se refleja en un alza en el ingreso que el sujeto percibe y c) el mercado del trabajo se rige por la ley de la oferta y la demanda, y se comporta homogéneamente en relación con todos los integrantes de la fuerza de trabajo.

Por otro lado, el planteamiento de docencia efectiva considerado por Patiño (2015) se resume en tres aspectos que la definen, a) aprendizajes profundos por parte de los estudiantes, b) dominio de la materia y c) habilidad pedagógica para establecer preguntas provocadoras, es decir pensar metacognitivamente, estas dos últimas por parte del profesor.

Por tanto, Patiño (2015) argumenta que la docencia efectiva no es una tarea fácil; implica elementos ligados, de manera estrecha, a la personalidad intransferible de cada profesor, y su disección no resulta ser tan clara y distinta como podría pensarse. Mientras que teóricamente podrían enumerarse las características de un buen profesor, en la práctica concreta de cada uno se mezcla, de modo inevitable y casi imperceptible, su propio saber didáctico, con sus rasgos únicos, personales. Al mismo tiempo, establece el denominador “docente auténtico” cuyas características son: a) dominio

de la materia, b) actualización permanente, c) interés porque los alumnos aprendan, d) empatía y sensibilidad, e) comunicador, trasmisor, f) humildad, sencillez, g) veracidad, h) justo, imparcial y democrático.

Por otro lado, cabe destacar que el posgrado en México se compone de tres opciones: especialización, maestría y doctorado. Cuyo organismo rector Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) reconoce la calidad y pertinencia de los programas de posgrado en sus dos orientaciones (CONACYT, 2016): 1) Los Programas de Posgrado con Orientación a la Investigación que se ofrecen en los niveles de especialidad, maestría y doctorado en las diferentes áreas del conocimiento. 2) Los Programas de Posgrado con Orientación Profesional que se ofrecen en los niveles de doctorado maestría y especialidad, con la finalidad de estimular la vinculación con los sectores de la sociedad.

Asimismo, se establecen tres niveles para los posgrados: 1) Consolidado. Programas que tienen reconocimiento nacional por la pertinencia y la tendencia ascendente de sus resultados en la formación de recursos humanos de alto nivel, en la productividad académica y en la colaboración con instituciones nacionales y con otros sectores de la sociedad; 2) En Desarrollo. Programas con una prospección académica positiva, sustentada en el plan de mejora continua y en las metas factibles de alcanzar en el mediano plazo, y 3) Reciente creación. Programas que satisfacen los criterios y estándares básicos del marco de referencia del PNPC y que su creación tenga una antigüedad que no exceda de 4.5 años para programas de doctorado y hasta 2.5 años para maestría y especialidad.

Por otro lado, sobre la problemática para elaborar la tesis Carlino (2003) aborda las dificultades, los obstáculos y los miedos que enfrenta un estudiante al momento de construirla, la autora afirma que en este tipo de ejercicios los tesisistas precisan asumir un nuevo posicionamiento enunciativo: de consumidores a productores de conocimiento, de lectores a autores. Por tanto, concluye afirmando que existen contextos facilitadores y otros que obstaculizan la labor; por tal motivo, -reitera- es conveniente acompañar o atender algunos aspectos clave para priorizar o garantizar el diseño de la tesis en tiempo y forma.

Sobre este tema, Rodríguez (1993) destaca que los estudiantes de maestría terminan con rapidez – respetando el plazo máximo acordado por las disposiciones reglamentarias- la etapa de desarrollo y aprobación de las asignaturas que conforman el programa. Destacando que no sucede lo mismo con la elaboración y presentación de las tesis de grado. Además, describe que este comportamiento se debe a que se ha reproducido el esquema de la licenciatura que ubica a la tesis como última fase del proceso educativo. Por tanto, concluye que “es necesario romper esta práctica y hacer que las actividades relacionadas con la tesis sean realizadas por el alumno de manera

concomitante con el resto de las actividades de la maestría de que se trate” (p. 111). Por su parte, Hernández (2009, p.14) afirma que:

La escritura académica es parte inseparable de las prácticas culturales y de las identidades sociales de comunidades discursivas particulares (los académicos), a las que los estudiantes aún no pertenecen, y a las que muchos de ellos no esperan pertenecer (pues su expectativa es la docencia, no la investigación), o a las cuales se les negará el acceso, justo por sus dificultades percibidas o reales con las prácticas discursivas académicas.

En un estudio realizado en Colombia, Ochoa (2009) asegura que escribir una tesis supone capacidades cognitivas previas como las relacionadas con la capacidad de soportar críticas y la habilidad para elaborar reseñas críticas, escritura académica y el manejo de diversas fuentes. Según la autora, la elaboración de una tesis es esencialmente una actividad de lectura y escritura, dado que durante el proceso de elaboración de una tesis, se leen y reseñan diversas investigaciones relacionadas con el problema de investigación y se revisan textos que dan cuenta de las perspectivas académicas, desde las cuales se va a analizar el problema elegido.

Leer y escribir (Ochoa, 2009), por tanto, son competencias comunicativas que atraviesan la vida académica universitaria. Es impensable una universidad y un programa académico donde no se comprendan y produzcan textos. La autora concluye su estudio, afirmando que:

El pregrado parece ocuparse poco de la lectura y la escritura. Las asignaturas no se trabajan a partir de la lectura y la escritura de textos propios de la disciplina. Lo que se hace es asignar las lecturas o pedir escritos pero no hay realmente un trabajo donde el experto ayude al novato a leer y a escribir según los parámetros de los investigadores de ese campo. Parece que los contenidos curriculares no se trabajan con una metodología investigativa y tampoco se fomenta un trabajo colaborativo entre estudiantes y profesores. En estas condiciones, es casi un milagro elaborar una tesis de maestría (p. 116).

Con respecto a la metodología, el paradigma de la investigación es interpretativo, porque la finalidad del estudio es comprender e interpretar la realidad educativa (Bisquerra, 2004); el enfoque es cualitativo de tipo narrativo-biográfico, utilizándose tres medios para la obtención de la información: observación, bitácora y entrevista, esta última a profundidad con el titular de investigación de la

maestría, y con grupos focales de estudiantes, finalmente los datos se integrarán en categorías para la discusión y análisis de los resultados.

Sobre el tema, Sandín (2003) establece que la investigación narrativa está siendo utilizada ampliamente en los estudios sobre experiencias educativas. Al mismo tiempo, comparte los posicionamientos epistemológicos de Connelly y Clandinin, quienes describen que la educación es la construcción y la re-construcción de historias personales y sociales; por tanto, los profesores como los alumnos son contadores de historias y también personajes en las historias de los demás y en las suyas propias.

Por tanto, la narrativa no es sólo una metodología; como señaló Bruner (1988, citado Bolívar, 2002) es una forma de construir la realidad. Por lo que un enfoque narrativo prioriza un yo dialógico, su naturaleza relacional y comunitaria, donde la subjetividad es una construcción social, intersubjetivamente conformada por el discurso comunicativo.

Por consiguiente, según Bolívar (2002) narrativas de gente y narrativas del investigador se funden productivamente para comprender la realidad social por medio de la descripción y análisis de los datos biográficos, que en palabras de Ricoeur (1995, citado por Bolívar, 2002) es una particular reconstrucción de la experiencia, por la que, mediante un proceso reflexivo, se da significado a lo sucedido o vivido

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En la entrevista a profundidad con el titular del seminario de investigación, se utilizó una guía con ocho cuestionamientos. Sobre la pregunta uno ¿Qué actividades didáctico pedagógicas implementa para que los alumnos muestren avances en el diseño de la tesis?, el catedrático establece seis aspectos centrales: 1) lectura adecuada del objeto de estudio, 2) determinar la problemática, 3) poder y saber investigar, 4) tener claridad de los elementos que conforman los proyectos de investigación, 5) construcción de la metodología y 6) crear equipos de investigación entre iguales.

Por tanto, una de los aspectos primordiales: lectura adecuada del objeto de estudio, el entrevistado establece que es primordial que al estudiante le quede claro *“cuáles son los problemas que se investigan, que es el punto de partida”*. Con respecto a saber investigar, hace referencia a *“los hábitos que tienen de estar constantemente leyendo y también pues haciendo algunas inferencias en relación a los que se está investigando”*. Por tanto, afirma que es necesario que *“quede muy claro todo el proceso investigativo... desde el planteamiento de un problema, hasta la revisión de la literatura y la construcción de una metodología y obviamente el procesamiento y análisis de resultados para que se puedan comprobar la validez de las hipótesis o los supuestos, dependiendo de los enfoques que se adopten y de los paradigmas que asuman en el proceso investigativo”*.

Asimismo, asegura que además es crucial la comunicación entre los integrantes del grupo, al afirmar que *“también el poder escucharse entre ellos, básicamente porque hay muchos problemas que son afines y en ese sentido hay elementos que metodológicamente hablando son coincidentes, pues habrá que ver esta parte para que los alumnos puedan desarrollar un trabajo de equipo”*

Con respecto a la segunda pregunta ¿considera que su preparación profesional influye en el éxito académico de los estudiantes? El entrevistado asegura *“la preparación profesional siempre es un factor central si queremos preparar bien a nuestros estudiantes”*, pero otorga un mayor peso a la experiencia al comentar que *“los posgrados se han caracterizado no solo por la preparación, sino por la experiencia que viene siendo otro elemento importante, porque puede haber una preparación muy elevada pero puede carecer de experiencia”*; por lo anterior, asegura que lo ideal es poseer *“ambos elementos, tanto preparación como experiencia”*.

Con respecto a la pregunta tres ¿cuál es la experiencia que tiene usted en el área de la investigación? El entrevistado afirma que se han desarrollado trabajos técnico pedagógicos y de investigación desde 1980, destacándose dos elementos centrales: por una parte, es doctor en investigación y por la otra ha recorrido diversos escenarios tanto de la educación obligatoria que en México se agrupa en preescolar, primaria y secundaria, así como en los niveles de educación media superior, superior y específicamente en posgrados. Actualmente coordina el área de investigación en un Doctorado en el estado de Oaxaca, México, teniendo la experiencia de ser docente durante más de 35 años.

Con respecto a la pregunta cuatro: ¿cuáles son los factores que han permitido que los alumnos muestren avances en la tesis?, la respuesta se enfoca en afirmar *“son resultados satisfactorios porque pues si ubican ya lo que es un problema de investigación, saben relacionar variables que esto es fundamental, saben plantear una hipótesis, construir un supuesto y más o menos esbozar un esquema de investigación”*.

Sobre la pregunta cinco ¿Cuáles fueron las dificultades que enfrentó durante el proceso formativo de la construcción de los protocolos o de la tesis en sus alumnos? El entrevistado asegura que el *“llegar a la comprensión de lo que representa un problema de investigación, o una hipótesis, el llegar a conceptualizar adecuadamente, construir un objetivo, entender lo que es un objetivo de investigación y no un objetivo didáctico por ejemplo”*

Al mismo tiempo hace referencia a los conocimientos previos sobre metodología de la investigación de sus alumnos, al comentar: *“para muchos que traen ya una tesis de licenciatura construida y que sí tuvieron la oportunidad de hacer investigación, pues esto representa una oportunidad para poder afinar los procesos y consolidar los conocimientos”*

Sobre la pregunta seis ¿el número de alumnos influyó para que presentara alguna dificultad en el proceso de la tesis, dado que este grupo ésta constituida por 21 integrantes?, la respuesta es *“en si el número siempre será un problema; sin embargo, la diversidad de los alumnos nos permite*

socializar el conocimiento, nos permite trabajo de equipo, nos permite compartir puntos de vista, pero ciertamente la dificultad de poder atenderlos de manera adecuada y oportuna, si representa un obstáculo”.

Sobre la pregunta siete ¿cuál es su propuesta o cree usted que es necesario impulsar la investigación desde la licenciatura o porque no se ha hecho?, la respuesta es la siguiente *“No, yo creo que si hablamos de investigación uno de los esquemas que tendrían que implementarse desde la educación básica, porque hace falta formar pequeños investigadores por ejemplo, hay programas como el CONACYT, hay instituciones interesadas en que esto sea parte de la cultura y no solamente de la formación en programas digamos formales de tener una licenciatura o los posgrados, sino que esto marca la necesidad y la realidad es que se tiene que formar desde pequeños”*

Por último, con respecto a la pregunta ocho ¿los proyectos de investigación de los estudiantes a su cargo tendrían condiciones para publicarse en revistas o presentarse en congresos? El entrevistado asegura que *“a lo mejor no tanto como una publicación, pero si su participación en foros, en actividades que el propio centro o el posgrado pueda ir impulsando, lo más inmediato son coloquios en donde los estudiantes pueden compartir experiencias”*

Por otra parte, a partir de las entrevistas en grupos focales se obtienen interesantes aportaciones de los estudiantes. Sobre las acciones más relevantes para la construcción de la tesis, los maestrantes opinan que la búsqueda de información, la consulta de bibliografía, así como la intervención del catedrático que hasta el momento ha sido favorable, *“ya que se ha mostrado un gran compromiso en la guía y orientación de cada uno de los alumnos, en cada uno de los puntos específicos que se han tenido que indagar y reestructurar”*. Los entrevistados aseguran que desde que se inició con el área de investigación hasta el momento, *“todos los pasos que han sido puntualizados y orientados por el catedrático hacia la buena construcción de los proyectos”*.

Al mismo tiempo, se destaca que durante el proceso de construcción de la tesis se han presentado diferentes problemáticas y el catedrático ha orientado a la solución de éstas. Aseguran que las mismas, no son por falta de trabajo o compromiso del catedrático o de ellos mismos, sino del hecho de que *“la parte administrativa de la dirección del Centro de Posgrado y la misma planta docente junto con el Comité de Titulación no logran ponerse de acuerdo en la forma en la que requieren que se realice el trabajo”*.

Lo anterior ha provocado que el protocolo de investigación, en palabras de los entrevistados: *“se cambie constantemente porque de un día para otro modifican las formas de entrega, desconocen que es un trabajo que se ha ido construyendo desde inicio del ciclo escolar, pues en los primeros módulos se hicieron diferentes ejercicios, el proyecto presentado tiene bases y ha sido un proceso de más de un año que se tiene trabajando en la materia”*

Por tanto, aseguran que *“el desconocimiento de los temas y la forma sistemática de trabajo del titular del seminario ha desencadenado en el detenimiento de los avances”*, ya que *“sin*

fundamentos y herramientas suficientes los miembros del Comité de Titulación realizan una evaluación y hacen comentarios que califican los trabajos carentes y mal estructurados desde su punto de vista, sin tener un acercamiento y seguimiento del trabajo de la materia". Ante estos sucesos el catedrático ha mostrado gran compromiso, ya que trata de adecuar y dar respuesta a las peticiones que hacen los directivos, "sin importar que ello requiera trabajo a marchas forzadas tanto por su parte como de nosotros como alumnos, busca las estrategias para tratar de llenar las expectativas de los directivos, sin importar lo que ello implique".

Las afirmaciones de los entrevistados sobre el desempeño del docente son realmente favorables, aunque muestran inconformidad con el Comité de Titulación: *"es una persona sumamente comprometida con su trabajo y que va a dar lo que se le pida, sin importar si tiene o no caso hacerlo. Es tan profesional que cumple con lo que se le pide, aunque no tengan razón de ser estos cambios o comentarios realizados"*.

Por tanto, desde la perspectiva de los alumnos las clases impartidas por el titular de investigación en el programa de maestría son adecuadas, ya que *"el doctor es un excelente catedrático, es humano, tolerante y paciente"*; asimismo, destacan que *"ha llevado el proceso de elaboración de tesis de la mano, no se ha salido de los temas"*; además, aseguran que *"implementa actividades acordes para el buen aprendizaje de los estudiantes, proporciona diferente bibliografía, como son libros en digital, páginas de internet con el objetivo de tener suficiente información para el tema de investigación, lleva paso a paso los temas, explica y atiende dudas respetuosamente"*

CONCLUSIONES

- Las propuestas didácticas, pedagógicas y metodológicas que utiliza el docente para lograr que sus alumnos avancen en la construcción de la tesis, son las siguientes 1) Lectura eficaz, 2) Desarrollo de competencias para la investigación, y c) Equipos de investigación entre iguales.
- La intervención educativa que realiza el titular del módulo de investigación se sitúa en los rubros de docencia auténtica y efectiva; auténtica porque en palabras de Patiño (2015) es aquel que demuestra dominio de la materia, interés porque los alumnos aprendan, empatía, humildad, sencillez y veracidad; además, efectiva porque logra aprendizajes profundos en sus estudiantes, tiene dominio de la materia y habilidad pedagógica.
- El docente tiene una buena apreciación de sí mismo, al considerar que cuenta con formación profesional y sobre todo experiencia. Además, goza de la aceptación y reconocimiento de sus alumnos como un docente comprometido, profesional, organizado, paciente, tolerante y que atiende dudas respetuosamente.
- Al mismo tiempo, se destaca el valor que otorga el docente entrevistado al trabajo colaborativo o a la construcción de una comunidad investigativa, es decir en lugar de poner la mirada en la cantidad de alumnos (21) como un problema, lo sitúa como una fortaleza al favorecer el trabajo en equipo y el intercambio de ideas entre pares.

- Por otro lado, es de llamar la atención la desaprobación de los estudiantes a la Administración Escolar y a la Comisión de Titulación por la falta de acuerdos para la estructura de la tesis y entrega de avances. Este hecho evidenciaría lo que pasó con las otras dos generaciones que aún no concluyen la tesis.

- El programa de maestría estudiado, se ubica en el rubro de posgrado de reciente creación (CONACYT, 2016). Por tanto, la problemática de la no graduación se puede entender como una situación natural de los posgrados que inician. Por lo tanto, se sugiere implementar un plan de mejora continua que oriente a la consolidación.

- Por tanto, se establece como necesidad primordial presentar los resultados a la administración escolar y al colegiado general de docentes para establecer propuestas que atiendan a los alumnos de las generaciones 2013-2015 y 2014-2016 que no han concluido la tesis; además de dialogar sobre lo encontrado en la investigación y prever situaciones parecidas con los estudiantes de la generación 2015-2017.

REFERENCIAS

- Bisquerra, Rafael. (2004). Metodología de la investigación educativa. Madrid: La muralla.
- Bolívar, A. (2002). "¿De nobis ipsis silemus?": Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación. REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15504103>
- Carlino, Paula. (2003). La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil. Recuperado de <http://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/ponencia/239-la-experiencia-de-escribir-una-tesis-contextos-que-la-vuelven-m-s-difcilpdf-OGf01-articulo.pdf>
- CONACYT (2016). Programa Nacional de Posgrados de Calidad. México: CONACYT. Recuperado de: <http://conacyt.mx/index.php/becas-y-posgrados/programa-nacional-de-posgrados-de-calidad>
- Hernández, G. (2009). Escritura académica y formación de maestros ¿por qué no acaban la tesis? Tiempo de Educar, 10() 11-40. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31113164002>
- Latapí, Pablo. (1992). Educación y escuela III. Problemas de política educativa. México: Nueva imagen.
- Ochoa, Ligia. (2009). La lectura y la escritura en las tesis de maestría. Forma y Función, 22() 93-119. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21916691005>
- Ochoa, Ligia. (2011). La elaboración de una tesis de maestría: exigencias y dificultades percibidas por sus protagonistas. Revista Entornos, núm. 24, pp. 71-84. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3798839.pdf>
- Patiño, Hilda. (2015). ¿Qué hacen los docentes de excelencia? Claves para la formación humanista en la universidad. México: Universidad Iberoamericana.
- Pescador, José Ángel. (1979). La relación entre educación e ingresos: reflexiones sobre el caso mexicano. México: ANUIES.
- Rodríguez, Nicolás (1993). Propuesta para mejorar la eficiencia terminal en las maestrías del IPN. En OMNIA, revista de la Coordinación General de Estudios de Posgrado, VII Congreso Nacional de Posgrado, año 9, número especial. UNAM, México.



Sandín, M. Paz. (2003). Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y tradiciones.
McGrawHill: México.