

NIÑOS CON BAJOS Y ALTOS NIVELES DE CREATIVIDAD: DIFERENCIAS EN LAS VARIABLES COGNOSCITIVAS Y MOTIVACIONALES

FABIOLA ZACATELCO RAMÍREZ

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

BLANCA IVET CHÁVEZ SOTO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

AURORA GONZÁLEZ GRANADOS

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

TEMÁTICA GENERAL: APRENDIZAJE Y DESARROLLO HUMANO

RESUMEN

Diversas investigaciones han desatacado la existencia de factores que participan conjuntamente en el aprendizaje significativo, dentro de los cuales se encuentran la creatividad, inteligencia, compromiso con la tarea y el autoconcepto académico. El presente estudio se enfocó en determinar si existen diferencias en las variables cognoscitivas y motivacionales, en función del nivel de creatividad de niños de primaria. Participaron 1255 niños (615 hombres y 640 mujeres) con una edad promedio de 9.18 años y una DE = 1.01, de tercero a quinto grado de primaria, los cuales contestaron cuatro instrumentos: Prueba de Pensamiento Creativo (Torrance, 2008), Prueba de Matrices Progresivas (Raven, Court & Raven, 2003), Escala de Compromiso con la Tarea (Zacatelco, 2005) y Prueba de Autoconcepto Académico (Chávez, 2014). Se capturaron los datos en el programa SPSS versión 20 y se seleccionaron los grupos extremos a partir del percentil 25 y 75, se encontró que 317 (25%) estudiantes presentaron bajos niveles de creatividad y 317 (25%) obtuvieron estimaciones superiores. Se aplicó la Prueba paramétrica t de Student y se encontraron diferencias significativas en la inteligencia, compromiso con la tarea y autoconcepto académico a favor de los alumnos creativos.

Palabras clave: inteligencia, pensamiento divergente, compromiso con la tarea, autoconcepto académico, estudiantes de primaria.

Introducción

Uno de los autores representativos dentro del campo de la inteligencia y la creatividad, es Renzulli (1977), quien ha explicado que la creatividad y la inteligencia son realidades distintas pero que en determinadas circunstancias se superponen y pueden hallarse juntas. En su modelo de los tres anillos señaló que la creatividad, la inteligencia y el compromiso con la tarea, pueden ser considerados por separado o también juntos, de tal forma que el individuo altamente creativo logra producir muchas ideas, mientras que el que se compromete con la tarea, suele ser aquel que aprende de memoria.

Por otro lado, Sternberg (2003) hizo un planteamiento en el que sostuvo que la creatividad es un constructo más amplio que abarca la inteligencia, de tal forma que representa una noción más compleja y su relación con la inteligencia continúa siendo un área de poco consenso.

En una nueva concepción, Gardner (2014), formuló una propuesta desde la teoría de las Inteligencias Múltiples, en la que consideró que tanto inteligencia como creatividad son similares en el sentido de que, así como no hay un tipo único de inteligencia, tampoco puede haber un solo tipo de creatividad. Torrance (1990), líder en la investigación sobre creatividad, indicó que ésta se define como un proceso que permite ser sensible a los problemas o lagunas en el conocimiento, que lleva a la búsqueda de soluciones, formular hipótesis, modificar y comunicar los resultados, así mismo, propuso como sus indicadores la fluidez, flexibilidad originalidad y elaboración. A partir de lo anterior, creó una prueba que ha sido usada para evaluarla, en el ámbito educativo. Asimismo, determinó que la motivación y las habilidades creativas son necesarias para que una persona manifieste logros creativos, por lo que se debe partir de un perfil de fortalezas para favorecerla.

Autores como Esquivias (2004), señalaron que la creatividad es un concepto que alude a uno de los procesos cognitivos más sofisticados del ser humano y su expresión es diversa, por lo que no puede ser abordada como un rasgo simple, ya que aspectos como: la mente, los procesos cognitivos, la personalidad, la motivación, las emociones y el mundo afectivo, juegan un componente singular en este proceso.

En este sentido, Ferrando, Bermejo, Sainz, Ferrandiz, Prieto y Soto, (2012), investigaron sobre las características que tienen las personas altamente creativas y los resultados mostraron que presentan más inteligencia, independencia, fluidez de pensamiento abstracto y mejor percepción de sí mismos.

En otro estudio, llevado a cabo por Chávez y Zacatelco (2015), encontraron una relación positiva entre el autoconcepto académico, el compromiso con la tarea y la creatividad, por lo que señalaron que los alumnos que se perciben de forma positiva en el desempeño de sus actividades escolares, muestran altos niveles de compromiso, interés y son persistentes en sus materias. En cuanto a la inteligencia, encontraron una relación positiva con la creatividad, es decir, los alumnos que presentaron niveles elevados en habilidades cognoscitivas como el razonamiento, análisis, comparación, observación y síntesis, también registraron altos niveles en la capacidad divergente evaluada por la originalidad, fluidez y elaboración.

Con base en los hallazgos previos, el interés del presente estudio se enfocó en determinar si existen diferencias en las variables cognoscitivas y motivacionales, en función del nivel de creatividad de niños de primaria. Esta investigación fue financiada por el proyecto PAPIIT IN308116.

Objetivo

Detectar diferencias en las estimaciones de inteligencia, compromiso con la tarea y autoconcepto académico, en niños de primaria con bajos y altos niveles de creatividad.

Método

- **Escenario**

Se trabajó en seis escuelas públicas de la delegación Iztapalapa, que se encuentra ubicada en la zona oriente de la Ciudad de México. Los datos del INEGI (2015) indicaron que es la demarcación más poblada, los planteles educativos a nivel básico se encuentran saturados, en algunas de sus colonias se encuentran serias deficiencias en los servicios de luz, drenaje y agua.

- **Tipo de estudio**

Se trata de una investigación transversal (se midieron en una ocasión las variables de estudio en un momento determinado) y descriptiva (se empleó una población, la cual se describirá en función de un grupo de variables) (Kerlinger & Lee, 2001).

- **Participantes**

Participaron 1255 niños (615 hombres y 640 mujeres) con una edad promedio de 9.18 años y una DE = 1.01, inscritos de tercero a quinto grado de primaria.

- **Instrumentos**

Prueba de Pensamiento Creativo Versión Figural A (Torrance, 2008): evalúa la creatividad gráfica con tres actividades (componer un dibujo, acabar un dibujo y líneas paralelas), que se califican con los indicadores de fluidez, originalidad, elaboración, títulos y cierre. Tiene evidencias de validez de constructo a partir de estudios realizados en niños de primaria de la delegación Iztapalapa y mostró un índice de confiabilidad de 0.90 obtenido por el Alfa de Cronbach (Zacatelco, Chávez & Acle, 2013).

Test de Matrices Progresivas de Raven Forma Coloreada (Raven, Court & Raven, 1993): mide la capacidad intelectual del niño a través del factor "g", desde la propuesta de Spearman; consta de 36 problemas de completamiento ordenados de menor a mayor dificultad, distribuidos en tres series A-AB-B. Se realizó un estudio con niños de la delegación Iztapalapa y la prueba obtuvo una confiabilidad test- retest de 0.774 y un Alpha de Cronbach de 0.88 (Chávez, 2014).

Escala de Compromiso con la Tarea (Zacatelco, 2005), conformada por 18 reactivos tipo likert con seis opciones de respuesta, evalúa tres factores: interés, persistencia y esfuerzo, en áreas académicas y extracurriculares. Cuenta con un índice de confiabilidad de 0.79 obtenido por un Alpha de Cronbach.

Escala de Autoconcepto Académico (Chávez, 2014), la cual identifica la precepción del alumno acerca de su propia capacidad para realizar determinadas actividades y tareas escolares, a través de 31 afirmaciones tipo likert con siete opciones de respuestas, su índice de confiabilidad fue de 0.848 obtenido por un Alpha de Cronbach.

- **Procedimiento**

Se acudió a las escuelas primarias y se solicitó permiso al director/a, profesores/as, el consentimiento informado de los padres de familia y el asentimiento de los niños. Se asistió durante cuatro semanas a cada plantel para aplicar los instrumentos. El procedimiento general realizado fue:

En la primera semana se asistió a los salones y se aplicó la Prueba de Pensamiento Creativo Versión Figural A (Torrance, 2008). Durante la segunda se contestó el Test de Matrices Progresiva Raven (Raven, Court & Raven, 1993). En la Tercera los niños trabajaron con la Escala de compromiso con la Tarea (Zacatelco, 2005) y durante la cuarta, se respondió la Prueba de Autoconcepto Académico (Chávez, 2014). Cabe señalar, que el tiempo aproximado para la administración de los instrumentos fue de 40 minutos por sesión.

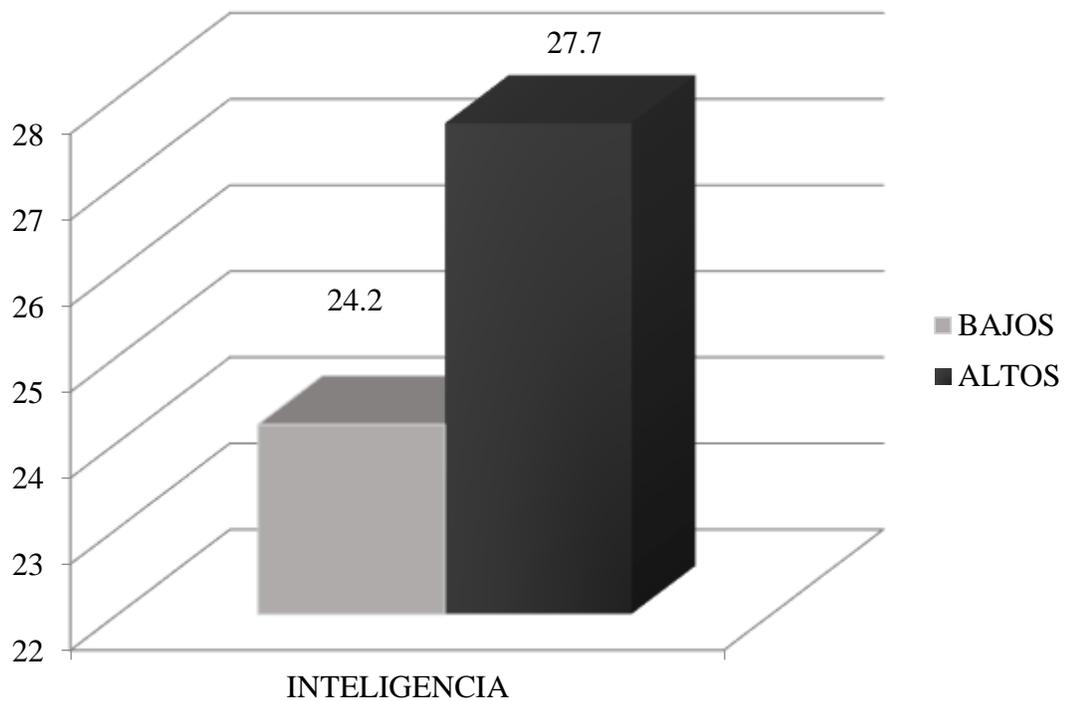
En las siguientes dos semanas se calificaron las pruebas y se elaboró la base de datos en el programa estadístico SPSS versión 20, se capturaron los nombres, edad, sexo y puntuaciones de cada uno de los alumnos en los instrumentos aplicados. Posteriormente, se obtuvieron las estimaciones mínimas, máximas y los percentiles, con base en los cuales se seleccionaron grupos extremos (con percentil 25 y 75). Para determinar si existían diferencias en las puntuaciones de inteligencia, compromiso con la tarea y autoconcepto académico, entre los niños con altos y bajos niveles de creatividad, se realizó una prueba paramétrica, t de Student para muestras independientes.

Resultados

De los 1255 niños que participaron en la fase de evaluación, se encontró que 317 (25%) estudiantes presentaron bajos niveles de creatividad y 317 (25%) obtuvieron estimaciones superiores.

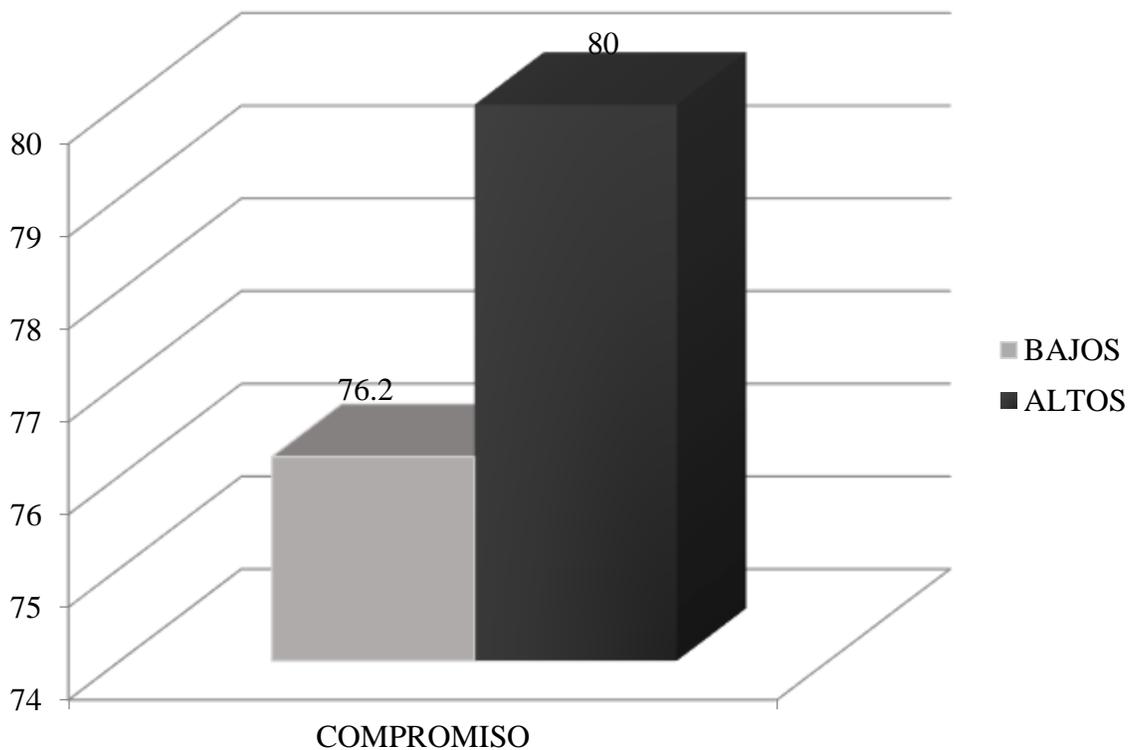
Al comparar las puntuaciones medias de la variable inteligencia de los estudiantes de los dos grupos, se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($t = 0.000$, $p < 0.05$) a favor de los estudiantes creativos. Esto sugiere que los niños que realizaron dibujos originales, con ideas distintas y con muchos trazos, fueron los que presentaron una mayor habilidad para realizar comparaciones y analogías entre formas, diferencias, semejanzas e identidad en los dibujos simples y orientación visual, habilidades que se relacionan con el pensamiento lógico.

Figura 1. Puntuaciones medias en inteligencia, de los alumnos con bajas y altas puntuaciones de creatividad



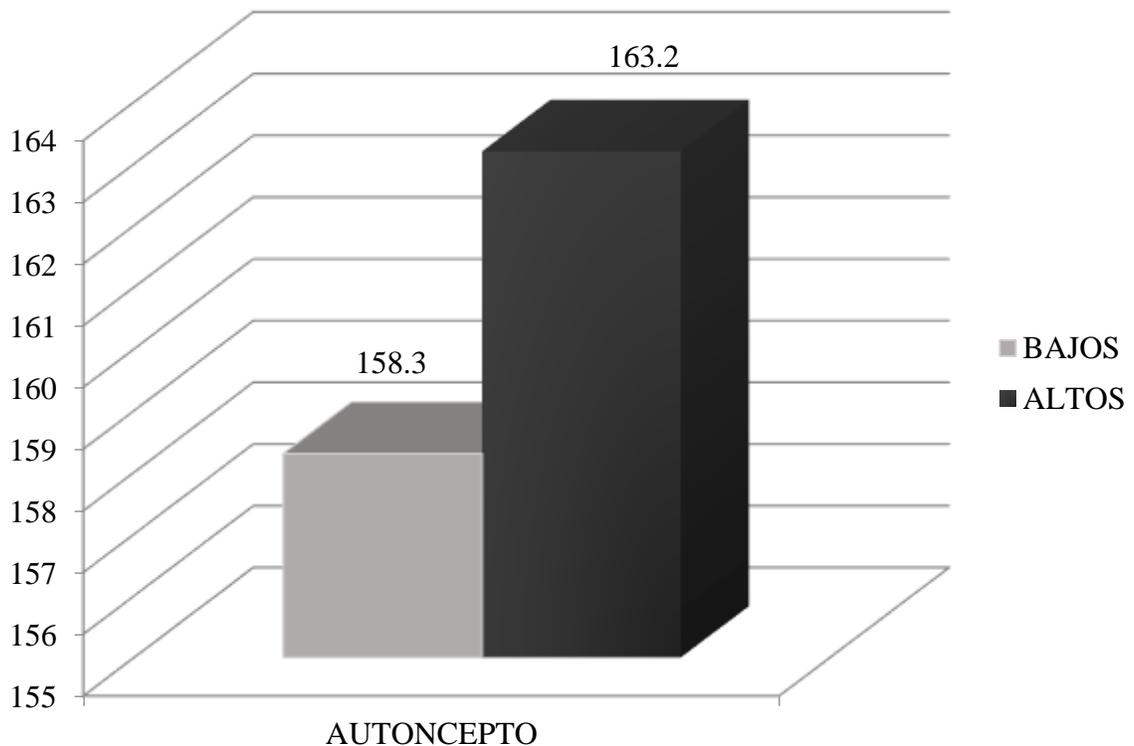
En cuanto al compromiso con la tarea, el análisis estadístico reportó diferencias significativas ($t = 0.002$, $p < 0.05$). Las puntuaciones medias mostraron que los niños con altos niveles de creatividad obtuvieron estimaciones superiores en compromiso con la tarea, en comparación con los estudiantes del grupo de baja creatividad. Es decir que los alumnos con más habilidades en el pensamiento divergente, fueron los que indicaron ser más persistentes, esforzarse y estar más interesados en sus actividades académicas (Figura 2).

Figura 2. Puntuaciones medias en compromiso con la tarea de los alumnos con bajas y altas puntuaciones de creatividad.



Con respecto al autoconcepto académico, la prueba t de Student, reportó diferencias estadísticamente significativas ($t = 0.008$, $p < 0.05$). Se observó que el grupo que tuvo estimaciones más altas en dicha variable, fue el de los alumnos creativos. Los datos mostraron que los niños que realizaron creaciones más originales y elaboradas fueron los que se percibieron como buenos estudiantes en sus materias escolares.

Figura 3. Puntuaciones medias en autoconcepto académico de los alumnos con bajas y altas puntuaciones de creatividad



Conclusiones

En esta investigación se encontró que los estudiantes con altos niveles de creatividad presentaron una mayor inteligencia, compromiso con la tarea y autoconcepto académico. Lo anterior sugiere que, los niños con más habilidades en el pensamiento divergente se caracterizan por poseer mejores capacidades en el razonamiento visoespacial, al realizar comparaciones y analogías entre formas, diferencias, semejanzas e identidad en los dibujos simples y orientación visual, habilidades que se relacionan con el pensamiento lógico. Así mismo, indicaron ser más persistentes, esforzarse y estar más interesados en sus actividades escolares, además de evaluarse como buenos estudiantes. Los datos anteriores coinciden con lo reportado por Chávez y Zacatelco (2015), Ferrando, et al. (2012) quienes reportaron que las personas altamente creativas presentan más inteligencia, independencia, fluidez de pensamiento abstracto y mejor percepción de sí mismos.

Si bien estos resultados muestran datos relevantes, la evidencia empírica ha destacado que, para lograr un adecuado aprendizaje se deben tomar en cuenta los diferentes factores implicados, desde aquellos que son de carácter individual hasta los contextuales. Al respecto, González-Pienda (2003), ha señalado que los factores motivacionales influyen sobre las variables cognitivas. Por lo que una línea de investigación a futuro es determinar la participación de la motivación y el autoconcepto académico en el aprendizaje.

En este sentido, se concluye que los factores cognoscitivos y motivacionales son importantes para favorecer el rendimiento académico, de ahí la necesidad de continuar con su estudio en esta

área para comprender los procesos implicados en la adquisición del conocimiento y proponer alternativas viables que promuevan las habilidades de los estudiantes.

Referencias

- Chávez, B. y Zacatelco, F. (2015). Perfiles cognoscitivos y motivacionales en niños de primaria con diferentes niveles de creatividad. *Investigación y Práctica en Psicología del Desarrollo*, 1(1), 61-68.
- Esquivias, Ma. T. (2004). Creatividad: definiciones, antecedentes y aportaciones. *Revista Digital Universitaria*, 5(1), 1-17
- Ferrando, M., Bermejo, R., Sainz, M., Ferrándiz, C., Prieto, M. y Soto, G. (2012). Perfiles cognoscitivos en alumnos con baja, media y alta creatividad. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10, (29), 967-984.
- Gardner, H. (2014). *Estructuras de la Mente. La teoría de las inteligencias múltiples*. México: Fondo de Cultura Económica.
- González -Pienda, J. A. (2003). El rendimiento escolar. Un análisis de las variables que lo condiciona. *Revista Galeno Portuguesa de Psicología e Educación*. 7,8, 247-258.
- INEGI (2015). Información por entidad Ciudad de México Recuperado de http://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/df/territorio/div_municipal.aspx?t_ema=me&e=09
- Kerlinger, F. & Lee, H. (2001). *Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. México: McGraw Hill.
- Raven, J. C., Court, J. H. & Raven, J. (1993). *Test de Matrices Progresivas Raven. Escala Coloreada, General y Avanzada. Manual*. Buenos Aires: Paidós.
- Renzulli, J. (1977). *The enrichment triad model*. Mandsfield Center, CT. EU: Creative Learning Press.
- Sternberg, R. J. (2003). *Wisdom, intelligence and creativity*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Torrance, E. P. (1990). *The Torrance tests of creative thinking norms—technical manual figural (streamlined) forms A & B*. Bensenville, IL. USA: Scholastic Testing Service, Inc.
- Torrance, P. (2008). *Research Review for the Torrance test of Creative Thinking Figural and Verbal Forms A and B*. USA: Scholastic Testing Service. Inc.