

# INCLUSIÓN Y EQUIDAD EN UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR PRIVADA: EL PROGRAMA SI QUIERES PUEDES Y LOS CURSOS PROPEDÉUTICOS DE LA UIA CDMX

**HIDALIA SÁNCHEZ PÉREZ**  
**MARICARMEN RODRÍGUEZ SALVADOR**  
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA, CAMPUS CIUDAD DE MÉXICO

**TEMÁTICA GENERAL:** EDUCACIÓN DESIGUALDAD SOCIAL, INCLUSIÓN, TRABAJO Y EMPLEO

## RESUMEN

Esta ponencia se desprende de una investigación mayor, la cual se enmarca en el campo temático sobre equidad e inclusión en educación superior. Dicha investigación se realiza en la Universidad Iberoamericana Ciudad de México y tiene como propósito valorar el desempeño del Programa Si Quieres Puedes (SQP), desde el punto de vista de su contribución a la inclusión académica de jóvenes de estratos socioeconómicos bajos. El Programa SQP se creó en 2015 para apoyar el acceso y permanencia de jóvenes provenientes de sectores con escasos recursos económicos, pero con alto rendimiento académico. En este trabajo, únicamente se presentan los resultados de las opiniones de estudiantes y profesores en relación con los cursos propedéuticos que fueron implementados en el semestre de Otoño 2016. La implementación de los cursos parte del supuesto de su pertinencia para la compensación de deficiencias académicas. Los resultados muestran que los estudiantes tienen actitudes de resistencia, rechazo y valoración negativa hacia los cursos propedéuticos, pues sienten que hubo un vacío de información sobre como serían canalizados, sin embargo, dichas actitudes cambian sustantivamente con el tiempo y revaloran su utilidad en términos no sólo de los contenidos aprendidos sino de las habilidades adquiridas. Se concluye que los apoyos académicos constituyen un mecanismo fundamental para generar un punto de partida similar entre los estudiantes de diversos contextos socioeconómicos y culturales, así como de experiencias académicas asimétricas.

**Palabras clave:** Desigualdad social, Equidad, Inclusión, Educación Superior privada, cursos propedéuticos.

## Introducción

Las sociedades contemporáneas, entre ellas la mexicana, se caracterizan por diversas desigualdades sociales, reflejadas en la polaridad de condiciones económicas, sociales y educativas en la estructura social, lo que conlleva a la diferenciación de oportunidades estructurales que frecuentemente segmentan y limitan el desarrollo de algunos miembros o grupos de las sociedades (Rodríguez Salvador, 2015), en este contexto, las oportunidades educativas de acceso y permanencia en los estudios superiores se encuentran condicionadas.

El acceso a los estudios superiores y la desigualdad de oportunidades que emergen en este sentido, son una arista de discusión en el contexto actual y en el campo de investigación sobre educación superior. Las desigualdades persisten y se profundizan. No existe igualdad de oportunidades para el acceso (Silva y Rodríguez, 2012), la distribución no es equitativa. Este nivel educativo, aún con su expansión y la creación de nuevos modelos educativos, no ha logrado beneficiar suficientemente a los estratos sociales de bajos recursos. Un revelador estudio de Solís (2014), demuestra que el incremento en la cobertura de la educación superior en México no se tradujo en una reducción sustantiva en la desigualdad de oportunidades de ingreso a este nivel educativo, pues se da “un acaparamiento de oportunidades” por parte de los estratos más aventajados.

Otra cara de este fenómeno revela que muchos de los jóvenes provenientes de estratos socioeconómicos bajos que logran vencer estas barreras, ingresan a las universidades con serias desventajas. No cuentan con “los hábitos de vida y de trabajo interiorizados, conocimientos expertos ni habilidades específicas que son cruciales en dicho ámbito” (Casillas et al, 2007, p.13). Situaciones similares han sido corroboradas por varios estudios en distintos contextos (Bartolucci, 1994; Tinto, 2004; Guzmán y Saucedo, 2007; Silva y Rodríguez, 2012). Estos jóvenes presentan necesidades particulares y requieren apoyos específicos para desarrollar trayectorias escolares exitosas. Al no ser atendidos adecuadamente, sus oportunidades de permanecer y aprovechar los estudios superiores se ven seriamente vulneradas.

Para tratar de solventar esta problemática, en muchas instituciones se implementan cursos remediales, de nivelación o propedéuticos. De hecho, se ha identificado que los estudiantes frecuentemente necesitan distintos apoyos académicos para lograr su permanencia y un buen desempeño escolar (Fresán, 2001; Mata y Macotela, 2007; Ramírez, 2012). Dichos cursos han mostrado su eficacia tanto para la nivelación de conocimientos como para evitar la deserción escolar en los primeros semestres (Figuroa, et. al., 2014; Ramírez, 2012 y Mata, 2007).

Por otro lado, tenemos que el acceso a la educación superior, como parte del eje estratégico de la equidad, de jóvenes procedentes de niveles socioeconómicos bajos también se registra en

instituciones privadas con costos accesibles, pero con una calidad cuestionable. En el caso de las instituciones de élite es un suceso poco común, tal parece una quimera, por lo menos en el caso mexicano.

En otros países dicha situación resulta menos extraña e incluso deseable. Se brinda la oportunidad de recibir educación superior de calidad a jóvenes en condiciones económicas desfavorables, pero con potencial. Por ejemplo, en Estados Unidos, Instituciones como Harvard y Yale tienen programas que incorporan a jóvenes de escasos recursos económicos, pero con talento y potencial académico, la intención es diversificar la composición estudiantil (El país, 2008). En México, la IBERO abre sus puertas a jóvenes de escasos recursos económicos, que no pueden cubrir los costos de los programas de estudio en esta institución, y que además tienen alto rendimiento académico y provienen de instituciones de educación media superior, tanto públicas como privadas, que no pueden ser catalogadas como elitistas.

Los jóvenes acceden a la oportunidad educativa que brinda la IBERO, mediante el programa “Si Quieres Puedes” (SQP), programa que podría considerarse dentro del marco de *igualdad de oportunidades meritocráticas* (Fernández Mellizo, 2003), pues se privilegia la distribución de oportunidades con base en el mérito y el talento personal. El programa inició su implementación en 2015, con una serie de apoyos a los estudiantes para facilitar su integración a la vida universitaria. Un año después, con base en los resultados de un estudio exploratorio se implementaron los cursos propedéuticos como una estrategia de apoyo al desempeño y permanencia de los estudiantes. En agosto de 2016, a través de un examen diagnóstico se detectó a los estudiantes con deficiencias académicas en matemáticas y química y se les canalizó a cursos propedéuticos.

El programa ha sido objeto de seguimiento por parte del Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación (INIDE) de la Ibero. Las investigadoras responsables han planteado una investigación de mayor alcance, inscrita en el ámbito de los estudios de primer año universitario, sin embargo, este trabajo se acota a la experiencia de estudiantes y docentes de los cursos propedéuticos implementados en el semestre otoño 2016.

Con base en lo anterior se desprenden las siguientes **preguntas y objetivos de investigación**:

- ¿Qué efectos han tenido los cursos propedéuticos en la trayectoria de los estudiantes inscritos en el programa SQP?
- ¿Cuál es la opinión de los estudiantes sobre los cursos propedéuticos?
- ¿Cuál es la opinión de los docentes sobre los cursos propedéuticos?

## Objetivos

- Identificar los efectos tanto negativos como positivos que han tenido los cursos propedéuticos en la trayectoria de los estudiantes del programa SQP.
- Conocer la opinión de los estudiantes sobre los cursos propedéuticos, en relación con: la asignación a los cursos, expectativas, experiencia de trabajo e interacción y utilidad de los cursos.
- Conocer la opinión de los docentes sobre los cursos propedéuticos, en relación con: la selección de estudiantes y los métodos de enseñanza empleados.

## Marco teórico

### La equidad en educación superior

La propuesta teórica de la cual se desprende este estudio considera una conceptualización de equidad fundamentada en un principio de justicia social, que recupera las orientaciones de destacados estudiosos. Latapí (1993) aboga por una concepción de justicia educativa basada en la distribución solidaria y proporcional de oportunidades. Roemer (2000) advierte la necesidad de reconocer las desigualdades estructurales y asegurar condiciones que permitan compensarlas, como condición para aprovechar las oportunidades educativas. Bolívar (2005) destaca que deben repartirse los bienes de manera proporcional a las necesidades. La equidad implica una distribución particular (a veces desigual) para revertir las desventajas acumuladas. Sen (1995) ubica la discusión en otro plano, su idea es alcanzar la igualdad de capacidades de manera que cada persona pueda transformar los bienes o recursos en libertades.

La propuesta dialoga con este conocimiento y advierte que la concepción y operacionalización de la equidad exige pensar no sólo en cómo la escuela debe abrir las puertas, sino también cómo atender efectivamente a los jóvenes provenientes de sectores de pobreza. Un concepto de equidad debiera contemplar el acceso efectivo a la educación superior, sin discriminación ni segmentación educativa; la compensación de desigualdades socio-culturales y económicas; la permanencia con aprendizajes relevantes y el logro de resultados significativos para expandir las capacidades (Silva, 2012).

### El papel de la pedagogía: Cursos propedéuticos

La búsqueda de la equidad en educación superior implica fomentar las capacidades del estudiante para funcionar y, por lo tanto, el fin último debiera ser “la igualdad de capacidades para la diversidad de estudiantes y no sólo para aquéllos cuya formación previa se da por sentada” (Walker,

2007, p. 103). Concordamos con la propuesta de que la educación inclusiva se basa en la diversidad y no en la homogeneidad, de manera que se reconozcan necesidades educativas y características sociales y culturales de los estudiantes (Jorge Baeza en Fundación Equitas, S/A, p. 27) las cuales emanan de su situación biográfica (Schütz, 2008), al reconocer dichas necesidades, se puede contribuir desde una perspectiva de equidad a disminuirlas o resarcirlas, proporcionando de manera particular lo que requiere cada sujeto.

La literatura sobre el tema de cursos propedéuticos (Román, 2013; Fundación Equitas, S/A), refiere a este tipo de cursos como una herramienta que posibilita a los jóvenes el acceso a estudios superiores, es decir su finalidad es garantizar la igualdad de oportunidades para el ingreso, de manera que disminuyan en lo posible las desventajas académicas que pudieran tener los jóvenes al momento de presentar una prueba de ingreso a los estudios superiores. En palabras de Roemer (2000) se pretende “nivelar el terreno de juego”, es decir proporcionar los conocimientos y ayudar a desarrollar las habilidades necesarias para lograr un desempeño académico favorable a lo largo de la carrera.

## Enfoque metodológico

Estudio exploratorio de corte cualitativo, basado en grupos focales a estudiantes y entrevistas semiestructuradas a docentes. Se pudo explorar y comprender los procesos y experiencias que viven los estudiantes becados del programa SQP, además se logró conocer las percepciones de los estudiantes y los profesores sobre los cursos: *Competencias matemáticas*, dirigido a estudiantes del área de ingenierías y *Pensamiento matemático*, dirigido al resto de los estudiantes. Para ambos cursos se abrieron dos grupos que trabajarían bajo dos métodos de enseñanza diferentes: tradicional y constructivista. El trabajo de campo se realizó en dos etapas, en la primera etapa se realizaron cuatro grupos focales con estudiantes (uno por cada curso), en total 21 participantes y se entrevistó a los cuatro profesores que atendían los cursos. En la segunda etapa, semestre de primavera 2017, solamente se realizaron tres grupos focales con estudiantes (15 participantes), sin distinción por curso.

La información recopilada tanto de grupos focales como de entrevistas fue analizada con el programa de análisis cualitativo Atlas. Ti.

## Resultados

En la primera etapa del trabajo de campo se lograron identificar ocho categorías de análisis: cinco en los estudiantes y tres en docentes (diagrama 1). A continuación se presentan los hallazgos.

### ***Primera etapa***

#### **Estudiantes**

##### **a. Canalización a cursos propedéuticos y reacciones**

El trayecto de los estudiantes en los cursos propedéuticos inicia con resistencia. Un factor primordial que generó esa reacción fue que no se informó a los alumnos que con base en el resultado del examen diagnóstico serían canalizados a los cursos, y que el horario y materias que les habían asignado serían modificados de manera radical (diagrama 1.1).

##### **b. Cambios en relación con horarios y planeación personal**

La asignación de los cursos tuvo como efectos, cambios a corto y largo plazo en distintos aspectos de la vida de los estudiantes. Se identificó que los cambios que tuvieron mayor significado para los estudiantes, se relacionaban principalmente con los horarios de clases que les habían asignado antes de ser canalizados a los cursos propedéuticos. No obstante, también se desencadenaron otros cambios, relacionados con rutinas y dinámicas personales, o efectos inesperados como gastos extra (diagrama 1.1).

La mayor parte de los estudiantes consideraban como horas muertas el tiempo que tenían que esperar entre que terminaban sus clases y comenzaba el curso, ya que por la distancia entre la ubicación geográfica de sus hogares y la IBERO se dificultaba el traslado. Dicha percepción se puede atribuir a que los estudiantes no tienen una cultura de administración del tiempo, por tanto se cierran a la posibilidad de aprovechar espacios como la biblioteca para realizar tareas o utilizar las salas de computo durante el tiempo de espera. Pese a lo anterior, hubo a quienes el cambio más que afectar les benefició.

##### **c. Expectativas y opinión sobre los cursos a partir de la experiencia de los estudiantes**

Después del momento de desconcierto que tuvieron los estudiantes al ser incorporados en los cursos propedéuticos, comenzaron a construir expectativas sobre el curso, los contenidos y la materia que había sido sustituida por éste. Sin embargo, al experimentar las clases de los cursos, las expectativas que habían construido los estudiantes se difuminaron, pues los contenidos del cursos y los métodos de enseñanza (en especial el innovador, constructivista) no eran lo que esperaban, para algunos estudiantes los contenidos fueron básicos y con poca relación con la materia que habían sustituido, específicamente con la materia de cálculo (diagrama 1.1).

##### **d. Experiencia de interacción con el docente y su forma de trabajo durante el curso**

Las opiniones y percepciones expresadas por los estudiantes a partir de su experiencia de interacción con los docentes y la forma de trabajo durante las clases fueron variadas por grupo. Hubo algunos factores que incidieron en las opiniones y percepciones, por ejemplo el método de enseñanza empleado por los profesores y el tipo de actividades que se derivaban de este. De los cuatro grupos, específicamente uno de ellos, que trabajó bajo el método innovador (constructivista), la mayor parte de los estudiantes mencionó que la experiencia fue mala, pues tuvieron la impresión de que el profesor no los apoyaba ni les enseñaba nada durante la clase. El error fue que nadie les explicó que trabajarían bajo dicho método y en qué consistía éste. En los tres grupos restantes, las experiencias variaron, aunque en su mayoría coincidían que había habido una buena interacción con los profesores (diagrama 1.2)

**e. Opinión sobre la asignación y utilidad los cursos propedéuticos**

Las opiniones de los estudiantes sobre su asignación en el curso y su utilidad fueron disímiles, hubo a quienes les pareció ideal haber sido canalizados al curso, pero otros estudiantes consideraron que no debían haber estado en él. Cabe resaltar que para la mayor parte de los estudiantes que aún estaban en desacuerdo con su asignación en el curso, la utilidad de éste era percibida como escasa o nula, debido a la poca relación de los contenidos con lo que creían serían los contenidos de la materia que había sustituido éste (diagrama 1.2).

No obstante, con el paso de las clases, la resistencia disminuyó, al igual que la frustración y el enojo de haber sido canalizados al curso. Los estudiantes cambiaron su forma de pensar y su actitud ante la situación, comenzaron a mirar el curso de forma positiva.

**Docentes**

**a. Opinión sobre distintos métodos de enseñanza y forma de trabajo**

Durante las entrevistas sobresalió que para los docentes la construcción del conocimiento es un elemento muy importante durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues para ellos la independencia y autonomía que se busca desarrollar bajo el método constructivista puede permitir a los estudiantes desarrollar un razonamiento matemático que los lleve a utilizar la lógica y la creatividad para resolver distintas problemáticas tanto de sus materias y durante la carrera, como en su vida cotidiana, a diferencia de la mecanización de las matemáticas (diagrama 1.3).

**b. Opinión sobre la selección de estudiantes que atienden en los cursos**

Al preguntar a los docentes si los estudiantes fueron bien seleccionados al curso. Algunos profesores respondieron que no todos deberían estar en los cursos, incluso hubo quien hizo referencia a los resultados del examen diagnóstico (diagrama 1.3).

### **c. Recomendaciones para mejorar los cursos propedéuticos**

Las recomendaciones propuestas por los profesores se centraron en los horarios, en la integración de los grupos y en la posibilidad de participar a futuro en la definición del programa de estudios y la planeación de los próximos cursos (diagrama 1.3).

#### ***Segunda etapa***

En la segunda etapa de trabajo se identificaron dos categorías de análisis (diagrama 2). A continuación se presentan los hallazgos.

#### **Estudiantes**

Para el semestre primavera 2017, solamente se llevaron a cabo grupos focales con los estudiantes. Los alumnos ya habían concluido el curso, y en algunos de los casos se encontraban cursando la materia que había sido sustituida por éste, por tanto, consideramos necesario conocer su opinión sobre la utilidad de los cursos en ese momento y su relación con la materia que sustituyó.

#### **a. Opinión sobre la utilidad de los cursos en relación con las carreras y con las materias que sustituyeron**

La percepción sobre la utilidad de los cursos cambió, en algunos casos, los estudiantes describieron beneficios académicos “extra”, que van más allá de la enseñanza y dominio de un tema, hablaron sobre la apropiación y uso de un lenguaje especializado y del desarrollo de la capacidad de razonamiento, lo cual los ayudaba y los colocaba en una posición diferente a la del resto de sus compañeros de clase, que no habían estado en los cursos propedéuticos (diagrama 2.1).

#### **b. Sugerencias de mejora por parte para cursos propedéuticos futuros**

Los estudiantes se centraron en los contenidos del curso, principalmente en la poca relación de éstos con materias como cálculo, por lo que ellos sugerían reorganizar el temario en función de la materia que había sido sustituida (diagrama 2.1).

### **Reflexiones finales**

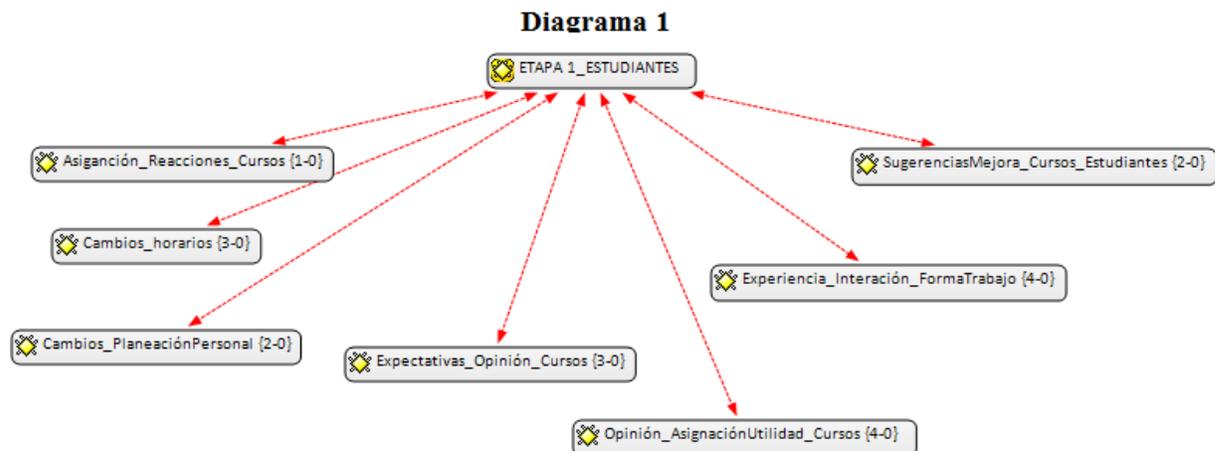
En el marco de la equidad educativa, el acceso de juventudes provenientes de estratos desfavorecidos a las instituciones de educación superior, públicas o privadas, debe ir acompañado de

mecanismos que garanticen un punto de partida similar para todos los alumnos, como en este caso son los cursos propedéuticos. Tanto la literatura como los resultados de este estudio apuntan en este sentido. Sin embargo, convendría tomar en cuenta algunas recomendaciones:

- Mejorar la logística y planeación de los cursos propedéuticos, pues son una iniciativa importante por parte de la institución, para disminuir en lo posible deficiencias académicas de modo que los estudiantes tengan un punto de partida similar al resto de los estudiantes no becados de la IBERO.
- Proporcionar a los jóvenes la información necesaria sobre el proceso de canalización hacia los cursos, y los métodos de enseñanza a emplear, antes de que inicien sus estudios, pues esto evitará, en futuras generaciones, la resistencia, frustración y enojo que se observó en los alumnos entrevistados.
- Recuperar y valorar las opiniones de los estudiantes en relación con los contenidos de los cursos y las formas de enseñanza a fin de asegurar la pertinencia de los cursos.

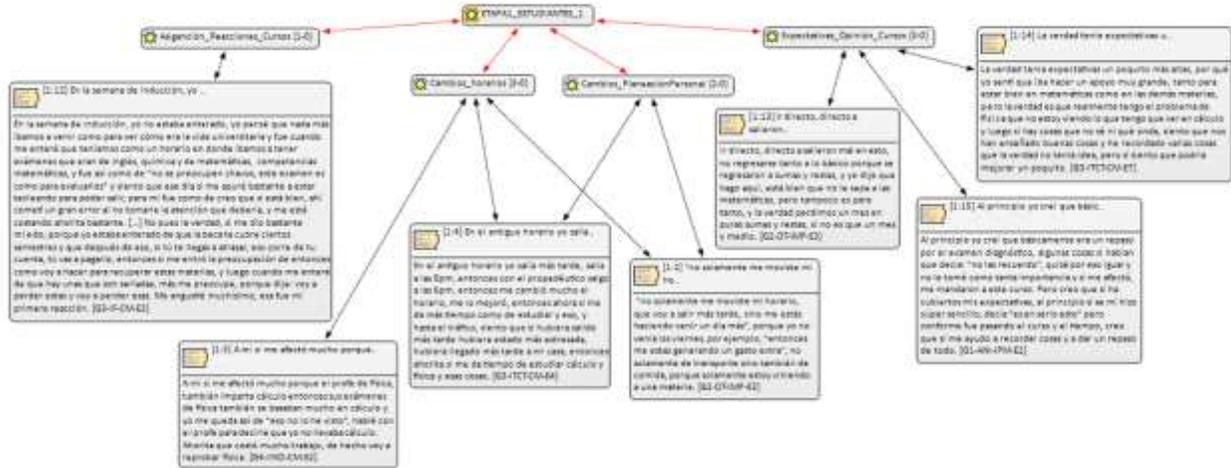
Sería importante que tanto autoridades educativas como otros actores institucionales relacionados de manera directa con el programa SQP, revaloraran lo que realmente necesitan los alumnos para desempeñar su rol como estudiantes, en una universidad que tiene altos costos directos e indirectos, pero con la precaución de evitar un apoyo paternalista. Esta es una vertiente a futuro de la investigación que se realiza en la Ibero.

## Tablas y figuras



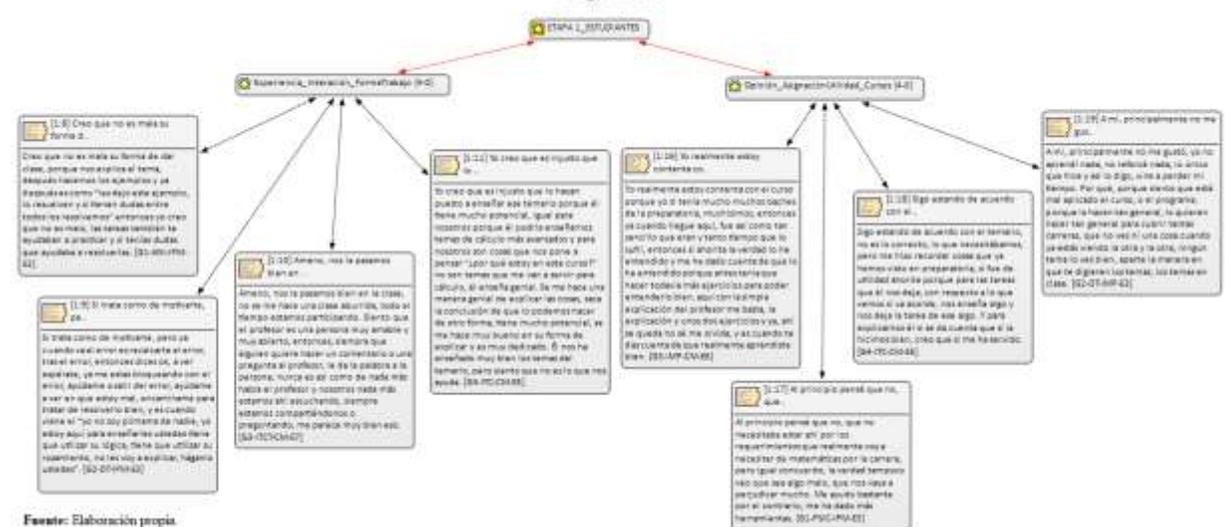
FUENTE: Elaboración propia.

Diagrama 1.1



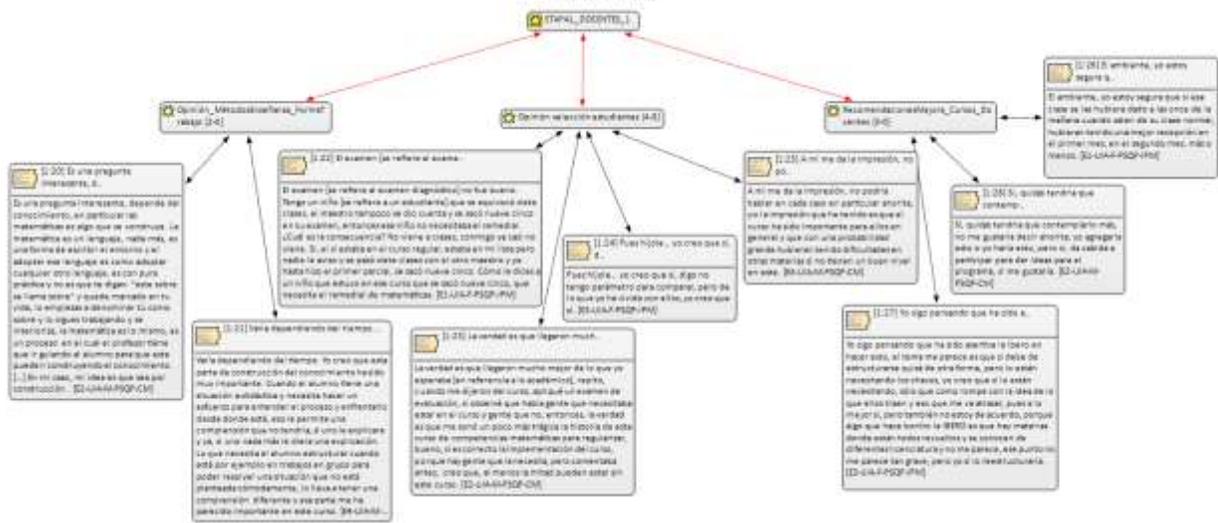
Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 1.2



Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 1.3



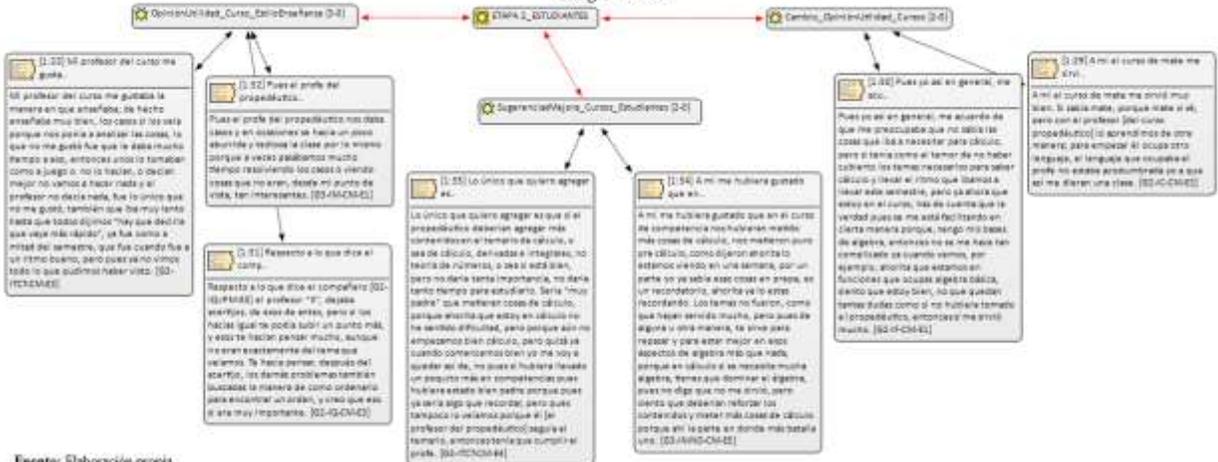
Fuente: Elaboración propia

Diagrama 2



Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 2.1



Fuente: Elaboración propia.

## Referencias

- Bartolucci, J. (1994). Desigualdad social, educación superior y sociología de la educación en México. México: cesu/ Miguel Ángel Porrúa.
- Bolívar, A. (2005). "Equidad educativa y teorías de la justicia", Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. 3(2), pp. 42-69. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/551/55103205.pdf>
- Casillas, M., Chaín, R. & Jácome, N. (2007). "Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana". Revista de la Educación Superior, Vol. XXXVI (2), núm. 142, pp. 7-29.
- Fernández Mellizo-Soto, M. (2003). Política educativa, igualdad de oportunidades y pensamiento político. En: M. Fernández Mellizo-Soto, Igualdad de oportunidades educativas. La experiencia socialdemócrata española y francesa (págs. 31-58). Barcelona-México: Ediciones Pomares.
- Figuerola L., Maillard B., Veliz N., Toledo S., Andaur C., Quezada S. y Gonzalez M. (2014) Programas Propedéuticos: Equidad, Calidad e Inclusión a la Vida Universitaria. Publicación de la IV Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior (CLABES)
- Fresán, M. (Ed.) (2001). Programas institucionales de tutoría. Una propuesta de la ANUIES. Ciudad de México, México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Fundación Equitas (Sin año). Propedéutico UNESCO: Un modelo para armar equidad. Santiago: UNESCO. Recuperado de: <http://flacso.org.br/files/2015/08/c%C3%A1tedra-unesco-propedeutico-manual.pdf>
- Guzmán, C. & Saucedo, C. (2007). "La investigación sobre estudiantes en México (1992-2002). Un acercamiento a los estudiantes de primer ingreso a la universidad", ponencia presentada en el Coloquio Internacional "Los estudiantes de nuevo ingreso. Un desafío para la universidad del siglo xxi", México, 17-19 de abril.
- Latapí, P. (1993). "Reflexiones sobre la justicia en la educación". Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, Vol. XXIII. núm. 2, pp. 9-41.
- Mata M., Á. & Macotela F., S. (2007). Efectividad de un programa de apoyo educativo sobre la trayectoria académica de alumnos de licenciatura Revista Mexicana de Psicología, vol. 24, núm. 2, diciembre, 2007, pp. 243-257 Sociedad Mexicana de Psicología A.C. Distrito Federal, México.

- Ramírez, G. (2012), Diseño e implementación de un curso remedial sobre tópicos de matemática elemental, en un entorno de aprendizaje colaborativo, con apoyo en las TIC. Revista de la Facultad de Ingeniería U.C.V., Vol. 27, N° 3, pp. 7-20, 2012.
- Rodríguez Salvador, M. (2015). ¿Por qué y para qué estudiar educación superior tecnológica en la Región Norte del Estado de Guerrero? Las expectativas de los estudiantes de primer año de dos carreras tecnológicas: Ingeniería en Informática e Ingeniería en Telemática (Tesis de Maestría inédita). UAM-Unidad Azcapotzalco. Ciudad de México.
- Roemer, J. (2000). Variantes de la igualdad de oportunidades. Fractal, N° 16, pp. 151-170. Recuperado de: <http://www.fractal.com.mx/F16roeme.html>
- Sen, A. (1995). Nuevo examen de la desigualdad. Madrid: Alianza Editorial.
- Silva Laya, M. (2012). "Equidad en la educación superior en México: la necesidad de un nuevo concepto y nuevas políticas", Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 20 (4). Recuperado de: <http://epaa.asu.edu/ojs/article/view/965>
- Silva, M. & Rodríguez, A. (2012). El primer año universitario entre jóvenes provenientes de sectores de pobreza: un asunto de equidad. México: ANUIES.
- Solís, P. (2014). Mayor matrícula universitaria. ¿Mayor equidad social? Educación Futura (24/04/2014). Recuperado de: <http://www.educacionfutura.org/mayor-matricula-universitaria-mayor-equidad-social/>
- Tinto, V. (2004). "Access without Support is Not Opportunity: Rethinking the First Year of College for Low-Income Students". Conferencia presentada en la American Association of Collegiate Registrars and Admissions Officers. Las Vegas, Nevada.
- Walker, M. (2007). Pedagogías en la educación superior relacionadas con el enfoque de las capacidades humanas: hacia un criterio de justicia, en Revista de la Educación Superior, Vol. XXXVI (2), abril-junio, pp. 103-119.