LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA EN TORNO A LA FORMACIÓN DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS PARA LA DOCENCIA

KAREM VILCHIS PÉREZ

ESCUELA NORMAL NO. 1 DE TOLUCA

TEMÁTICA GENERAL: INVESTIGACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

RESUMEN

La presente ponencia forma parte de una investigación mas amplia referida al desarrollo de habilidades investigativas (HI) en la formación de docentes de las Escuelas Normales y de otras instituciones encargadas de la misma tarea, así como cualquier institución de educación superior que considere a la investigación como un vínculo con docencia, en el entendido de mirar a la investigación como una oportunidad para transformar la práctica educativa dentro del contexto escolar. El documento surge a partir de cuestionar ¿cómo y qué se ha trabajado en la formación docente, respecto al desarrollo de HI? ¿Qué y cómo se ha trabajado el desarrollo de habilidades investigativas en la formación docente?

La metodología empleada consistió en un análisis de diversos textos, a partir de tres categorías fundamentales: práctica educativa, habilidades investigativas y formación de docentes. A partir de los cuales se construyeron cinco dimensiones.

Palabras clave: formación, investigación, docentes, práctica educativa, habilidades investigativas.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de habilidades investigativas (HI) en la formación de docentes, si bien no se constituye como un factor innovador, sí se presenta como un elemento poco trabajado en las instituciones educativas, sobre todo en aquellas encargadas de formar docentes de educación básica (Escuelas Normales).

Desde los años ochenta se escuchan voces de transformación de la formación de docentes en las políticas educativas (Gobierno del Estado de México, 1985); sin embargo, los resultados han sido escasos, sobre todo con respecto al desarrollo de habilidades para investigar. La inserción de la tarea investigativa propia del quehacer docente en sus etapas de estudio inicial, ha sido un asunto difícil, en especial el desarrollo de HI en los estudiantes para enfocarlos en su práctica educativa, por dos razones. En primer lugar, considerar a la investigación como elemento fundamental del perfil docente ha generado confusión y debate, pues se cree que no corresponde a las tareas sustantivas del docente. En segundo lugar, el hecho de desarrollar HI también resulta complicado, pues se argumenta que las escuelas normales, no han sido diseñadas para tal fin o, bien, se carece del personal para lograrlo.

Aun así y con todas las salvedades que se presentan, los esfuerzos y opiniones han sido variados. Los trabajos de investigación que se han realizado y se han compartido no siempre han denominado HI, a las actividades investigativas que se desarrollan al interior de los procesos de formación, de igual manera se han relacionado con términos como competencias investigativas o investigación para la práctica educativa.

De ahí que para la búsqueda de información se consideraron los distintos términos de las HI, vinculados a la práctica educativa y a la formación de docentes. Derivado de ello es que se generaron cinco dimensiones acordes a los objetivos de cada uno de los trabajos, de tal forma que cada una muestra el lugar que ocupa el desarrollo de habilidades investigativas dentro de la formación de los futuros docentes.

ANTECEDENTES

La formación para la investigación, concebida como un proceso que permite la transformación de la práctica educativa de los estudiantes desde su proceso de formación inicial, mediante el desarrollo de HI, ha sido una constante en el desarrollo de políticas educativas en el contexto de

educación superior. La intención está dirigida al quehacer de los futuros docentes, de tal forma que se mejoren los procesos de enseñanza y aprendizaje, y así se vea fortalecido el aspecto profesional.

De ahí que las decisiones que se asumen al interior de diversas instituciones formadoras de docentes, como las Escuelas Normales, son de suma importancia, pues con la intención de dar respuesta a las políticas educativas que señalan a la investigación y al desarrollo de HI como parte fundamental en los procesos de formación, se han generado procesos importantes para identificar, qué se ha trabajado en torno a la formación para la investigación, con intención de desarrollar HI en los futuros docentes para su práctica educativa.

METODOLOGÍA

Para conocer qué se ha trabajado respecto de una formación para la investigación enfocada en la práctica educativa con los futuros docentes, se llevó a cabo una búsqueda en diversidad de documentos, tanto físicos como virtuales, tomándose en cuenta tres categorías: formación de docentes, práctica educativa y HI. De esta última se abarcaron algunos sinónimos, con la intención de hacer una búsqueda amplia respecto a lo que se ha trabajado en torno a la formación para la investigación en el contexto de la formación docente.

El referente se constituyó de tesis, investigaciones, artículos y ponencias en las cuales se tratara alguna de las tres categorías en mención. Se recuperó un total de 106 trabajos e investigaciones de las últimas tres décadas, que permitieron construir cinco dimensiones.

Para la selección de documentos se consideraron definiciones específicas de las tres categorías. En primer lugar la *práctica educativa se consideró* como todas aquellas acciones y decisiones que el alumno asume dentro y fuera del aula, con objetivos previamente planteados y en los cuales coinciden elementos como una planeación didáctica, material, evaluación, reflexión, entre otros. En este sentido se presenta como un proceso por la constante retroalimentación y construcción que se da dentro del hacer de los futuros docentes (Gómez, 2008).

Las HI se entienden como herramientas relacionadas al proceso de formación que se desarrollan dentro de las instituciones formadoras de docentes, cuya estrecha relación con la práctica educativa genera una transformación, a partir de la reflexión que se lleve dentro de la misma. Al respecto, Moreno (2005), sostiene que las HI se generan previos a los procesos de formación para la investigación y resultan fundamentales para realizar investigación que coadyuvan a un hacer profesional.

Formación para la investigación se define como un proceso de desarrollo de habilidades dirigidas a la investigación, con la intención de mejorar la práctica educativa de los futuros docentes, en razón de hacer planteamientos precisos que conlleven a la reflexión de su hacer dentro del aula y consecuente a una transformación (López, 2001).

HALLAZGOS

Con los datos analizados se construyeron cinco dimensiones. *La primera se refiere al aspecto formativo*, y tiene que ver con la diversidad de actividades que tienen lugar al interior de las instituciones formadoras de docentes con la intención de desarrollar habilidades investigativas y, por ende, mejoran la práctica educativa de los docentes. De los trabajos ubicados se encontró que 48 hacen referencia a esta dimensión.

Lo anterior permite tener una visión distinta de la investigación al interior de la formación de docentes. En primer lugar implica reconocer a la formación de docentes desde nuevas perspectivas, que abarcan, por un lado, la reflexión, derivada de la misma tradición escolar, y, por otro, la función investigativa como una nueva tarea al interior de la enseñanza. En segundo lugar, las HI coinciden de manera reiterada en un sentido de cambio y transformación de la práctica educativa y de dar respuesta al entorno que se presenta.

La coincidencia estriba en dotar a los docentes de elementos que les permitieran elegir la posición desde la cual asumirían la nueva tarea a la que hacían frente, tenía que ver con una postura de transformación institucional en los planteles formadores de docentes, con el fin de que se incorporara, a las tareas de docencia, la función de investigar la práctica educativa (Reyes, 1993).

Lo anterior permite deducir que las HI en la formación de docentes son un factor relevante tanto en el hacer cotidiano del docente, como en su formación profesional. En este entendido, Sosa les concedió el lugar de “ejes integradores de análisis” de la realidad educativa, así como una “unidad dialéctica” (2014), que permite la vinculación entre la teoría y la práctica.

Lozano y Echegaray (2011), retomando a Bourdieu, hablan de “habitus investigativo”, el cual se entiende como todo lo que el futuro docente requiere para lograr desarrollar las HI, útiles y necesarias para su práctica educativa, clave para el análisis y reflexión de la misma. De modo que la formación de docentes no sólo se asocia con la tarea de enseñar, sino se relaciona con las necesidades que el mismo contexto reclama, por lo que la investigación surge como elemento indispensable para enfrentar los cambios que se presentan (Marqués, 2000).

A la par de las HI se advierte un elemento integrador, dialéctico, didáctico y generador de conocimiento. No obstante, también se toman en cuenta las implicaciones que conlleva y las dificultades que supone tratar de desarrollar las habilidades mencionadas, en las que los planes, programas, formadores e instalaciones juegan una parte central para su desarrollo. Aunque la labor sea ardua, la imperiosa necesidad de considerar las HI como parte de la formación de los futuros docentes, invita a buscar opciones para lograrlo, pues la recompensa se encuentra dentro de las aulas, en la práctica educativa, y la beneficiaria es la sociedad, la misma que exige docentes mejor preparados y dispuestos a enfrentar los retos actuales.

La segunda dimensión hace referencia al binomio investigación-docencia, puesto que la investigación es elemento fundamental para las actividades referentes a la docencia. Al reconocer las HI desde una dimensión del binomio investigación-docencia se señaló en la práctica como apoyo para el desarrollo de estrategias y claves para la formación profesional del profesorado, es decir, se comprenden como un vínculo indivisible, se observan como dependientes una de la otra, pues según el modelo constructivista investigar se convirtió en el eje medular del proceso enseñanza aprendizaje (Oviedo, 1993).

Piñero, Rondón y Piña (2007), refieren necesario el desarrollo de HI, como elementos fundamentales para el fortalecimiento de competencias docentes, como sustantivas a la tarea de enseñar. Gregorio (2007), por su parte, reconoce a la investigación en la formación de docentes, como un proceso de cambio y transformación, en consecuencia es indiscutible su vínculo, por lo tanto es fundamental que la docencia y el desarrollo de HI se desarrollen al mismo tiempo.

Y aunque la mayoría de las posiciones adoptadas por Gregorio (2007) y Piñero, Rondón y Piña (2007) acarrearán consecuencias positivas, se presentaron algunas problemáticas. La primera surgió al inicio de establecer la formación: ¿qué se está formando?, ¿docentes o investigadores? La segunda se manifestó desde la perspectiva de las HI con las dificultades que se presentan para su desarrollo.

En lo que hace referencia al aspecto de formación se planteó una de las principales controversias que emerge una y otra vez, la creencia equívoca respecto a la tarea de investigar, pues se ha creído que la intención es formar investigadores, pero se olvida que existe algo más que eso: el investigar que mejora la práctica, profesional o educativa. Esto es aparentemente claro: se desea desarrollar HI para apoyar la práctica educativa.

La tercera dimensión es la estratégica, la cual surge a partir de debilidades y problemáticas que se han notado al interior de los procesos de investigación en la formación docente y en consecuencia se generan políticas educativas dirigidas al desarrollo de HI para mejorar, transformar o cambiar la práctica educativa. Por ello, algunas instituciones se han visto en la necesidad de diseñar estrategias que den respuesta y derivado de ello se han dado a conocer documentos para difundir las experiencias que al respecto se han tenido.

Algunas de las estrategias han girado en torno al desarrollo de una cultura académica dirigida a considerar la investigación como parte de transformación de la práctica educativa y, por tanto, como parte de las tareas sustantivas de las propias instituciones. Otras consideran al estudio organizado como parte del desarrollo de algunas de las HI que llevan a la reflexión sistemática (Núñez, 2007). Algunas otras reconocen los pasos del método científico como un modelo estratégico dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje, y en consecuencia desarrollar las HI (Paulo y Chirino, 2012). Otra perspectiva fue considerar a los formadores de docentes como estrategia para lograr el desarrollo de HI, a partir de las posibilidades y limitaciones que éstos mismos poseían (Cabello, 1994). Por último, ubicar a los estudiantes como investigadores de tal forma que dentro de su proceso de formación desarrollen tareas propias de investigación, apegadas a su práctica educativa (Gregorio, 2007).

Una cuarta dimensión la constituyó el ámbito puramente político, donde se consideró la importancia del desarrollo de HI al interior de la educación y sobre todo dentro de la formación de docentes, cuestión que se vienen observando desde hace ya más de dos décadas, en donde, parte de la profesionalización de los docentes la constituyó el desarrollo de HI.

En este entendido, los trabajos que se ubicaron dentro de esta dimensión se dividieron en cuatro grupos. El primero, manifestó, una clara ausencia entre las sugerencias y recomendaciones de organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la ideología y necesidades de diversos países latinoamericanos, lo que genera claras consecuencias negativas en los resultados obtenidos por la generación de políticas incongruentes al contexto (Moreno, 2011). Un segundo grupo de investigaciones reconoce a la formación para la investigación como un elemento productor de movimiento e incertidumbre, pues se abstrae del contexto y dificulta la realidad (Mendoza, 2014).

Un tercero, en estrecha relación con el grupo anterior, da cuenta de las dificultades que han coexistido al interior de las escuelas formadoras de docentes. En consecuencia, las escuelas se han visto en la imperiosa necesidad de diseñar estrategias que les faciliten la comprensión de lo que se requiere para hacer investigación, así como la forma de impulsar el desarrollo de HI en las Escuelas

Normales. Tal panorama de la investigación educativa al interior de las Escuelas Normales esboza el trabajo que los formadores de docentes tienen que hacer en pro de alcanzar lo que las políticas educativas les marcan como obligatorio, según el perfil de egreso de los futuros docentes, así como los planes y programas de cada licenciatura. Se pondera ante todo el beneficio que los estudiantes tendrán al ver desarrolladas sus habilidades para hacer investigaciones propias dirigidas a sus prácticas educativas (Burgos y Pinto, 2009).

El último grupo, está dirigido de manera específica al nivel secundaria. La visión que se tiene es que existe poca o casi nula relación entre el desarrollo de HI y la formación de docentes para la licenciatura en educación secundaria. Esto hace aún más difícil que un futuro docente logre desarrollar tareas de investigación, pues al carecer de una formación dirigida, en parte, al desarrollo de HI, imposibilita cualquier resultado relacionado con la investigación.

En resumen, los cuatro grupos muestran algunas de las formas en cómo la presencia de las HI ha tenido lugar en las políticas generadas para formación de docentes, las cuales, en gran parte, fueron confusas. La vida de las Escuelas Normales es determinante para realizar e implementar lo que las políticas dictan a favor de la formación de docentes; su tradición y cultura son fundamentales para su cumplimiento, por ello es necesaria una revisión de lo solicitado por la política nacional de México, o bien, el diseño de estrategias para lograr satisfacer los requisitos señalados.

La quinta dimensión es la social y establece, a grandes rasgos, los beneficios que conlleva el desarrollo de las HI en los docentes, entendiendo éstas como la sociedad, el grupo de personas que conforman la comunidad en donde los futuros docentes realizan su práctica educativa.

Precisamente en el sitio en el que se realiza la práctica educativa y se ponen en práctica las habilidades del docente es donde se tiene la esperanza de que se logre tener una sociedad más justa y libre (Imbernón, 2007): un lugar donde se tiene la oportunidad de hacer frente a los cambios vertiginosos a los que actualmente está expuesta la sociedad (Marqués, 2000); en la creencia de que mediante el desarrollo de HI en los futuros docentes se puede infundir en niños y jóvenes valores que permitan una transformación social (Sánchez, 2006); lograr un cambio dentro del ámbito educativo (Bondarenko, 2009): ver la investigación como herramienta del campo laboral (Pico, 1987) y, en consecuencia, cambiar y mejorar la educación en todos los contextos.

Dentro de esta última dimensión se observa, además, a la calidad como contar con las habilidades suficientes que les permitan dar respuesta a las necesidades contextuales que se presentan en el ámbito educativo, no sólo como una visión de comunicación e impartición de contenidos, sino con un panorama de crecimiento, que se desarrolle en las aulas de educación básica, en donde los estudiantes descubran la posibilidad de hacer algo que va más allá que la simple reproducción, en relación a los aprendizajes adquiridos en los salones de clase.

Este proceso de crecimiento responde en gran medida a las políticas que se han emitido en el ámbito educativo en las dos últimas décadas, en donde se pretende que la formación de docentes se vea favorecida por el desarrollo de habilidades que los construyan como sujetos analíticos, críticos y reflexivos.

En este caso, la investigación se constituye como elemento que responde a términos como: calidad, mejora y cambio. Siendo aquella la responsable de que hasta el momento se observe dentro de los procesos de formación espacios de crecimiento y desarrollo, profesional y educativo.

Título. Dimensiones

Fuente: Elaboración Propia (2016) A partir de la búsqueda y análisis de las categorías, habilidades investigativas, formación de docentes y práctica educativa

CONCLUSIONES

Las distintas dimensiones construidas para el desarrollo de HI en la formación de los futuros docentes, desde la formativa hasta la social, señalan que la práctica profesional se favorece al desarrollar tales habilidades. Si bien se da mayor relevancia al trabajo de los formadores de docentes, también se reconoce que la labor de los estudiantes es fundamental para lograr la investigación en el ámbito educativo.

De igual manera, demuestran que desde los noventa existen muestras de lo que la investigación puede hacer en el campo educativo, sobre todo en la formación de docentes. Se concedió al docente la posibilidad de investigar su práctica, con la intención de mejorarla y transformarla, a partir de los recursos que la misma formación le ofrecía.

En el caso específico del contexto mexicano, sobre todo en el Estado de México, se reconoce la importancia de la investigación en las Escuelas Normales, sobre todo con los formadores de docentes, así como la relevancia de las HI para la práctica educativa, a la que se le atribuyen cualidades como *mejora* y *transformación*.

En resumen, la búsqueda realizada ofreció una serie de datos que permitieron confirmar lo que se pensaba de manera inicial. La investigación en los procesos de formación docente son fundamentales, no sólo como una forma de considerar a los futuros docentes como investigadores, con la investidura de solo dedicarse a la generación y producción de conocimiento, sino como actores que en su práctica profesional cuentan con habilidades suficientes que le permiten dar respuesta a las problemáticas que se presentan al interior de las aulas y para auxiliar en el proceso enseñanza-aprendizaje.

En razón a ello, es que la diversidad de trabajos que se han planteado en torno a las HI en la formación de futuros docentes se dirigen a subrayar su importancia, además de mostrar los esfuerzos que se han realizado en el ámbito educativo y las estrategias implementadas en diversos sectores, como un reflejo de las políticas nacionales y de las necesidades sociales que el mismo entorno exige, en donde se observa una dialéctica investigación-docencia.

Aunque en este sentido el futuro docente sigue diluyéndose en el desarrollo de HI. lo que deja ver la necesidad urgente de trabajar en los estudiantes el desarrollo de HI.

REFERENCIAS

- Bondarenko, N. (2009). *El componente investigativo y la formación docente en Venezuela*. Estudios pedagógicos, XXXV(1), 253-260. Recuperado el 3 de septiembre de 2015, de <http://goo.gl/8VPeZF>
- Burgos, R. y A. Pinto (2009). *La investigación en el campo normalista. El caso de la escuela normal rural Mactumactzá*. X Congreso Nacional de Investigación Educativa, Veracruz, 25-29 de septiembre. Recuperado el 8 de agosto de 2015, de <http://goo.gl/HtReOq>
- Cabello, V. (1994). *Formación de investigadores en las normales del estado de México*. Perfiles Educativos, 65, 1-11. Recuperado el 30 de julio de 2015, de <http://goo.gl/ZAejUe>
- Gobierno del Estado de México (1985). *Planes de estudios de las licenciaturas en educación preescolar y primaria*. México: Gobierno del Estado
- Gregorio, E. (2007). *El docente-investigador: un mapa para explorar un territorio complejo*. Argentina: Ediciones Lae. Recuperado el 17 de octubre de 2015, de <http://goo.gl/NVtx85>
- Imbernón (coord.) (2007). *La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado*. España: Graó.
- López Balboa, L. (2001). *El desarrollo de las habilidades de investigación en la formación inicial del profesorado de química. (Tesis inédita de doctorado)*. Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez, Cienfuegos, Cuba.
- Lozano, I. y B. Echegaray (2011). *Vacíos en la formación inicial de docentes en México. Programa para fomentar el habitus investigativo*. Actualidades Investigativas en Educación, 11(3), 1-24. Recuperado el 12 de diciembre de 2015, de <http://goo.gl/YcHTpo>
- Marqués, P. (2000). *Los docentes: funciones, roles, competencias necesarias, formación*. Recuperado el 18 de diciembre de 2015, de <http://goo.gl/M9hHBI>
- Mendoza, D. (2014). *Retos de investigación en las escuelas formadoras de docentes de Tlaxcala*. Revista Ra Ximhai, 10(5), 221-240. Recuperado el 18 de enero de 2016, de <http://goo.gl/7isZQk>

- Moreno, G. (2005). *Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación*. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficiencia y Cambio en Educación, 3(1), 520-540. Recuperado el 12 de agosto de 2015, de <http://goo.gl/lvKhqa>
- _____ (2011). *La formación de investigadores como elemento para la consolidación de la investigación en la universidad*. Revista de la Educación Superior, XL(2), 59-78. Recuperado el 17 de julio de 2015, de <http://goo.gl/PGMIVc>
- Núñez, N. (2007). *Desarrollo de Habilidades para la Investigación (DHIN)*. Revista Iberoamericana de Educación, 44(6), 1-10. Recuperado el 26 de septiembre de 2016, de <http://goo.gl/Qs6ZZx>
- Oviedo, P. (1993) *La vinculación docencia investigación como estrategia pedagógica*. Perfiles Educativos, núm. 61, julio-sept, 1993 Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación Distrito Federal, México. Recuperado el 5 de Marzo de 2015 de <http://www.redalyc.org/pdf/132/13206107.pdf>
- Paulo, A. y M. Chirino (2012). *El desarrollo de habilidades investigativas en las universidades de Ciencias Pedagógicas de Cuba y Bié (Angola)*. Congreso Universidad. Recuperado el 13 de noviembre de 2015, de <http://goo.gl/l2OGKU>
- Pico, M. C. (1987). *La investigación en educación normal*. Revista de Educación, 16(62), 1-9. Recuperado el 17 de agosto de 2015, de <http://goo.gl/Yo2fC4>
- Piñero, M. L., L. M. Rondón y E. Piña (2007). *La investigación como eje transversal en la formación docente: una propuesta metodológica en el marco de la transformación curricular de la UPEL*. Laurus. Revista de Educación, 13(24), 173-194. Recuperado el 18 de agosto de 2015, de <http://goo.gl/Bdu5rM>
- Reyes, R. (1993). *La reforma en las normales*. Cero en conducta, 8(33/34), 1-2. Recuperado el 17 de enero de 2016, de <http://goo.gl/gIzhGC>
- Sánchez, J. (2006). *Formación docente e investigación en el contexto de educación venezolana actual*. Recuperado el 7 de octubre de 2015, de <http://goo.gl/AqYG51>
- Sosa, A. (2014). *La práctica pedagógica, una mirada desde la investigación*. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología y Educación. Buenos Aires, Argentina, 12, 13 y 14 de noviembre. Recuperado el 18 de febrero de 2016, de <http://goo.gl/7bHzeT>

CONGRESO NACIONAL
DE INVESTIGACIÓN
EDUCATIVA - COMIE

San Luis Potosí 2017