

EGRESADOS DE UNIVERSIDADES DE DISTINTO RÉGIMEN POR CALIDAD DE LA OCUPACIÓN

ÁNGELES VALLE FLORES

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOBRE LA UNIVERSIDAD Y LA EDUCACIÓN-UNAM

TEMÁTICA GENERAL: EDUCACIÓN DESIGUALDAD SOCIAL, INCLUSIÓN, TRABAJO Y EMPLEO

RESUMEN

Aquí se presentan algunos resultados de la exploración empírica de una investigación sobre la relación entre la educación superior y el empleo desarrollada sobre la base de los postulados de la teoría de la construcción social del mercado de trabajo, entre los que destaca el papel de ciertas mediaciones estructurales entre los dos ámbitos. Específicamente se describen comparativamente algunas características de la ocupación de dos pequeñas muestras no representativas de egresados del ITESM y de la UNAM, de carreras de las áreas de las Ciencias Sociales y Administrativas y de la de Ingeniería y Tecnología, en el último empleo desempeñado, de acuerdo a 5 indicadores básicos de calidad ocupacional: posición en la ocupación, tipo de contratación, prestaciones laborales, jerarquía ocupacional y nivel de ingreso.

Los resultados esbozan al menos dos cosas de relevancia: una mejor calidad general de la ocupación de los egresados del ITESM de este análisis, así como diferencias por área de estudio, en condiciones de calidad más ventajosas para los egresados de IyT que para los de las carreras de las CSyA. Estos resultados nos acercan al supuesto de que no es precisamente la calidad de la formación sino el valor diferencial que confiere el mercado a los atributos más relacionados con el origen social de los egresados que atiende cada una de estas instituciones, así como a los efectos de una demanda laboral diferenciada por carrera entre las más tradicionales y las más cercanas a las determinación de la economía global. **Palabras clave:** educación y trabajo, seguimiento de egresados, educación superior y empleo, universidad pública y privada.

Introducción

Desde la década de los años 80 en México se ha ido conformando un sistema educativo de nivel universitario muy estratificado quizá en términos de “calidades” académicas pero sobre todo por la composición de los sectores que atiende cada tipo de institución. El acceso a una universidad pública, privada de élite o a una privada “patito” tanto como las características de la trayectoria académica, dependen de los capitales culturales y económicos de la familia de origen de los sujetos (Casillas, et.al, 2007).

Las grandes diferencias entre las instituciones universitarias públicas y privadas expresan un patrón social de profunda desigualdad en el sentido de que la segmentación y la polarización social y cultural se refleja en las instituciones educativas de nivel universitario (De Garay, 2002).

Estudios recientes de nivel internacional en los que ha participado México confirman la existencia de un mercado laboral de nivel profesional muy segmentado que tiende cada vez más a seleccionar por la institución de origen formativo, donde no obstante “...las contrataciones se orientan por el tipo de institución, más que por el desempeño académico” (De Vrise y Navarro, 2011: 25). La relevancia de la institución de origen como criterio de selección en el mercado laboral tiene que ver con las diferencias sociales y culturales de los sectores de la población que atienden las instituciones públicas y privadas. Nada más lejano de los contenidos y calidades de la formación impartida.

Se experimenta un distanciamiento cada vez mayor entre las instituciones públicas y privadas por las opciones que ofrecen a sus egresados en el mundo laboral. El origen institucional de los profesionistas puede ser uno de los elementos diferenciadores clave en la competencia por los mejores empleos, en términos de calidad asociada al tipo de empleo y nivel de ingreso. Esto no por la institución en si misma sino por el segmento de la población al que está orientada.

Lo anterior no implica por supuesto obviar el papel de una demanda laboral que difiere por región económica y nivel de desarrollo urbano del país, lo que en parte explica las ventajas de carreras más cercanas a la nueva determinación de la economía global --- como pueden ser las del área de la ingeniería y tecnología (IyT) y las desventajas de las denominadas carreras tradicionales generalmente del área de las ciencias sociales y administrativas (CSyA) (Salas y Oliveira, 2012).

La problemática planteada convoca a su exploración a nivel macro y micro social para avanzar en el conocimiento de la dinámica de los mercados laborales de nivel profesional; de la manera en que operan sus procesos de generación de empleo, los mecanismos y criterios propiamente técnicos y sociales de selección para el trabajo. Por supuesto, del papel de la educación y del origen formativo institucional en estos procesos, tanto como el papel como mediación de los perfiles socio-demográficos y de origen socio-cultural y económico de los oferentes de trabajo, entre otros, para la formulación de posibles explicaciones.

El escenario de un mercado laboral constreñido, crecientemente precario y competido por egresados de diferente origen institucional y social, es el marco general de una investigación sobre la relación que se establece entre la educación superior y el empleo desarrollada sobre la base de los postulados de la teoría de la construcción social del mercado de trabajo, entre los que destaca el papel de ciertas mediaciones estructurales entre los dos ámbitos. En este sentido, se explora el papel del origen socio-económico y cultural de los egresados de la educación universitaria con diferente origen formativo institucional en una universidad pública y una privada por área de estudio, por sus efectos en las condiciones de calidad ocupacional.

Aquí se presentan algunos resultados de la exploración empírica de esta investigación. De manera específica se describen comparativamente las características básicas de la participación ocupacional de dos pequeñas muestras no representativas de egresados del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) y de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), de carreras de las áreas de las ciencias sociales y administrativas y de la de ingeniería y tecnología, en el último empleo desempeñado de acuerdo 5 indicadores básicos de calidad ocupacional: posición en la ocupación, tipo de contratación, prestaciones laborales, jerarquía ocupacional y niveles de ingreso.

Los hallazgos del estudio sugieren al menos dos cosas de relevancia: una mejor calidad general de la ocupación de los egresados del ITESM de este análisis, así como diferencias por área de estudio, en condiciones de calidad más ventajosas para los egresados de IyT que para los de las carreras de las CSyA. Estos resultados nos acercan al supuesto de que no es precisamente la calidad de la formación sino el valor diferencial que confiere el mercado a los atributos más relacionados con el origen social de los egresados que atiende cada una de estas instituciones, así como los efectos de una demanda laboral diferenciada para carreras más tradicionales y las más cercanas a la nueva determinación de la economía global.

La teoría

Los supuestos básicos de la teoría de la construcción social del mercado de trabajo son el referente del proyecto en su conjunto y guía del trabajo de campo. Desde esta teoría la relación educación-empleo es muy compleja en tanto que está atravesada por mediaciones diversas; no se define por factores únicamente técnicos ni se reduce a una relación de mercado de una mercancía cualquiera; es sobre todo una relación social, en donde los actores --- individuos que ofrecen y demandan trabajo --- no pueden separar el trabajo de sus atributos/características personales (o condiciones/limitaciones estructurales).

Las estrategias de empleo o la decisión de emplearse es entendida desde esta teoría como las actividades encaminadas intencionalmente a conseguir trabajo, pero no exentas de subjetividad y apego a costumbres, ni tampoco al margen de las características personales de los sujetos (De la Garza, 2003). A partir de este referente teórico, partimos del supuesto de que las estrategias de

empleo o la decisión de emplearse, en tanto que mediada por condiciones estructurales, tienen efectos en la calidad de la ocupación a la que se accede y, por tanto, son observables en la trayectoria laboral.

Las características de los sujetos y sus posibles efectos en la calidad de la ocupación de egresados de dos instituciones de régimen diferente resulta tema de relevancia en el contexto actual de la diversificación de la educación superior universitaria y de una política educativa que abre espacio creciente a la participación de la institución privada y de un mercado laboral constreñido por crisis económicas recurrentes.

Metodología, instrumentos de recolección y universo de estudio

El trabajo de campo de la investigación se realizó con base en la metodología de seguimiento de egresados en tanto hace posible la reconstrucción, para una población de egresados de una misma institución y nivel educativo, de la movilidad laboral en el mercado de trabajo (Reynaga, 2003). Asimismo, permite conocer los efectos de las estrategias de empleo seguidas en el tiempo y el papel jugado por diversas mediaciones en estas, en tanto que observables en las características y condiciones de calidad de la vida ocupacional en su recorrido laboral y en las tipologías de su movilidad por origen institucional (Rosenfeld, 1992; Tripier, 1993).

Se diseñó una encuesta que se aplicó en 2010 de manera electrónica a dos muestras no representativas de egresados del ITESM y la UNAM, a las que se accedió a partir de la construcción y/o acceso de bancos de información de egresados y la técnica de bola de nieve.

La encuesta

El cuestionario se diseñó con base en 37 preguntas agrupadas en tres grandes bloques de indicadores: uno de información socio-demográfica básica (sexo, edad, estado civil) y área de estudio; otro sobre el origen socio-económico y cultural de la familia de origen del egresado y un tercer bloque de reconstrucción expós de la trayectoria laboral del encuestado, del primero al último empleo (al momento de aplicación de la encuesta) específicamente como egresado universitario.

El universo de estudio

El universo de estudio está conformado por dos pequeñas muestras no representativas de egresados de las dos instituciones universitarias de gran prestigio, en buena medida resultante de las dificultades de acceso a la información de egresados sobre todo de las de régimen privado, que no hacen pública tal información. Lo anterior aunado a las limitaciones derivadas de una escasa respuesta de éstos últimos quizá en parte debido a un problema de falta de identidad institucional cuando el estudio es realizado por alguien de una institución ajena. Lo anterior, en aras de hacer posible una comparación entre ambas poblaciones, hizo necesaria la construcción de una submuestra conformada por 25 egresados del ITESM y 30 de la UNAM, en el rango de 28 a 30 años de edad, de carreras del

área de la Ingeniería y Tecnología y de la de Ciencias Sociales y Administrativas; poblaciones que ha tenido sobre todo un máximo de 3 empleos, y cuyo análisis se refiere al último empleo desempeñado al momento de realización de este estudio.

Por el reducido tamaño de las muestras se optó por la simplificación del manejo de los datos al cruce de dos variables y la descripción de frecuencias para cada una de las poblaciones. Toda la información que se presenta es resultado de elaboraciones propias de los resultados de la encuesta diseñada específicamente por la autora. No sobra decir que nuestra pretensión explicativa se reduce a las poblaciones aquí analizadas.

Los principales resultados

Es preciso iniciar mencionando las características generales de las poblaciones totales de cada institución. Se obtiene evidencias claras sobre dos orígenes socio-económicos y culturales muy contrastantes entre las poblaciones totales analizadas, muy en el sentido de los hallazgos de estudios más representativos realizados en México (De Vries y Navarro, 2011; De Garay, 1998 y 2002): el 84% de los padres de los egresados del ITESM cuentan con un nivel de escolaridad universitaria y de posgrado y 56% desempeñan ocupaciones de alta jerarquía (funcionarios, gerentes, directivos profesionistas independientes, entre otros), en contraste con los padres de los egresados de la UNAM de este estudio en el nivel educativo y ocupacional equivalentes (36.7% y 16.7% respectivamente); algo muy en el sentido descrito se observa también entre las madres de las poblaciones del estudio y, por último, donde el 76% de las familias de los egresados del ITESM se colocaron en los niveles más altos de ingreso (más de 10 sm mensuales) frente al 10% de las familias de los egresados de la UNAM en el nivel de equivalente.

A continuación se presentan los resultados del último empleo de 18 egresados del ITESM (72% del total) y 6 de la UNAM (20% del total) de carreras del área de Ingeniería y Tecnología, y de 7 egresados del ITESM (28% del total) y 24 de la UNAM (80% del total) de carreras de Ciencias Sociales y Administrativas.

Egresados de lyT: cinco indicadores de calidad del último empleo

Vale la pena mencionar que la mayor concentración de egresados de lyT de ambas instituciones, en el último empleo se desempeña en el sector formal de la economía, mayoritariamente en empresas del sector privado (88.3% de UNAM y 88.8% de ITESM). Veamos en seguida la Tabla 1.

Tabla 1. lyT por posición en la ocupación, tipo de contratación y prestaciones laborales

POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN	ITESM	UNAM
Empleador	14.3	4.2
T. por Cuenta Propia (indep.)	14.3	8.3

T. Asalariado	57.1	75.0
T. a Destajo/por Proyecto u Obra		
Determinada	0.0	0.0
T. Familiar sin Pago	14.3	0.0
Otro tipo de trabajador	0.0	12.5
TOTAL	100.0	100.0
TIPO DE CONTRATACIÓN	ITESM	UNAM
C. Escrito/ Base	14.2	54.2
C. Escrito: confianza, obra y/o tiempo determinado	42.9	20.8
Otro tipo de cont.	0.0	12.5
Sin contrato escrito	42.9	4.2
N.D.	0.0	8.3
TOTAL	100.0	100.0
PRESTACIONES LABORALES	ITESM	UNAM
Sin prestaciones	28.6	8.3
Sólo Seguridad Social (SS)	14.3	4.2
SS y otras	57.1	70.8
No SS pero sí otras	0.0	16.7
TOTAL	100.0	100.0

Esta primera tabla nos muestra de manera agrupada tres indicadores de calidad del empleo en relación a formalidad y nivel de estabilidad laboral (asalariamiento y contratos escritos de distinta naturaleza), así como de condiciones laborales asociadas a prestaciones laborales.

Con relación al tipo de contratación se observa que los Ingenieros egresados de ambas instituciones se concentran sobre todo entre los asalariados (100.0% UNAM y 77.8% ITESM), y que gozan de contratos escritos como trabajadores de base (83.3% UNAM y 61.1% ITESM). Si bien, en ambos indicadores es mayoritaria la presencia de egresados de la UNAM que del ITESM, esto asociado a que éstos últimos también se contratan como personal de confianza y/o por obra o tiempo determinado o bien sin contrato escrito (16.7% en cada caso), asociado posiblemente a que se desempeñan, en alguna medida, por cuenta propia o profesionistas independientes y hasta como empleadores. No obstante las relativamente mayores condiciones de estabilidad laboral de los Ingenieros de la UNAM, son los del ITESM los que gozan en mayor proporción de prestaciones laborales que incluyen seguridad social entre otras prestaciones (88.8% y 66.7% respectivamente).

La tabla 2 nos ofrece información sobre dos indicadores básicos de calidad ocupacional.

Tabla 2. IyT por cupación y nivel de ingreso

OCUPACIÓN*	ITESM	UNAM
Alta Jerarquía	38.9	33.3
Mediana Jerarquía	44.4	66.7
Baja Jerarquía	5.6	0.0
Otro	11.1	0.0
TOTAL	100.0	100.0
NIVEL DE INGRESO EN S.M.**	ITESM	UNAM
BAJO: de hasta 1 a 3 SM	0.0	0.0
MEDIO-BAJO: más de 3 a 5	0.0	0.0
MEDIO-ALTO: más de 5 a 10	11.1	66.7
ALTO: más de 10	83.3	33.3
N. D.	5.6	0.0
TOTAL	100.0	100.0

*Alta Jerarquía: Profesionista independiente; técnico y/o personal especializado; trabajador de la educación (maestros y afines) y funcionario, gerente o director en sector público y privado. Mediana Jerarquía: Jefe de departamento, coordinador y/o supervisor en actividades administrativas de servicio; oficinistas; comerciante, dependiente y/o agente de ventas; empleado en servicios. Baja Jerarquía: Trabajador de apoyo en actividades administrativas; vendedor ambulante; trabajador en servicios domésticos; agricultor; obrero y/o artesano.

** SM al mes a precios de 2010. Bajo: de 1 hasta 3 Salarios Mínimos (S.M) al mes (de \$1,577.00 a \$3,155.00); Medio-Bajo: de más de 3 a 5 S.M. al mes (de \$3,156.00 a \$7,888.00); Medio-Alto: de más de 5 a 10 S.M. al mes (de \$7,889.00 a \$15,778.00); Alto: Más de 10 S.M. al mes (más de \$15,778.00).

Si bien las mayores concentraciones de Ingenieros de ambas instituciones se ubican en ocupaciones de mediana jerarquía, es superior la proporción de egresados de la UNAM comparativamente con los del ITESM (66.7% y 44.4% respectivamente), en tanto que en correspondencia, los salarios de los de la UNAM son sobre todo de nivel medio alto (66.7%). Lo anterior mientras los del ITESM se ubican en mayor proporción que los de la UNAM en ocupaciones de alta jerarquía (38.9% y 33.3% respectivamente) a los que, no obstante corresponden en muy alta proporción los más altos niveles de ingreso (83.3% ITESM frente al 33.3% de UNAM). Es decir, los del ITESM que se colocan en conjunto en ocupaciones de nivel medio y alto reciben por igual los más altos niveles de ingreso mientras a los de la UNAM que se concentran en ocupaciones de mediana jerarquía y son retribuidos con salarios de nivel medio-alto.

Egresados de CSyA: cinco indicadores de calidad del último empleo

Anotamos inicialmente que las mayores concentraciones de egresados de CSyA de ambas instituciones se desempeñan, al igual que lo observado entre los de IyT --- aunque en menor

proporción --- sobre todo en empresas del sector privado de la economía (62.5% de la UNAM y 57.1% del ITESM).

Las siguientes tablas sobre indicadores básicos de calidad ocupacional revelan algunas diferencias que se agregan a lo hasta aquí descrito. Veamos la tabla 3.

Tabla 3. CSyA por posición en la ocupación, tipo de contratación y prestaciones laborales

POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN	ITESM	UNAM
Empleador	14.3	4.2
T. por cuenta propia (indep.)	14.3	8.3
T. asalariado	57.1	75.0
T. a destajo/por proy. u obra determinada	0.0	0.0
T. amiliar sin pago	14.3	0.0
Otro tipo de trabajador	0.0	12.5
TOTAL	100.0	100.0
TIPO DE CONTRATACIÓN	ITESM	UNAM
C. Escrito/ Base	14.2	54.2
C. Escrito: conf., obra y/o tiempo det.	42.9	20.8
Otro tipo de cont.	0.0	12.5
Sin contrato escrito	42.9	4.2
N.D.	0.0	8.3
TOTAL	100.0	100.0
PRESTACIONES LABORALES	ITESM	UNAM
Sin prestaciones	28.6	8.3
Sólo seguridad social (SS)	14.3	4.2
SS y otras	57.1	70.8
No SS pero sí otras	0.0	16.7
TOTAL	100.0	100.0

Si bien ambas poblaciones se concentran sobre todo entre los asalariados, esto es mayoritario entre los de la UNAM (75% frente al 57.1 del ITESM). Asociado a lo anterior se observa que la mayoría de estos egresados gozan de contratos escritos con mayor estabilidad como trabajadores de base (54.2%) seguidos en menor proporción de aquellos con contratos escritos pero más inestables como empleados de confianza, por obra o tiempo determinado (20.8%), razón por la cual gozan mayoritariamente sobre todo de seguridad social y otras prestaciones (70.8%).

Lo que se observa entre los del ITESM es relativamente diferente. Los asalariados (57.1%) gozan comparativamente con los de la UNAM de contratos más inestables como empleados de confianza, por obra o tiempo determinado (42.9%) y en mucho menor proporción como trabajadores

de base (14.2%). Esto mientras una proporción equivalente a los que trabajan con contratos escritos pero inestables labora sin contrato escrito (42.9%), compuestos por aquellos que participan como empleadores (14.3%), como trabajadores por cuenta propia o profesionistas independientes (14.3%), además de aquellos que trabajan en algún negocio familiar sin pago (14.3%). En este contexto son los asalariados (57.1%) con contratos escritos pero relativamente inestables, los que gozan de seguridad social y otras prestaciones (57.1%), en tanto que posiblemente sólo los empleadores gozan de seguridad social (14.3%), mientras los profesionistas independientes y trabajadores familiares sin retribución no tienen ningún tipo de prestaciones laborales (28.6%).

Independientemente de las diferencias hasta aquí observadas entre los egresados de las CSyA de la UNAM y del ITESM del estudio --- una participación laboral más dependiente de los de la UNAM sobre todo con sus contratos de base y sus prestaciones laborales correspondientes, mientras esto ocurre en menor proporción entre los del ITESM quienes tienen una participación importante como trabajadores más autónomos o incluso como empleadores, con mayores niveles de inestabilidad laboral y menores o sin prestaciones --- la tabla 4 ofrece datos que contrastan con lo descrito sobre la base de dos indicadores clave de calidad ocupacional.

Tabla 4. CSyA por ocupación y nivel de ingreso

OCUPACIÓN*	ITESM	UNAM
Alta Jerarquía	42.8	25.0
Mediana Jerarquía	28.6	54.2
Baja Jerarquía	0.0	8.3
Otro	28.6	12.5
TOTAL	100.0	100.0
NIVEL DE INGRESO EN S.M.**	ITESM	UNAM
BAJO: de hasta 1 a 3 SM	14.3	16.7
MEDIO-BAJO: más de 3 a 5	0.0	25.0
MEDIO-ALTO: más de 5 a 10	28.6	33.3
ALTO: más de 10	57.1	25.0
No recibí ingreso	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

Los egresados del ITESM se concentran sobre todo en ocupaciones de alta jerarquía en comparación con los de la UNAM (42.8% frente a 25% de la UNAM), a los que corresponden los más altos niveles de ingreso (57.1% frente a solo el 25% de la UNAM). Los de la UNAM, en contraste, se

ubican mayoritariamente en ocupaciones de mediana jerarquía (54.2% frente al 28.6% del ITESM) y se ubican en mayor proporción entre los que ganan salarios de nivel medio-alto (33.3% frente a 28.6% de ITESM).

Conclusiones

Los resultados --- referidos sólo a las pequeñas muestras no representativas del estudio --- esbozan al menos dos cosas de relevancia a ser retomadas en futuros estudios con mayores márgenes de representatividad: una mejor calidad general de la ocupación de los egresados del ITESM de este análisis, así como diferencias por área de estudio, en condiciones de calidad más ventajosas para los egresados del área de IyT que para los de las carreras de las de CSyA.

Por una parte, se observó que en general los egresados de la UNAM de ambas áreas de estudio, tienden a desempeñarse en mayor proporción que los del ITESM como trabajadores dependientes en tanto que asalariados, con contratos escritos como trabajadores de base, que incluyen seguridad social y otras prestaciones, desempeñando sobre todo ocupaciones de mediana jerarquía que son retribuidos con ingresos de nivel medio-alto. Esto se da de manera relativamente similar, aunque en menores proporciones, entre los egresados del ITESM de las carreras de IyT. Las diferencias sustanciales están, en que comparativamente con los de la UNAM de la misma área, los del ITESM gozan en mayor proporción de seguridad social y otras prestaciones y sobre todo, en que se empeñan más en ocupaciones de alta jerarquía y ganan mayoritariamente los niveles de ingreso más altos. Las diferencias de jerarquía ocupacional y de ingreso entre ambos tipos de egresados de las ingenierías y más ventajosos para los del ITESM, posiblemente se explique en parte por el valor que el mercado le confiere a ciertos atributos asociados a capitales culturales y sociales más cercanos a la cultura empresarial de estos egresados.

Los del área de las CSyA de la UNAM participan como trabajadores dependientes como se mencionó, si bien en contraste con lo observado entre los de IyT de ambas instituciones, su participación en los cinco indicadores de calidad ocupacional es menor que la de los Ingenieros quizá porque es un mercado menos competido y de carreras más cercanas a las nuevas demandas de una actividad económica más globalizada. Por el contrario, las diferencias entre los del área de las CSyA, posiblemente es resultado de que es un mercado laboral sin duda con demanda de carreras más tradicionales, pero más competidas por egresados de diversas instituciones formativas, públicas y privadas, lo que va en detrimento de las calidades de la ocupación que se ofrece (estabilidad, prestaciones, jerarquía laboral y niveles de ingreso). Por otra parte, los del ITESM de esta área muestran una participación importante también como trabajadores menos dependientes, ya como empleadores o como profesionistas independientes, a lo que se asocian menor estabilidad en la contratación pero con todas las prestaciones laborales y, destacadamente, en ocupaciones de alta jerarquía a las que corresponden también los más altos niveles de ingreso, de manera comparativamente más amplia que lo que ocurre con los de la UNAM de este estudio.

Estos resultados, si bien precisan de una exploración con universos más amplios, nos acercan en alguna medida al supuesto de que no es precisamente la calidad de la formación sino el valor diferencial que confiere el mercado a los atributos más relacionados con el origen social de los egresados que atiende cada una de estas instituciones, así como a los efectos de una demanda laboral diferenciada por carrera entre las más tradicionales y las más cercanas a la nueva determinación de la economía global. Son sólo algunas aristas de la compleja y en nada mecánica ni lineal relación entre la educación y el empleo, como lo plantea la teoría de la construcción social del mercado de trabajo.

Referencias

- Casillas, Miguel, Chain, Ragueb y Jácome, Nancy (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana. *Revista de la Educación Superior*, Vol. XXXVI (2), Núm. 142, abril-junio, pp.7-29. México: Universidad Veracruzana.
- De Garay Sánchez, A. (1998). Privatización de la educación superior o distribución tácita de la demanda. *Revista de la Educación Superior*, XXVII (107). Recuperado de <http://publicaciones.anuies.mx/revista/107/1/2/es/privatizacion-de-la-educacion-superior-o-distribucion-tacita-de-la>
- De Garay Sánchez, A. (2002). Un sistema de educación superior, dos realidades distintas: La universidad pública y la universidad privada. *Revista de la Educación Superior*, (122). Recuperado de www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res122/art5.html
- De La Garza Toledo, Enrique (2003). Notas acerca de la construcción social del mercado de trabajo: Crítica a los enfoques económico y sociodemográfico. En AMET, Memoria del IV Congreso Nacional de la Asociación Mexicana de Estudios del Trabajo (AMET), Hermosillo, Sonora.
- De Vries, W. y Navarro, Y. (2011). ¿Profesionistas del futuro o futuros taxistas? Los egresados universitarios y el mercado laboral en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, II (4). Recuperado de <https://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/71>
- Reynaga Obregón, S. (Coord.). (2003). Educación, trabajo, ciencia y tecnología. Colección La investigación Educativa en México 1992-2002. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE)/Secretaría de Educación Pública/Centro de Estudios Sobre la Universidad-UNAM.
- Rosenfeld, R. (1992). Job mobility and career processes. *Annual Review of Sociology*, 18, 39-61.
- Mora Salas, Minor y De Oliveira, Orlandina. (2012). Las vicisitudes de la inclusión laboral en los albores del siglo XXI: trayectorias ocupacionales y desigualdades sociales entre jóvenes profesionistas mexicanos. *Estudios Sociológicos*. Vol. XXX, Núm. 88, 2012, pp. 3-43 El Colegio de México, México.

Tipier, P. (1993). Para una sociología del empleo (BIS). En F. Michon y D. Segrestin (Comps.), El empleo, la empresa y la sociedad (pp.61-64). España: Debates Economía-Sociología/Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.