

# PERCEPCIONES DE ESTUDIANTES Y DOCENTES EN TORNO A LA REPROBACIÓN ACADÉMICA EN UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL CONTEXTO FRONTERIZO DE CIUDAD JUÁREZ

**LETICIA NAYELI RAMÍREZ RAMÍREZ**  
**SANTIAGO GALLUR SANTORUM**  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ

**TEMÁTICA GENERAL:** PROCESOS DE FORMACIÓN

## RESUMEN

La presente investigación forma parte de un proyecto institucional interesado en analizar las percepciones de los estudiantes y docentes en torno a los factores que inciden en la reprobación académica en una universidad pública ubicada en el contexto fronterizo de Ciudad Juárez. La necesidad científica y social que se pretende cubrir en esta investigación es, por una parte, realizar una aportación teórica al concepto de reprobación académica y, por otra, coadyuvar en la comprensión del fenómeno de la reprobación académica en las IES. Se reconoce que la reprobación académica es un fenómeno complejo en el que intervienen diferentes actores (estudiantes, docentes) y factores (personales, sociales, económico y contextuales). La investigación se llevó a cabo bajo el enfoque cuantitativo con diseño no experimental, descriptivo. La muestra se recolectó a través de un muestro no probabilístico por cuotas y estuvo conformada por un total de 620 estudiantes y 46 docentes pertenecientes a cuatro institutos (IADA, IIT, ICSA, ICB) de dos campus universitarios ubicados al norte y sur de Ciudad Juárez. Se elaboró un cuestionario ad hoc con 19 reactivos para cada uno de los actores; estudiantes y docentes. Se analizaron 4 dimensiones de la reprobación académica: factores escolares, factores institucionales-sociales, factores interpersonales del estudiante, factores del docente. Los hallazgos muestran que desde la percepción de los estudiantes los factores más significativos tienen que ver con las dimensiones de factores escolares, institucionales-sociales y del docente. Por el contrario, los docentes consideran relevantes los factores interpersonales del estudiante, escolares e institucionales-sociales

**Palabras clave:** Reprobación, Universidades, Estudiantes, Docentes, Factores sociales

## Introducción

En el contexto actual de la Educación Superior en México existen diversos retos para garantizar el acceso y permanencia, y a la vez directamente contrapuestos con la calidad real del sistema educativo. Según las cifras preliminares del ciclo 2015-2016 el porcentaje de absorción es de 12.9%, presentando a su vez un índice de abandono escolar del 6.8% en la matrícula de estudiantes (Secretaría de Educación Pública, 2016). Estos datos reflejan las realidades que se viven en el sistema educativo mexicano. Por una parte, revelan que, si bien se han realizado políticas y acciones para garantizar el acceso a la educación, por otra, existe un porcentaje de estudiantes que no permanecen en el sistema educativo superior por diversos factores tales como: la falta de recursos económicos, factores institucionales, los bajos salarios para profesionistas, incompatibilidad entre estudios y trabajo, falta de vocación y sentido de pertenencia a la institución y, la reprobación académica.

Sobre esto último, la reprobación académica en la universidad se ha identificado como un factor importante en la deserción escolar en los países en vías de desarrollo, esta ha sido definida desde diferentes perspectivas teniendo mayor incidencia la cuantitativa o numérica, señalada como “[...] la decisión que toma un profesor o un jurado respecto del trabajo escolar de un alumno, de un curso o un examen, por los cuales no se le conceden los créditos correspondientes, en consecuencia debe presentar un nuevo examen o repetir el curso” (Fernández Pérez, Peña Chumacero, y Vera Rodríguez, 2006).

El panorama anterior implica diferentes vicisitudes, la principal es los centros universitarios se enfrentan al contexto social en el que persisten las bajas tasas de empleo, pocas vacantes, sueldos escasamente competitivos y una sobre-oferta de profesionistas que terminan por subemplearse en actividades que poco o nada tienen que ver con su formación profesional (Camarena y Velarde, 2009). De esta manera, dentro de las universidades se gesta un desequilibrio entre la oferta de egresados y los empleos ofrecidos en el mercado laboral, lo cual ha propiciado una serie de distorsiones, tales como: a) la ocupación de puestos que no requieren de estudios universitarios (sobre-educación); b) la baja coincidencia de los conocimientos y habilidades adquiridos en las instituciones de educación superior y las funciones desempeñados (desfase de conocimientos) y c) los correspondientes bajos niveles salariales (Burgos y López, 2010).

La necesidad científica y social que se pretende cubrir en esta investigación es, por una parte, realizar una aportación teórica al concepto de reprobación académica y, por otra, coadyuvar en la comprensión del fenómeno de la reprobación académica en las IES. A través de la revisión de la literatura en el contexto de Iberoamérica (Cú-Balán y Aragón-Naal, 2006; Contreras, Caballero, Palacio, y Pérez, 2008; Barragán, Aguiar, Cerpa, y Núñez, 2009; Fernández, Martínez-Conde, y Melipillán, 2009; García, Cuevas, Vales, y Cruz, 2012; Vera et al., 2012; González, 2013; Guzmán, 2013; Saucedo, Herrera-Sánchez, Díaz, y Bautista, 2014; Fogaça et al., 2016) se reconoce que la reprobación académica es un fenómeno complejo al que se enfrentan actualmente las IES, y que se relaciona fuertemente con la permanencia o no del estudiantado para seguir cursando sus estudios universitarios. Al considerarse un fenómeno multicausal no es posible considerarlo sólo desde el punto de vista de un solo actor educativo, por lo general, los estudios reportados documentan las percepciones del estudiantado respecto a las causas de la reprobación académica sin incluir a los diferentes actores del proceso educativo. Asimismo, en la mayoría de las investigaciones la reprobación académica se ha abordado como la expresión de un producto numérico de la valoración de la ejecución del estudiante en las actividades académicas, sin embargo, poco se ha explorado los aspectos cualitativos o socio-culturales tales como la identidad, experiencia escolar, aprendizaje significativo y el contexto social de la institución (Ramírez y Gallur, 2017).

En específico, las premisas descritas anteriormente cobran sentido si se considera el contexto fronterizo de Ciudad Juárez, en el cual sus condiciones sociodemográficas muestran que para el año 2000 los grupos de edades con mayor representación oscilaban entre los 0 y 9 años, 20 y 29 años, debido principalmente al efecto migratorio en las edades jóvenes; la población que llega a la ciudad se encuentra tanto en edades laborales como reproductivas que afectan significativamente el incremento de la población (Cervera, 2005).

Respecto a los indicadores de educación, para el ciclo escolar 2012-2013 Ciudad Juárez presentó las siguientes cifras de estudiantes activos; en nivel primaria puntuó un 13.1% de un valor máximo de 14%, en nivel secundaria 5.5% de un valor máximo de 6.0%, en nivel bachillerato presentó un 3.3% de un valor máximo de 5%, en nivel licenciatura se encuentra el punto más preocupante debido a que se puntuaron valores del 3.2% respecto al máximo de 7.0% (INEGI, 2010).



Por tanto, el objetivo general de la investigación es analizar las percepciones de los estudiantes y docentes en torno a los factores que inciden en la reprobación académica en una universidad pública ubicada en el contexto fronterizo de Ciudad Juárez. Los objetivos específicos de la investigación giran en torno a: 1) analizar la interacción entre los factores que perciben docentes y estudiantes en torno a la reprobación académica; 2) identificar si existen diferencias significativas entre la percepción de los docentes y estudiantes sobre los factores que inciden en la reprobación académica.

## Desarrollo

La reprobación académica es un fenómeno complejo y multicausal, es decir, que existen diversos factores que interactúan para que se presente o no en la trayectoria escolar del estudiante. En la revisión de la literatura sobre reprobación académica se ha puesto en evidencia que las situaciones de reprobación en las instituciones no obedecen exclusivamente a factores individuales del estudiante (por ejemplo: coeficiente intelectual, problemas de salud, elección correcta de la profesión, estatus socioeconómico, lengua que habla, motivación, edad, sexo y los antecedentes familiares), sino también factores contextuales y que tienen que ver con las dinámicas e interacciones que se construyen en el contexto educativo (Arreaga, 1993).

La presente investigación se adscribe a la epistemología cuantitativa, ya que en estos estudios el proceso se aplica secuencialmente: se comienza con una idea que va acotándose y, una vez delimitada, “se establecen objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica; después se analizan objetivos y preguntas, cuyas respuestas tentativas se traducen (no siempre) en hipótesis: se elabora o selecciona un plan para probar las hipótesis (diseño de investigación) y se determina una muestra” (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014:13-17).

La selección de la muestra se llevó a cabo por medio de un muestreo no probabilístico por cuotas, en el que se eligieron grupos de 25 estudiantes con las siguientes características: activos académicamente para el ciclo escolar 2016-1, en turnos matutino y vespertino, que cursaran alguno de los programas de licenciatura que se ofertan en los institutos (IADA, IIT, ICSA, ICB). La muestra total estuvo conformada por 620 estudiantes, de los cuales 276 pertenecían al Campus 1 (ubicado al norte de la ciudad) y 344 al Campus 2 (ubicado al sur de la ciudad). Asimismo, participaron un total de 46 docentes, 22 del Campus 1 y 24 del Campus 2.

Se elaboró un cuestionario *ad hoc* con 19 reactivos para cada uno de los actores; estudiantes y docentes, el cual se conformó por una sección de preguntas cerradas con opción de respuesta en escala tipo Likert de 4 niveles (Siempre, Frecuentemente, Algunas veces, Nunca), en las que se consideraron las siguientes dimensiones, a saber:

- 1) Factores escolares: Inasistencias, entrega de trabajos no oportuna, reprobación de exámenes parciales, grado de dificultad de la asignatura.
- 2) Factores institucionales-sociales: Acceso a materiales, libros, impresiones e internet, horarios en los que se imparte la asignatura, desacuerdos en trabajo en equipo.

3) Factores interpersonales del estudiante: Problemas personales y/o familiares, motivación para continuar cursando la asignatura, situación económica y/o laboral del estudiante, falta de tiempo/organización para realizar trabajos, tareas, lecturas.

4) Factores del docente: Poca claridad en los criterios de evaluación, poca claridad en la exposición y/o resolución de dudas por parte del docente, falta de tutoría/asesoría oportuna.

### ***Factores de la reprobación académica percibidos por los estudiantes***

Los hallazgos encontrados a través del análisis de frecuencias y porcentajes muestran que para los estudiantes del Campus 1 (situado al norte de la Ciudad), los factores percibidos como frecuentes en la reprobación académica corresponden a las siguientes dimensiones, a saber: **1) Factores escolares:** Inasistencias (46% algunas veces), Entrega de trabajos no oportuna (51% algunas veces), Reprobación de exámenes parciales (52% algunas veces), Grado de dificultad de la asignatura (43% algunas veces); **2) Factores institucionales-sociales:** Horarios en los que se imparte la asignatura (37% algunas veces), Desacuerdos en trabajo en equipo (36% algunas veces); **3) Factores interpersonales del estudiante:** Falta de tiempo/organización para realizar trabajos, tareas, lecturas (44% algunas veces); **4) Factores del docente:** Poca claridad en los criterios de evaluación (50% algunas veces), poca claridad en la exposición y/o resolución de dudas por parte del docente (53% algunas veces).

Cabe mencionar que, desde las percepciones de los estudiantes del Campus 1, los factores que nunca estuvieron presentes para la reprobación académica y que son poco significativos en la ocurrencia de la misma figuran los siguientes: Situación económica y/o laboral del estudiante (56% nunca), Problemas personales y/o familiares (43% nunca), Falta de tutoría/asesoría oportuna (49%

nunca), Acceso a materiales, libros, impresiones, internet (52% nunca). A continuación, en la Figura 1

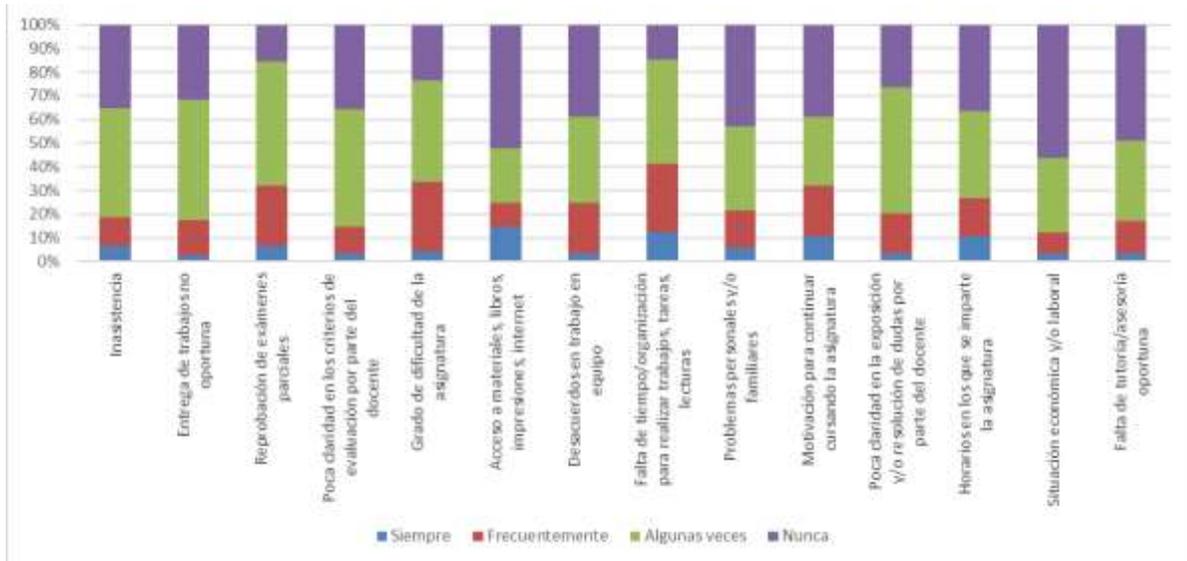
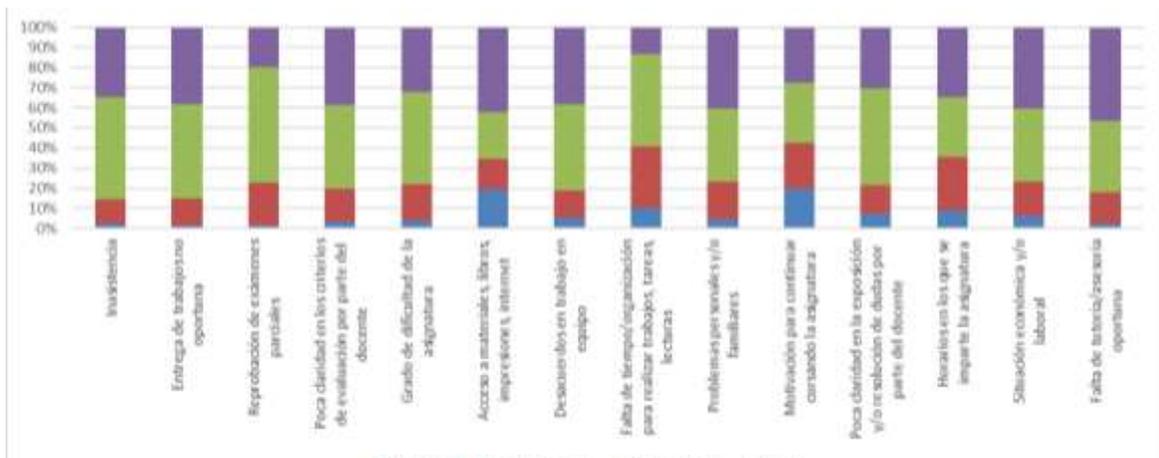


Figura 1. Porcentaje de los factores de la reprobación académica percibidos por los estudiantes del Campus 1.

se sintetizan los resultados descritos con anterioridad.

Por otra parte, para los estudiantes del Campus 2 los factores que perciben con mayor incidencia en la reprobación académica son: inasistencia (50% algunas veces), entrega de trabajos no oportuna (47% algunas veces), reprobación de exámenes parciales (57% algunas veces), grado de dificultad de la asignatura (46% algunas veces), poca claridad en los criterios de evaluación (42% algunas veces), desacuerdos en el trabajo de equipo (43% algunas veces), Falta de tiempo/organización (46% algunas veces), motivación para continuar cursando la asignatura (30% algunas veces), y, poca claridad en la exposición y/o resolución de dudas por parte del docente (48% algunas veces). Por el contrario, aquellos factores que se perciben con nula incidencia en la reprobación académica son: acceso a materiales (42% nunca), situación económica/laboral (41% nunca), falta de tutoría/asesoría oportuna (46% nunca), horarios en los que se imparte la asignatura (35% nunca), problemas personales/familiares (35% nunca). En la Figura 2 se muestra la distribución de porcentajes de dichos factores.



### Factores de la reprobación académica percibidos por los docentes

En relación a las percepciones de los docentes del Campus 1, se encontró que las dimensiones con un índice de frecuencia alto fueron las siguientes: **1) Factores escolares:** Inasistencias (50% algunas veces), Entrega de trabajos no oportuna (70% algunas veces), Reprobación de exámenes parciales (68% algunas veces), Grado de dificultad de la asignatura (38% algunas veces); **2) Factores institucionales-sociales:** Acceso a materiales, libros, internet (33% siempre); **3) Factores interpersonales del estudiante:** Falta de tiempo/organización para realizar trabajos, tareas, lecturas (36% algunas veces), problemas personales/familiares (63% algunas veces), motivación para continuar en la asignatura (50% algunas veces). En contraste, los factores que los docentes identifican como de incidencia nula en la reprobación académica fueron: Poca claridad en los criterios de evaluación (54% nunca), poca claridad en la exposición y/o resolución de dudas por parte del docente (54% nunca), horarios en los que se imparte la asignatura (50% nunca), desacuerdo en trabajo en equipo (50% nunca), situación económica/laboral (47% nunca), falta de tutoría/asesoría oportuna (47% nunca). En la Figura 3 se muestra la distribución de los porcentajes.

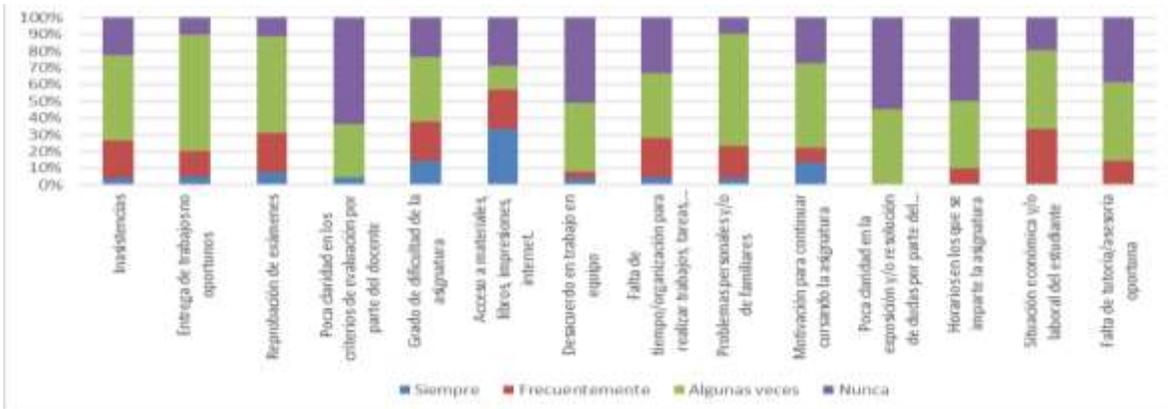


Figura 3. Posición y/o resolución de dudas por parte del docente (69% nunca), Horarios en los que se imparte la asignatura (43% nunca), situación económica/laboral (54% nunca), falta de tutoría/asesoría oportuna (59% nunca). La distribución de los porcentajes de estos factores se puede observar en la Figura 4.

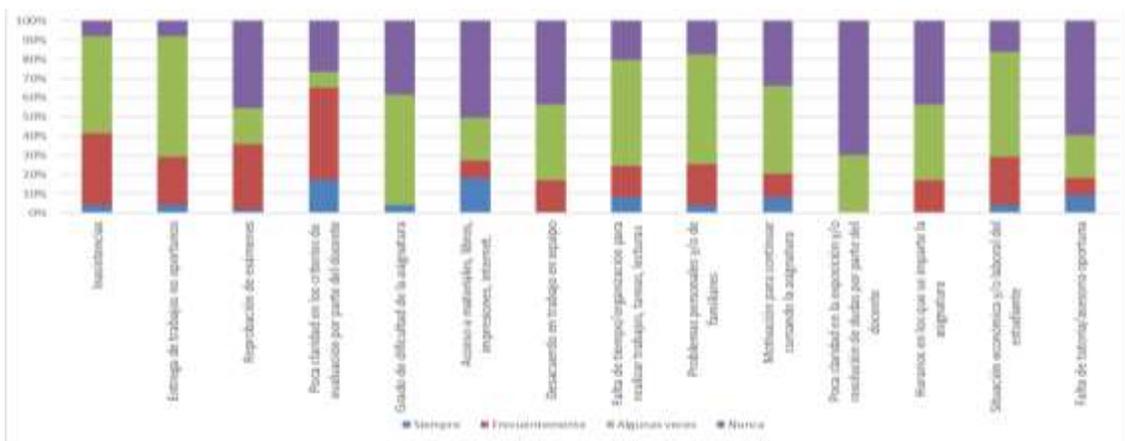


Figura 4. Porcentaje de los factores de la reprobación académica percibidos por los Docentes del Campus 2

## Conclusiones

De acuerdo con los hallazgos presentados las percepciones de los estudiantes y docentes sobre la reprobación académica presentan variaciones en la relevancia o frecuencia con la que valoran las dimensiones analizadas, a saber: Factores escolares, Factores institucionales-sociales, Factores interpersonales del estudiante y Factores del docente. Por una parte, los estudiantes de ambos campus valoran como significativos los factores escolares, institucionales-sociales y del docente. Y por otra, los docentes consideran relevantes los factores interpersonales del estudiante, escolares e institucionales-sociales. Este dato señala una inversión en la percepción de la reprobación académica por ambos actores del proceso educativo. Lo cual se puede explicar a través de la teoría de la integración académica y social propuesta por Tinto (1989); los estudiantes fallan en la escuela debido a que no están lo suficientemente integrados dentro de algunos aspectos de la universidad. Algunas variables que influyen en esta integración son: la adaptación, dificultad de los contenidos, incongruencia, aprendizaje y las obligaciones externas o compromiso que el estudiante asume con la universidad. Asimismo, se señala como crucial el proceso de interacción que toma lugar en el salón de clases es un referente importante que determina la integración social y académica de los estudiantes.

En este sentido, si los estudiantes perciben como factores importantes de la reprobación académica la poca claridad de los criterios de evaluación y resolución de dudas por parte del docente es un dato importante para entender que el proceso de interacción que ocurre en el salón de clases no se da de manera dialógica e integrativa. A su vez, las percepciones de los docentes apuntalan los factores intrínsecos de la reprobación académica, que tienen que ver con factores tales como la falta de motivación de los estudiantes, los problemas personales y/o familiares que se les presentan, situaciones económicas y/o laborales, así como el desacuerdo o poca integración que presentan con el trabajo con los compañeros de clase.

Por todo lo comentado previamente, podemos destacar una serie de factores que desde la percepción de los estudiantes no son importantes para la reprobación académica y que, sin embargo, en la realidad de la normativa escolar y las dinámicas económicas-sociales sí lo son. Estos serían: los gastos de transporte y las diferencias de ubicación entre el Campus 1 y 2 (mientras el primero se encuentra cercano a la zona centro de la ciudad, el segundo se encuentra a las afueras de la ciudad con pocas vías de acceso y en una zona de escasos recursos económicos); el que los estudiantes tengan que mantener una actividad laboral para pagar los altos costos de la colegiatura (el costo semestral aproximado es de tres mil pesos); el que los programas de beca que se disfruten están condicionados a la obtención de calificaciones aprobatorias; por reglamento institucional la inasistencia en más de seis clases supone la reprobación automática del estudiante; el porcentaje de reprobación en todos los programas educativos es del 16.75%, por lo que, el porcentaje total de aprobación es de 83.25 % con lo que podemos señalar que más de 8 de 10 alumnos aprueban y por lo tanto sólo 1 o 2 estudiantes de cada 10 tendrían problemas para aprobar.

En el caso de los docentes es necesario hacer una serie de aclaraciones previas. Más del 50% de la planta docente está formada por docentes por honorarios que se caracterizan por su formación académica como Licenciados o, en algunos casos, con el grado de Maestría. Ninguno de los maestros de honorarios cuenta con el grado de Doctor, ni tiene experiencia en la investigación académica o pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (SNI-CONACYT), por lo que, no cumplen la principal competencia que se presupone en un docente universitario; la formación de recursos humanos en la investigación. De tal manera, que sólo menos de la mitad de los docentes van a impartir clases con las competencias básicas requeridas para el nivel de educación superior. Debido a las condiciones laborales vinculadas a los docentes de honorarios, aquellas personas que presentan índices de reprobación altos en sus asignaturas no son contratadas nuevamente por la institución, por lo que coincide con el hecho de que casi dos tercios de los docentes (67.5%) percibe que existe un bajo índice de reprobación en las asignaturas que imparte. En contraste con la percepción de los estudiantes, los docentes perciben que los factores extrínsecos son importantes para la reprobación académica (desacuerdos en los trabajos de equipo, problemas personales y familiares, situación económica y laboral del estudiante, motivación para que el estudiante continúe cursando la asignatura, falta de tiempo/organización para cumplir con las actividades escolares).

Por último, es importante destacar que para llegar a una comprensión holística de la reprobación académica es necesario tener en cuenta las dinámicas político, sociales, y culturales en las que se encuentra inserta la institución educativa, ya que como reportan Jama, Mapesela, y Beylefeld (2008), el contexto socio-cultural es una variable importante para comprender la reprobación académica.

## Referencias

- Arreaga, C. R. G. (1993). Atribución causal de la reprobación. *Educación y Ciencia*, 2(8), 61–66.
- Barragán, A., Aguiar, M., Cerpa, G., y Núñez, H. (2009). Relaciones docente-alumno y rendimiento académico. Un caso del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías de la Universidad de Guadalajara. *Sinéctica*, (33), 01–15.
- Burgos, B., y López, K. (2010). La situación del mercado laboral de profesionistas. *Revista de la Educación Superior*, XXXIX (156), 19–33.
- Camarena, B., y Velarde, D. (2009). Educación superior y mercado laboral: vinculación y pertinencia social ¿Por qué? y ¿para qué? *Estudios Sociales*, 17, 105–125.
- Cervera, L. (2005). Diagnóstico geo-socioeconómico de Ciudad Juárez y su sociedad. (L. Cervera, Ed.). México: Dirección General Regional Noroeste.
- Contreras, C., Caballero, C., Palacio, J., y Pérez, A. (2008). Factores asociados al fracaso académico en estudiantes universitarios de Barranquilla (Colombia). *Psicología Desde El Caribe*, (22), 110–135.
- Cú-Balán, G., y Aragón-Naal, F. (2006). El perfil sociodemográfico y su impacto en el rendimiento académico de los alumnos de la Universidad Autónoma de Campeche, México. *Quaderns Digitals: Revista de Nuevas Tecnologías y Sociedad*, (42), 1–10.
- Fernández, O., Martínez-Conde, M., y Melipillán, R. (2009). Estrategias de aprendizaje y autoestima. su relación con la permanencia y deserción universitaria. *Estudios Pedagógicos*, 35(1), 27–45.
- Fernández Pérez, J., Peña Chumacero, A., y Vera Rodríguez, F. (2006). Los estudios de Trayectoria Escolar y su aplicación en la educación media superior. *Graffylia: Revista de La Facultad de Filosofía y Letras*, (6), 24–29.
- Fogaça, M., Matos, D., Borsetti, J., Di Rienzo, V., Ribeiro, L., Martins, R., y Silva, I. (2016). Academic experience of Psychology students : Differences between beginners and graduating Vivência acadêmica de alunos de Psicologia : diferenças entre iniciantes e concluintes. *Estudos de Psicologia (Campinas)*, 33(3), 515–524.
- García, R., Cuevas, O., Vales, J., y Cruz, I. (2012). Impacto del programa de tutoría en el desempeño académico de los alumnos del Instituto Tecnológico de Sonora. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(1), 106–121.

- González, E. (2013). Estudio sobre factores contexto en estudiantes universitarios para conocer por qué unos tienen éxito mientras otros fracasan. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 15(2), 135–154.
- Guzmán, C. (2013). Reprobación y desinterés en Alumnos de Ingeniería Mecatrónica. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas.*, 9(25), 33–46.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6a edición). México: McGraw-Hill.
- INEGI. (2010). XIII Censo de Población y Vivienda. Retrieved from <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2010/>
- Jama, M., Mapesela, M. L. E., y Beylefeld, A. A. (2008). Theoretical perspectives on factors affecting the academic performance of students. *South African Journal of Higher Education*, 22(5), 992–1005. <https://doi.org/10.4314/sajhe.v22i5.42919>
- Ramírez, L., y Gallur, S. (2017). La perspectiva socio-cultural como modelo teórico de análisis de la reprobación académica en Educación Superior. *Atenas: Revista Científico Pedagógica*, 2(38), 1–17.
- Saucedo, M., Herrera-Sánchez, S., Díaz, J., y Bautista, S. (2014). Indicadores de reprobación: Facultad de Ciencias Educativas (UNACAR). *Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 5(9), 1–11.
- Secretaría de Educación Pública. (2016). Principales cifras del sistema educativo nacional 2015-2016. Retrieved June 6, 2016, from [http://www.sniesep.gob.mx/estadisticas\\_educativas.html](http://www.sniesep.gob.mx/estadisticas_educativas.html)
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva. *Revista de La Educación Superior*, XVIII (71), 1–9.
- Vera, J., Ramos, D., Sotelo, M., Echeverría, S., Serrano, D., y Vales, J. (2012). Factores asociados al rezago en estudiantes de una institución de educación superior en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 3(7), 41–56.