

EL DESEMPEÑO ACADÉMICO A PARTIR DE LA IMPLICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

COELLO VILLANUEVA, YULIET
FACULTAD DE EDUCACIÓN

CACHÓN MEDINA, CARLOS MARIO
*ESCUELA NORMAL PRIMARIA
RODOLFO MENÉNDEZ DE LA PEÑA*

TEMÁTICA GENERAL: PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN ESPACIOS ESCOLARES

Resumen

El desempeño académico ha sido estudiado con diversos fines y desde diferentes perspectivas, generalmente como sinónimo de rendimiento académico y, por ende, de una calificación numérica.

El interés por ahondar en los conceptos de implicación y desempeño académico surge de las experiencias vividas en la escuela primaria. Se ha observado que los alumnos demuestran habilidades y actitudes que sugieren el desarrollo de competencias para la vida, meta de la educación actual, pero sus calificaciones numéricas no son consistentes con ello.

Hablar de desempeño académico como un fenómeno que se manifiesta durante el proceso de instrucción y no como el resultado de éste, permite conocer el grado real de aprendizaje del grupo.

Este trabajo analiza la correlación estadística existente entre el desempeño académico y cada uno de los cuatro dominios de la implicación. Un grupo puede tener buen desempeño académico aún si los padres de familia no se involucran; el desempeño está determinado en mayor medida con otros dominios, como el conductual y el de habilidades sociales.

Palabras clave: Implicación Educativa; Desempeño Académico; Educación Primaria

INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años, el fracaso y el abandono escolar se han atribuido a la falta de compromiso de los estudiantes para con su aprendizaje, es decir, a la carencia de implicación; de hecho, en los estudios realizados a nivel internacional respecto a los alumnos considerados en riesgo, se encuentra al concepto de implicación como base y estrategia para abordar las problemáticas del contexto escolar (González, 2010).

Lamborn, Newmann y Wehlage (1992) mencionan que la implicación de los estudiantes ocurre cuando influye el aspecto psicológico en su aprendizaje, es decir, se esfuerzan por aprender lo que la escuela les ofrece y ven el éxito más allá de una calificación numérica alta, pues comprenden la pertinencia e importancia en la vida diaria de lo que les proporciona la escuela. Los estudiantes, según Schlechty (1994), están implicados cuando se dedican a su trabajo, persisten a pesar de las dificultades y obstáculos y sienten satisfacción al cumplir con sus actividades.

Fletcher (2005) menciona que la implicación también se ha usado para describir un compromiso más profundo y significativo de los estudiantes con su aprendizaje, que consiste en la participación de los individuos durante el diseño del currículum, administración y manejo de los recursos del salón de clase y contribución para la construcción del clima del aula.

Por otro lado, es prioritario definir con claridad el concepto desempeño académico. Heredia y Martínez (2010) mencionan que el desempeño académico sí implica la calificación obtenida en las evaluaciones realizadas por el profesor; sin embargo, siempre debe estar relacionada con un contexto para ser entendida. Partiendo de este principio, el contexto que explica al desempeño académico en este trabajo investigativo es el grado de implicación del grupo. Lo único que varía es que el desempeño académico no se valora a partir de la calificación, sino con base en ciertos indicadores de desempeño.

Rogers (2010) define al desempeño académico como el grado de logro de las metas educativas que están planteadas en el programa de estudio que se cursa, y lo visualiza a partir de indicadores de desempeño, rasgos que enfocan la atención en aspectos específicos del programa. Igualmente, los indicadores de desempeño se plantean como referentes de logro para los estudiantes, son medibles y demuestran qué tanto se ha alcanzado en el proceso de instrucción, es decir, demuestran el desempeño académico.

MÉTODO

El objeto de estudio de la investigación es la relación existente entre la implicación de los estudiantes y su desempeño académico. Esto va más allá de una mera correlación, ya que está enfocado en explicar el desempeño académico del grupo a partir del grado de implicación que presenta.

La implicación como indicador externable por el grupo se traduce en una escala, que va desde la completa presencia del compromiso con el aprendizaje hasta la total ausencia de éste; sin embargo, cada uno de los cuatro dominios de la implicación tiene el potencial de manifestarse en diferente medida, por lo que es necesario tomar en consideración todos los dominios para determinar el grado

de implicación del grupo. En ese mismo sentido, se debe tomar en cuenta que los indicadores de cada dominio del desempeño académico se presentan en diferente medida, por lo que es posible que, al igual que en la implicación, se registre completo logro de algunos indicadores y total carencia de otros.

Objetivos

El objetivo general de esta investigación es explicar el desempeño académico del grupo a partir de los dominios de la implicación, para establecer la relación entre ambos conceptos. Del objetivo anterior se desprenden un par de objetivos específicos.

El primero consiste en explicar el grado de alcance de cada dominio de la implicación, a partir de las mediciones realizadas, para identificar los dominios más influyentes en el desempeño académico. El segundo objetivo específico se refiere a establecer las razones por las que ciertos dominios de la implicación son más observables en el desempeño académico, a través del análisis de la información recabada, para sugerir que se trabaje en el fortalecimiento de tales dominios.

Metodología

El trabajo de investigación que se reporta tuvo lugar en la escuela primaria de turno matutino “Nueva Creación”, ubicada en el fraccionamiento Los Almendros en Ciudad Caucel, Mérida, Yucatán, durante el periodo del 7 al 13 de mayo de 2015. Específicamente, se estudió al primer grado, grupo “B” y a los padres de familia del mismo grupo. La población de alumnos estudiada está conformada por 19 niños y 16 niñas, haciendo un total de 35 individuos; por su parte, la población de padres de familia corresponde a 35 sujetos, siendo en su mayoría mujeres.

A partir del fundamento teórico para la investigación y de acuerdo con la población a estudiar, se propuso el siguiente proceso metodológico para determinar el nivel de desempeño académico y el grado de implicación del grupo. Primeramente, se revisó la teoría correspondiente a cada uno de los dominios de la implicación y del desempeño académico y, partiendo de los objetivos de la investigación, se determinaron dos estrategias para recabar información: la observación y la realización de encuestas.

Posteriormente, se procedió a diseñar los instrumentos necesarios para recoger la información, de acuerdo con las necesidades de la investigación y el enfoque de la misma. Los instrumentos que se utilizaron fueron una guía de observación cuantitativa y un par de cuestionarios tipo encuesta, cuyo proceso de estructuración se detalla en el apartado siguiente.

Para asegurar la funcionalidad de los instrumentos, fueron sometidos a una etapa de pilotaje realizada en dos sesiones. En cada una de las sesiones se escogieron tres alumnos para ser observados durante la jornada de clase, de 7:00 a.m. a 11:00 a.m. Los alumnos seleccionados en la primera y segunda sesión representan los extremos, es decir, los tres alumnos observados en la primera sesión son los que han manifestado mayores fortalezas durante el proceso de instrucción, en contraste con los tres alumnos observados en la segunda sesión, que demuestran debilidades de

manera constante, criterio respaldado por la interacción permanente que se ha tenido con los individuos.

Los cuestionarios para alumnos y para padres de familia también fueron sometidos a la etapa de pilotaje. Durante el tiempo destinado para recreo y descanso, se solicitó a los niños que estaban en observación que respondan el instrumento; para ello, el encuestador se encargó de leer cada una de las preguntas con sus opciones de respuesta y ampliar los cuestionamientos con ejemplos, cuando era solicitado por los sujetos encuestados.

El cuestionario para los padres de familia se aplicó también en la fase de pilotaje, en la segunda sesión bajo la estrategia *self – report*, en la que el individuo responde el cuestionario sin la intervención del investigador. Para probar el instrumento se eligieron cinco padres de familia, de forma aleatoria, y se les entregó el cuestionario para que respondan, mencionando con anterioridad su propósito y explicando la escala a utilizar.

La administración de las encuestas dirigidas a los estudiantes, para valorar los ítems del dominio psicológico de la implicación, se efectuó durante la hora del recreo, encuestando a un promedio de 12 alumnos por día. La encuesta para los padres de familia se llevó a cabo a la hora de la salida, en las afueras de la escuela, durante tres días. El único criterio que se siguió para encuestar a los padres de familia fue el orden en el que llegaron al plantel educativo, por lo que no se atendió a una cantidad específica de ellos por día. El total de padres de familia encuestados fue 35.

Una vez concluido el proceso de recopilación de información, se realizó el procesamiento y análisis estadístico; para ello, se hizo uso del software SPSS, versión 21, en el que se capturaron los datos de cada ítem por cada sujeto participante, de cada dominio de la implicación y del desempeño académico.

Los instrumentos de medición utilizados.

Para realizar las mediciones pertinentes a esta investigación se diseñaron tres instrumentos: una guía de observación cuantitativa y un par de cuestionarios para realizar encuestas. La guía de observación cuantitativa se estructuró a partir de las características de los dominios del desempeño académico y de los dominios conductual y de habilidades sociales de la implicación. Las características de los dominios se redactaron en conductas observables y fueron presentadas en el instrumento en forma de ítems. La escala empleada fue la escala de frecuencia de Likert, cuyos niveles son siempre, frecuentemente, algunas veces, rara vez y nunca.

Los ítems para valorar el desempeño académico en la observación de orden cuantitativa se extrajeron de la aportación teórica de Rogers (2010). De acuerdo con el autor, los ítems pertenecen al aspecto cognitivo del aprendizaje, cuyos dominios son conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación. Cada uno de los dominios del desempeño académico implica ciertas habilidades intelectuales que, al ser redactadas en conductas observables, se convirtieron en los ítems del instrumento de observación.

Los ítems de la implicación que se incluyeron en el instrumento en cuestión pertenecen al dominio conductual y al dominio de las habilidades sociales. Los ítems del dominio conductual, definidos por Finn (1993), son la traducción en conductas observables de la participación del grupo durante el proceso de instrucción. Los ítems que corresponden al dominio de las habilidades sociales provienen de las conductas socialmente hábiles, que se explican a partir de las aportaciones de Guerrero (2009).

Además del instrumento de observación, se diseñaron un par de cuestionarios de respuestas cerradas, uno dirigido a los alumnos, y otro a los padres de familia. Los ítems del cuestionario dirigido a los alumnos se extrajeron de la teoría correspondiente al dominio psicológico de la implicación, también propuesto por Finn (1993), que hace referencia al sentido de pertenencia del grupo en el aula y en el centro educativo.

La escala establecida en el cuestionario para medir los ítems consiste en cinco caras animadas con diferentes expresiones, que van desde muy feliz hasta muy triste, producto de la adaptación de la escala de dolor de Wong – Baker Faces Foundation (1980), utilizada en el campo de la medicina para medir la intensidad de dolor de los pacientes infantiles.

La idea de emplear una escala con dibujos animados surgió a partir de las características de la población a la que el instrumento está dirigido. El rango de edad de los alumnos encuestados es de 6 a 8 años, así que su procesamiento de la información es mediante el canal visual y/o del canal verbal – auditivo, como mencionan Cabrera y Fariñas (2005). De manera complementaria, en la constante interacción con la población estudiada se ha descubierto que el canal visual es el más efectivo para los alumnos, pues una imagen puede captar su atención de manera inmediata.

Respecto al cuestionario para padres de familia, se redactó según la teoría del dominio de la implicación denominado Apoyo de los padres de familia, sustentada por Golnick y Slowiaczek (1994). La escala utilizada para medir los ítems es la misma que la empleada en el instrumento para la observación: la escala de frecuencia de Likert, cuyos niveles son siempre, frecuentemente, algunas veces, rara vez y nunca.

Con la finalidad de agilizar y facilitar el registro de las observaciones, también se diseñó un instrumento cuya función es concentrar los resultados de la observación, por cada ítem y por cada alumno. Esta matriz fue útil, posteriormente, para capturar los datos recabados en el software estadístico que se empleó.

Supuestos de investigación

Durante esta investigación se explica el desempeño académico a partir de los dominios de la implicación, lo cual no va a significar necesariamente que ambos conceptos son directamente proporcionales; esto es, el hecho de que el grupo se muestre implicado no va a significar que tienen un nivel alto de desempeño académico y, por el contrario, el grado de implicación bajo no va a asegurar un desempeño académico del mismo rango.

El comportamiento de los resultados corresponderá a alguna de las siguientes tres opciones, independientemente de los resultados que presenten en cuanto a sus medias y totales. Primero, podría suceder que la correlación entre el desempeño académico y los dominios de la implicación sea nula o igual a cero, lo cual descartaría una relación entre ambas variables. Como segunda opción, podría ocurrir que el desempeño académico y al menos uno de los dominios de la implicación presenten una correlación significativa, mayor a cero, lo cual permitiría explicar el desempeño académico a partir de alguno de los dominios de la implicación. La tercera opción de comportamiento de los resultados es que el nivel de desempeño académico y grado de implicación muestren una correlación negativa, esto es, que ninguno de los dominios de la implicación se relacione con el desempeño en un valor mayor a cero, lo cual seguramente será interpretado como que los conceptos no comparten características sino que, por el contrario, son variables opuestas.

RESULTADOS

Para determinar los niveles de desempeño académico se identificaron el valor máximo posible y el valor mínimo posible de la prueba, para restarlos y obtener el tamaño del rango; ya que se conocía este valor se dividió entre cinco, número deseado de niveles de desempeño académico. De esta forma, se determinó el tamaño de cada intervalo, como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1

Niveles de desempeño académico

Nivel de desempeño	Sobresaliente	Bueno	Promedio	Malo	Deficiente
Intervalo de media	≤ 80 pero ≥ 67.2	< 67.2 pero ≥ 54.4	< 54.4 pero ≥ 41.6	< 41.6 pero ≥ 28.8	< 28.8 pero ≥ 16

El proceso para determinar los grados de implicación fue similar al descrito anteriormente para el desempeño académico. El referente teórico se tomó de las aportaciones de Ros (2009), y lo único que varió entre la escala de desempeño académico y la escala de implicación fue el tamaño del rango, debido al valor máximo total y al valor mínimo total de los instrumentos. Para obtener el tamaño del intervalo también se calculó la diferencia entre los valores y se dividió el resultado entre cinco, número deseado de grados de implicación, quedando la escala como muestra la Tabla 2.

Tabla 2

Grados de implicación de los estudiantes

Grado de implicación	Totalmente implicados	Muy implicados	Medianamente implicados	Poco implicados	Nada implicados
Intervalo de media	≤ 190 pero ≥ 159.6	< 159.6 pero ≥ 129.2	< 129.2 pero ≥ 98.8	< 98.8 pero ≥ 68.4	< 68.4 pero ≥ 38

El valor de confiabilidad obtenido en el instrumento de observación para medir el desempeño académico, de acuerdo con el coeficiente Alfa de Cronbach, fue de .769. Para el instrumento de observación que mide el dominio conductual y el dominio de las habilidades sociales de la implicación, el resultado de la confiabilidad fue .795. Para el instrumento que valora el dominio psicológico de la implicación, el índice Alfa de Cronbach fue de .805; y, para el cuestionario respondido por los padres de familia, la confiabilidad fue de .683.

En cuanto a la correlación estadística que presentan las variables, el dominio conductual de la implicación presenta una correlación de .365 con el desempeño académico, resultado expuesto en la Tabla 3.

Tabla 3

Correlación entre el dominio conductual y el desempeño académico

		Total dominio conductual	Total desempeño académico
Total dominio conductual	Correlación de Pearson	1	.365*
	Sig. (bilateral)		.031
	N	35	35
Total desempeño académico	Correlación de Pearson	.365*	1
	Sig. (bilateral)	.031	
	N	35	35

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Por el otro lado, el resultado de la correlación entre dominio psicológico y el desempeño académico es de -.055, como se muestra en la Tabla 4. El valor obtenido es negativo y cercano al nulo, lo cual indica que las variaciones similares son mínimas y ligeramente opuestas.

Tabla 4

Correlación entre el dominio psicológico y el desempeño académico

		Total desempeño académico	Total dominio psicológico
Total desempeño académico	Correlación de Pearson	1	-.055
	Sig. (bilateral)		.755
	N	35	35
Total dominio psicológico	Correlación de Pearson	-.055	1
	Sig. (bilateral)	.755	
	N	35	35

El dominio habilidades sociales presenta una correlación de .761 respecto al desempeño académico, lo cual es una correlación significativa e indica que comparten ciertas características (Tabla 5).

Tabla 5

Correlación entre el dominio habilidades sociales y el desempeño académico

		Total desempeño académico	Total dominio habilidades sociales
Total desempeño académico	Correlación de Pearson	1	.761**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	35	35
Total dominio habilidades sociales	Correlación de Pearson	.761**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	35	35

Por último, como expone la Tabla 6, el dominio referente al apoyo de los padres de familia arroja un coeficiente de correlación con valor de $-.077$, indicador de que no existe una correlación significativa y que, por estar próxima al valor 0 y más cercana al -1 que al 1 , la variación de las variables es opuesta y con relación casi nula.

Tabla 6

Correlación entre el dominio habilidades sociales y el desempeño académico

		Total desempeño académico	Total dominio Apoyo de los padres de familia
Total desempeño académico	Correlación de Pearson	1	$-.077$
	Sig. (bilateral)		.688
	N	35	35
Total dominio Apoyo de los padres de familia	Correlación de Pearson	$-.077$	1
	Sig. (bilateral)	.688	
	N	35	35

Entonces, se encontró que el dominio de la implicación de las habilidades sociales presenta correlación significativa con el desempeño académico, aún en mayor grado que el del dominio conductual, por lo que se explicarán las características compartidas entre los dos aspectos que presentan mayor coeficiente de correlación.

CONCLUSIONES

Hablar de desempeño académico desde una perspectiva amplia, más allá de un término numérico, como un fenómeno que se manifiesta durante el proceso de instrucción, y no como el resultado de éste, permite conocer el grado real de aprendizaje del grupo, definiendo al aprendizaje como algo que se construye, que posteriormente es posible percibir, y que irá modificándose durante el mismo proceso en el que se adquirió.

El nivel de desempeño académico obtenido por el grupo, a partir de las observaciones registradas, se traduce en que las habilidades intelectuales de los alumnos aún se encuentran en proceso de desarrollo o no se manifiestan constantemente en el proceso de instrucción. Este nivel implica que, por lo general, los alumnos recuerdan información precisa y utilizan la terminología estudiada en clase sólo en algunas ocasiones; asimismo, únicamente algunas veces son capaces de realizar un procedimiento por sí mismos, pues en las situaciones restantes requieren del acompañamiento cercano del docente. El desempeño académico que presenta el grupo también supone que la capacidad de comprensión es media, es decir, que aún les cuesta entender un problema matemático en su totalidad, pero ya están en vías de hacerlo.

Los resultados de la medición de la implicación arrojaron que el grado de compromiso del grupo corresponde a muy implicados, que se encuentra entre el grado medio y el grado superior. El hecho de estar muy implicados en el aprendizaje, y por ende con el centro escolar, quiere decir que gran parte de los integrantes del grupo actúan conforme a las reglas del aula, se encuentran preparados para la clase, asisten regularmente a la escuela, atienden a las indicaciones del profesor y muestran iniciativa.

El grado de implicación también se interpreta como que los padres de familia están muy implicados en el aprendizaje de sus hijos, pues los datos indican que se involucran frecuentemente con las actividades de aprendizaje y escolares, que tienen un vínculo afectivo con la escuela y lo que ahí sucede, y que exponen a sus hijos a situaciones de aprendizaje, comúnmente fuera del contexto escolar.

La correlación encontrada entre el dominio conductual de la implicación y el desempeño académico se traduce en que comparten unas cuantas características y, al cotejar los ítems de cada uno, se encuentra que sí existe una relación entre las variables. En el dominio conductual de la implicación se plantea que el alumno participa cuando se solicita una opinión o respuesta, mientras que el desempeño académico requiere que el alumno emplee términos vistos en clase y comente

varias ideas relacionadas con el mismo tema al participar, presentándose aquí una semejanza o característica compartida entre ambas variables.

Respecto al dominio psicológico y el desempeño académico se obtuvo una correlación casi nula y ligeramente opuesta. Al interpretar este resultado, a través de los ítems y las características de cada concepto, sale a relucir que, efectivamente, existe poca correlación entre ellos. El dominio psicológico está referido al sentido de pertenencia que el alumno desarrolla hacia la escuela, a la importancia que le da a lo que ahí acontece y a la valoración de los éxitos obtenidos; no obstante, esto no presenta alguna relación con el desempeño académico. Las habilidades intelectuales que fueron la base para redactar los ítems del desempeño son totalmente ajenas al sentimiento del alumno de ser parte del centro escolar.

Por otra parte, la correlación entre el dominio de las habilidades sociales y el desempeño académico indica la presencia de varias características compartidas entre las habilidades sociales y el desempeño académico, empezando porque las habilidades sociales implican la expresión oral y el diálogo, componentes claves de las habilidades intelectuales correspondientes al desempeño académico. En otras palabras, muchas de las habilidades intelectuales requieren del intercambio de ideas para manifestarse.

Finalmente, la correlación entre el dominio denominado apoyo de los padres de familia y el desempeño académico, demuestra que este dominio de la implicación no presenta una relación significativa con el desempeño. Al llevar esto a la realidad se encuentra que los ítems empleados para los padres de familia no tienen algo en común con los ítems para el desempeño académico, así que el comportamiento de las variables es casi independiente e incluso ligeramente contrario. Los resultados se interpretan como que el apoyo de los padres de familia no es un indicador de desempeño académico, es decir, los alumnos pueden desarrollar las habilidades intelectuales sin la necesidad de contar con el soporte de sus padres o tutores, ya que cuentan con infinidad de opciones estimulantes para ello, como las tecnologías de la información y la comunicación, las experiencias escolares, las situaciones cotidianas, etc.

Al mencionar que el desempeño académico está influido por otros conceptos, es posible explicar el aprendizaje de los alumnos tomando en cuenta los medios que utilizan para llegar a él, las herramientas con las que cuentan y el ambiente en el que se desenvuelven. En otras palabras, esta investigación considera que los fenómenos que se presentan en torno al desempeño académico van más allá de lo que ocurre meramente dentro del aula.

REFERENCIAS

- Cabrera, J. y Fariñas, G. (2005). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual. *Revista Iberoamericana de Educación*. XXXVII.
- Finn, J. (2003, 5 de mayo). School engagement & students at risk. *National Center for Educational Statistics*, [en red]. Recuperado de: <http://nces.ed.gov/pubs93/93470a.pdf>.
- Fletcher, A. (2005). *Guide to Students as Partners in School Change*. EUA: Olympia.
- González, D. (2002). *El Desempeño Académico Universitario: variables psicológicas asociadas*. México: PROMEP-UniSon.
- González, M. (2010). El alumno ante la escuela y su propio aprendizaje: algunas líneas de investigación en torno al concepto de implicación. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, VIII, pp. 11 – 27.
- Grolnick, W. y Slowiaczek, M. (1994). Parents' involvement in children's schooling: a multidimensional conceptualization and motivational model. *Society for Research in Child Development*. XLV, pp. 237 – 252.
- Guerrero, A. (2009). Las habilidades sociales en el aula. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*, III.
- Heredia, Y. y Martínez, R. (2010). Tecnología educativa en el salón de clase: estudio retrospectivo de su impacto en el desempeño académico de estudiantes universitarios del área de Informática. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, XV.
- Lamborno S., Newmann, F. y Wehlage, G. (1992). The significance and sources of Student engagement. *Student engagement and achievement in American Secondary Schools*.
- Rogers, G. (2010). Student outcomes and performance indicators. *Accreditation Board for Engineering* [en red]. Recuperado de www.abet.org/wp-content/uploads/2015/04/programm-outcomes-and-performance-indicators.pdf
- Ros, I. (2009). La implicación del estudiante con la escuela. *Revista de Psicodidáctica*, XIV, pp. 79 – 92.
- Schlechty, P. (1994). *Increasing Student Engagement*. EUA: Missouri Leadership Academy.