

LA RELEVANCIA ATRIBUIDA A LA TUTORÍA DE DOCENTES EN FORMACIÓN INICIAL PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS DE INTERVENCIÓN DIDÁCTICA EN EDUCACIÓN BÁSICA

JUAN ABRAHAM LEGASPI DURÁN
J. JESÚS RAMÍREZ HERNÁNDEZ
JUAN JOSÉ GÓMEZ SÁNCHEZ

ESCUELA NORMAL EXPERIMENTAL "SALVADOR VARELA RESÉNDIZ"

TEMÁTICA GENERAL: PROCESOS DE FORMACIÓN

RESUMEN

La tutoría en las escuelas normales es una actividad a la que se ha dado énfasis para promover el éxito de los estudiantes durante su trayectoria escolar. Sin embargo, el programa no es percibido como relevante por los estudiantes de una escuela normal del sur del estado de Zacatecas. Por tal motivo, se adecuó e implementó un programa alternativo con el propósito de apoyar el desarrollo de competencias de intervención didáctica. Se realizó una evaluación de la intervención que tuvo como objetivo conocer la relevancia atribuida por los estudiantes participantes al programa alterno. La evaluación revela que los estudiantes le atribuyen al programa importancia y utilidad para el desarrollo de habilidades de reflexión y análisis de la práctica así como certeza de los logros y los retos por afrontar. Además, los participantes indicaron que la estrategia utilizada propició la mejora de desempeño en la intervención didáctica. Con base en los resultados, se discute el papel de la tutoría en la escuela normal y se considera lo oportuno de su trascendencia más allá del ámbito académico, ya que la tutoría es una estrategia que debe ser adecuada a las características institucionales, al momento en que se encuentra el tutorado en la carrera, a sus intereses y a las demandas de la profesión.

Palabras clave: tutoría, programa de tutoría, formación docente inicial, competencias profesionales

Introducción

El problema de investigación que se aborda surge de una reflexión entre colegas sobre el funcionamiento del Programa Institucional de Tutorías (PIT) de la Escuela Normal Experimental “Salvador Varela Reséndiz”. Desde el año 2009, se hacen esfuerzos por operar un programa para ofrecer tutoría a los estudiantes de la institución con la finalidad de fortalecer su desempeño académico. Desde ese año, el PIT ha sido revisado y reconstruido en cuatro ocasiones; cada una enfocándose en las necesidades particulares de los estudiantes normalistas en con fundamento en el contexto escolar y en los principios generales de la tutoría impartida en las instituciones de educación superior (ANUIES, 2000).

La relevancia que ha tenido el programa de tutorías para los estudiantes ha sido evaluada en dos ocasiones. Éstas revelaron muy poca participación en el programa. Se estimó que cada estudiante tuvo en promedio dos sesiones de tutoría en el semestre, cuando se esperaba que tuvieran al menos seis entrevistas con el tutor. Las razones principales, según los participantes en las evaluaciones, se deben al horario establecido para tutorías, al grado de empatía entre tutor-tutorado y a la poca utilidad atribuida al programa. Otro hallazgo fue que los estudiantes no perciben como relevante la tutoría porque desconocen el propósito del programa y no ven importantes las actividades que realizan los tutores.

Con base en esos resultados, se desarrolló un programa alternativo de tutoría con el propósito de fortalecer la participación de los estudiantes. A partir de la intervención y desarrollo de dicho programa, se llevó a cabo un estudio para conocer la percepción de la relevancia de las tutorías. Se planteó el siguiente cuestionamiento: ¿cuál es la relevancia de la tutoría para los estudiantes que participaron en el programa alternativo? El objetivo del estudio fue conocer la relevancia atribuida a la tutoría por los estudiantes del quinto semestre de la Licenciatura en Educación Primaria (LEPRI). El supuesto del estudio es que el programa alternativo eleva la percepción de relevancia de la acción tutorial porque incluye mecanismos de mejora del desempeño profesional.

Desarrollo

La tutoría es un término que es utilizado para referirse a una actividad de apoyo para el desarrollo de competencias que se establece al menos entre dos personas cuya relación es de aprendiz-experto, estudiante-profesor, tutorado-tutor, mentorizado-mentor, que puede darse tanto en el ambiente escolar como en el laboral (Brockbank y McGill, 2011; Velázquez de Medrano, 2009; Topping, 2006; ANUIES, 2000). En algunas ocasiones se utiliza de manera indistinta el término tutoría y mentoría, mientras que hay autores que han desarrollado una definición específica para cada concepto

o al menos logran destacar ciertas particularidades que los distinguen entre sí (Brockbank y McGill, 2011).

El enfoque desde el que se desarrolló el programa alternativo retoma la tutoría como una estrategia para fortalecer las competencias de los docentes noveles. Al respecto, investigaciones documentan el desarrollo profesional de profesores a través de la tutoría o mentoría. Los aspectos en los que se centran las investigaciones son cambios en las características del pensamiento reflexivo (Kuru Gonen, 2016), el desarrollo de las características de las conversaciones entre tutor y tutorado durante las sesiones de tutoría (Thomas, *et. al.*, 2015), el aumento de la efectividad de los profesores tutorados con respecto a profesores que solo participan en programas tradicionales de desarrollo (Kraft y Blazar, 2013), y la desmarginalización de la enseñanza de las ciencias a través de la tutoría abordando los dilemas de los profesores (Berg y Mensah, 2014).

Además, es el término utilizado en el Sistema Educativo Mexicano para referirse al acompañamiento que se le da a los profesores de nueva incorporación al Servicio Profesional Docente (SEP, 2016; SEGOB, 2016). Este tipo de apoyo tiene como finalidad fortalecer las competencias docentes para favorecer su inserción laboral, la permanencia en el sistema y el mejoramiento de los resultados de aprendizaje de los alumnos.

El programa alternativo de tutoría, en el contexto de la formación y profesionalización del profesorado, adquiere dos acepciones: la referente al acompañamiento académico durante la etapa de formación inicial (Topping, 2006; ANUIES, 2000) y la concerniente a la profesionalización y desarrollo de docentes al ingresar al servicio profesional docente (SEP, 2016). En este punto es importante considerar una de las críticas que se hacen a la tutoría en educación superior, que cuestiona si la importancia de la tutoría radica en asegurar el éxito escolar o debiera propiciar el desarrollo de competencias de los nuevos profesionistas para integrarse y desarrollarse con éxito en la sociedad del conocimiento según su profesión (De la Cruz, Chehaybar y Abreu, 2011).

En este estudio se define la relevancia como la valoración de la importancia y utilidad que perciben los alumnos del programa de tutorías, tanto del institucional como del alternativo. Se retoma la importancia para el desarrollo de competencias profesionales así como la utilidad de la tutoría para mejorar en las habilidades de intervención didáctica.

Programa alternativo de tutoría.

En el PIT se establece que la tutoría tiene la finalidad de promover y facilitar el desarrollo armónico de las capacidades del estudiante a través del apoyo sistemático del tutor. Además de la dimensión intelectual y cognocitiva del estudiante, comprende áreas como el desarrollo afectivo, habilidades de comunicación, habilidades inter e intrapersonales. El programa alternativo retoma las anteriores e integra el desarrollo profesional; además lo coloca como el eje integrador de las dimensiones socio-afectiva e intelectual. Por lo tanto, se ejerce desde un enfoque centrado en el

mejoramiento del desempeño en el que están implicadas tanto las habilidades intelectuales como las emocionales.

La tutoría, como estrategia, consistió en la observación y diagnóstico de las competencias de intervención docente, que representan el ejercicio profesional de los profesores, para posteriormente establecer acciones de mejora. La evaluación tomó en cuenta dos dimensiones de la intervención docente: 1) el clima conductual y 2) las tareas de aprendizaje. Después de la observación del desempeño, se tuvo una sesión de diálogo entre tutor y tutorados para definir un área de mejora; se delinearon acciones de manera conjunta y se establecieron compromisos. Se observó nuevamente la intervención de los tutorados, se registraron los eventos de la práctica y se analizaron de manera conjunta los aciertos y dificultades para implementar las acciones de mejora. Se repitió el ciclo desde la observación de la clase de los tutorados hasta el análisis de los aciertos y dificultades para implementar las acciones de mejora. El anterior corresponde al modelo de tutoría de Hay (Hay, 1995; en Brockbank y McGill, 2011).

Método de investigación

La generación de datos y el análisis de la información provista por éstos se llevó a cabo desde un enfoque cualitativo. Se seleccionó el grupo de quinto semestre de la LEPRI, durante el semestre agosto de 2016-febrero 2017, que está conformado por 15 mujeres y siete hombres. A todos se les asignó un tutor, pero solo nueve integrantes del grupo participaron en el programa alternativo, por razones de logística institucional. Antes de la primera jornada de práctica se tuvieron dos sesiones de 100 minutos de tutoría. En la primera jornada de práctica se realizó una visita por semana a cada uno de los tutorados para observar una clase completa. Después de la observación se tuvo con cada estudiante una sesión de 30 minutos para el análisis y retroalimentación. Previo a la segunda jornada se tuvo una sesión de 30 minutos con cada estudiante, se observaron dos clases de cada tutorado con una sesión de 30 minutos para el análisis y retroalimentación.

Al final del semestre se tuvo una sesión de coevaluación con los tutorados y se aplicó a todo el grupo un escalamiento tipo Likert para recuperar su apreciación sobre la relevancia de la tutoría. El instrumento está constituido por las siguientes categorías: 1) la tutoría para propiciar el análisis de la intervención; 2) La tutoría para promover la reflexión sobre la práctica; 3) La tutoría como mediadora entre la reflexión y la acción; y 4) la tutoría como estrategia de seguimiento, evaluación y mejora.

Resultados de la sesión de evaluación.

En la última sesión de tutoría del semestre se llevó a cabo la sesión de evaluación del programa alternativo de tutoría. Se entrevistó a los estudiantes participantes sobre su percepción de las actividades de tutoría llevadas a cabo. La conversación se estableció alrededor de dos objetivos

del programa de tutorías: identificar las diferencias entre modalidades de titulación y mejorar la intervención didáctica a través del análisis y reflexión de la práctica educativa.

Respecto al primer objetivo, los participantes mencionaron que conocían las modalidades de titulación pero que tenían dudas sobre cuál era la mejor opción para ellos. Tenían el temor de elegir una que fuera demasiado complicada para ellos o que los orientara a desarrollar algo diferente a lo que tenían mente para titularse. Dijeron que eran necesarias más sesiones de tutoría para abordar ese aspecto, ya que no se sentían seguros de tomar una decisión sobre la temática y la modalidad a elegir.

Acerca del objetivo del mejoramiento de la intervención didáctica manifestaron que se sentían satisfechas con los avances observados en su propia práctica. Reconocieron que siguen existiendo áreas que pueden mejorarse y que el acompañamiento del tutor fue importante para reconocer y reconstruir la propia práctica educativa. Mencionaron ser conscientes de sus avances y de los aspectos en los que seguirían trabajando en lo sucesivo. Indicaron que el hecho de ser observados con un propósito específico y de tener retroalimentación y discusión sobre su actuación en la clase es algo que se necesita en la etapa de formación porque en varias ocasiones es necesario saber si se hace lo correcto, o si se va por buen camino. Una pregunta clave que se les realizó fue sobre el significado que tenía la tutoría para ellos. Al respecto mencionaron que era una manera de mejorar la práctica a través del apoyo del tutor, que no solamente se centra en decir lo que se hizo bien o mal, sino que además propone, sugiere y colabora para mejorar.

Resultados del escalamiento tipo Likert.

El instrumento se aplicó a 21 de los 22 estudiantes del quinto semestre de la LEPRI, de los cuales nueve fueron partícipes del programa de tutorías y el resto fueron atendidos de manera ordinaria con el PIT. El escalamiento de actitudes se aplicó para conocer la apreciación de los estudiantes sobre la relevancia de tutoría como estrategia para el desarrollo de competencias docentes. Se estructuró en cuatro categorías y éstas a su vez en indicadores.

La tutoría para propiciar el análisis de la intervención. Los resultados de esta categoría revelan que entre nueve y 10 estudiantes están entre muy de acuerdo y de acuerdo en que la actuación del tutor en las sesiones de retroalimentación influye en el análisis de la práctica; en promedio cuatro emiten una opinión neutral y siete manifiestan desacuerdo.

La tutoría para promover la reflexión sobre la práctica. Se recuperó la opinión sobre la importancia de las discusiones de la práctica; al respecto, 10 estudiantes manifestaron que están entre muy de acuerdo y de acuerdo en que las discusiones con el tutor son de provecho, cinco emiten una opinión neutral y seis dicen estar entre desacuerdo y muy en desacuerdo. Se recuperó la opinión sobre la influencia de las discusiones para cuestionar la práctica; 10 estudiantes mencionan estar entre muy de acuerdo y de acuerdo, siete emiten una opinión neutral y cuatro responden estar entre desacuerdo y muy en desacuerdo. El último ítem de la categoría brinda información sobre la influencia de las

discusiones con el asesor para elaborar explicaciones; tres mencionan estar muy de acuerdo, tres de acuerdo, cuatro con opinión neutral, seis en desacuerdo y cinco opinan estar muy en desacuerdo.

La tutoría como mediadora entre la reflexión y la acción. Se recoge la opinión sobre el enfoque de la tutoría en la mejora de la práctica, sobre la reflexión reflejada en acciones de mejora y sobre la percepción de mejora gradual sobre la propia práctica. Acerca del primer indicador, nueve estudiantes están en las escalas de muy de acuerdo y de acuerdo, dos emiten una opinión neutra y 10 indican que están en desacuerdo; acerca del segundo indicador nueve indican estar entre muy de acuerdo y de acuerdo, cuatro emiten una opinión neutral, cinco en desacuerdo y tres en muy en desacuerdo. Diez estudiantes perciben una mejora gradual en sus competencias, nueve emiten una opinión neutral y dos en desacuerdo.

La tutoría como estrategia de seguimiento, evaluación y mejora. Se solicitó que los estudiantes respondieran al grado de acuerdo sobre el seguimiento que hace el tutor de sus competencias de intervención, sobre el enfoque de la evaluación en competencias y sobre la percepción del seguimiento que hace el tutor de las competencias. Del primer indicador se rescata que ocho participantes están entre muy de acuerdo y de acuerdo, tres en opinión neutral y 10 opinan que están entre desacuerdo y muy en desacuerdo. Sobre el enfoque de la evaluación nueve están entre muy de acuerdo y de acuerdo en que se centra en el desarrollo de competencias, ocho emiten una opinión neutral y cuatro están entre desacuerdo y muy en desacuerdo. Sobre la percepción de que el asesor conoce el desarrollo de competencias ocho indican estar entre muy de acuerdo y de acuerdo, seis opinan de manera neutral, uno en desacuerdo y seis en muy en desacuerdo.

Interpretación.

El programa alternativo de tutoría, a juzgar por los resultados, parece ser más relevante para los estudiantes que participaron por el hecho de que el enfoque y los propósitos están relacionados tanto con las actividades escolares y académicas, como con el campo profesional en el que se desempeñarán al egresar de la institución. Suple, al igual que el programa institucional, las necesidades de los estudiantes para tener éxito en el ámbito escolar, pero además, atiende las preocupaciones originadas en el campo de ejercicio profesional. Como se comentó anteriormente, De la Cruz, Chehaybar y Abreu (2011), reflexionan sobre la importancia de la tutoría en educación superior y destacan que sus objetivos no debieran limitarse en asegurar el éxito académico, sino ver más allá de los límites de lo escolar y pensar en el desarrollo profesional como uno de los objetivos de esta.

El programa de tutorías alternativo adquirió relevancia para los estudiantes porque descubren que tiene utilidad para su desarrollo. Los resultados de la sesión de evaluación demuestran con más claridad que los estudiantes establecieron una relación entre la estrategia de tutoría con nuevos mecanismos para promover la mejora de la intervención didáctica. Brockbank y McGill (2011) mencionan que en el ámbito laboral, una de las finalidades de la tutoría es la mejora del desempeño, aunque este se puede conseguir por métodos directos o a través del diálogo reflexivo. También en

este sentido, Kraft y Blazar (2013) encontraron que la tutoría influye en el desempeño de los docentes que dan lugar a mejores aprendizajes en los estudiantes. Otro estudio abordó con más detalle la temática de la efectividad de la tutoría para conocer qué características tienen los programas eficaces de tutoría (Blazar y Kraft, 2015).

La reflexión de la práctica es uno de los indicadores que destacan por la relación que tiene con la estrategia de tutoría empleada. Los participantes del programa alternativo manifestaron que la tutoría les ayudó a reconocer de su práctica los aciertos y las áreas en la que podrían mejorar. Esto se relaciona con los resultados que obtuvo Kuro Gonen (2016), al observar que las habilidades de pensamiento reflexivo se desarrollaban notablemente después de que profesores en pre-servicio participaran de un programa de tutoría entre pares. El pensamiento reflexivo se desarrolla a partir del diálogo entre pares, la confrontación y las explicaciones elaboradas sobre los resultados de la práctica.

El programa alternativo permitió que los estudiantes descubrieran aspectos de importancia y de utilidad para su desarrollo profesional y académico al vincular la tutoría con necesidades urgentes y reales del campo profesional, al enfocarse en el estudiante normalista con sus fortalezas y debilidades, en sus intereses y al llevar el seguimiento del desarrollo de nuevas habilidades para la intervención.

Conclusiones

La relevancia de la tutoría para los estudiantes que participaron en el programa alternativo está expresada por ciertos atributos inherentes al proceso de atención, que abarca desde el diagnóstico, la discusión sobre la práctica, el establecimiento de estrategias de mejora, la retroalimentación y el seguimiento. Le atribuyen a la tutoría el desarrollo de sus habilidades para analizar y reflexionar sobre su actuación en la práctica, así como la toma de conciencia de los aciertos y las prácticas que son susceptibles de mejorar. En sus opiniones están de acuerdo en que la tutoría les ha sido de utilidad para conocer sus logros y retos; y además de identificar el momento en el proceso de formación en el que se encuentran, han encontrado una relación entre el mejoramiento que perciben con la participación en el programa. Por otro lado, parece ser que la tutoría podría ser relevante para los estudiantes en varios aspectos, dependiendo del momento de la carrera en que se encuentren y de los propósitos de los programas de tutorías. En el caso de la preparación del proyecto de titulación, reconocieron que hicieron falta más sesiones dedicadas para ello y anticiparon una mayor necesidad dado que están a un semestre por comenzar su proyecto de titulación.

Acercas del objetivo del estudio, se conoce que el quinto semestre de la LEPRI el programa de tutorías alternativo centrado en el desarrollo de competencias profesionales, y en particular, en la competencia de intervención didáctica, es relevante por ser considerada una estrategia de apoyo para

el mejoramiento de habilidades y desarrollo de competencias a través del seguimiento y evaluación del desempeño.

Los programas de tutorías de las escuelas normales podrían considerar las condiciones escolares, sociales y profesionales que influyen en la formación de los profesores, para adecuar los propósitos, objetivos y estrategias de tal manera que sean de relevancia para los estudiantes, quienes son los beneficiarios. El enfoque remedial y preventivo del riesgo escolar aunado con un enfoque para la profesionalización pudieran cubrir las necesidades y expectativas de los estudiantes normalistas. Si la misión de las escuelas normales estuviera reducida a egresar estudiantes exitosos tal vez sería válido pensar en programas de tutoría estrictamente académicos. Si hay consenso en que la misión es formar profesionales para que se desempeñen con éxito, valdría la pena considerar la tutoría como una actividad que trascienda los límites de lo escolar.

Aunque los resultados de este estudio no son generalizables, la investigación contribuye al campo de la tutoría de profesores con algunas consideraciones de lo que resultó relevante para la población estudiada con relación al proceso y desarrollo de la estrategia. En lo sucesivo, sería enriquecedor contar con una experiencia en la que existan más participantes, tanto tutores como tutorados.

Algunas temáticas que surgen de la reflexión de los resultados de este estudio son: las características de la relación tutor-tutorado(s), el efecto del programa de tutorías en el desarrollo de competencias docentes, la influencia de la subjetividad de los implicados en la tutoría en el desarrollo del programa, el efecto a largo plazo de la tutoría en el ejercicio profesional de los docentes y el contenido de las sesiones de tutoría en la escuela normal y en el servicio profesional docente.

Referencias

- ANUIES. (2000). Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior, México, Colección Biblioteca de la Educación Superior, Serie Investigaciones, ANUIES.
- Berg, A., & Mensah, F. (2014). De-Marginalizing Science in the Elementary Classroom by Coaching Teachers to Address Perceived Dilemmas. *Education Policy Analysis Archives*, 22(57), 1-24. <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.v22n57.2014>
- Blazar D. y Kraft M. (2015). Exploring mechanisms of effective teacher coaching: a tale of two cohorts from a randomized experiment. *Education Evaluational and Policy Analysis*. 37 (4): 542-566. Recuperado el 3 de febrero de 2017 desde

- http://scholar.harvard.edu/files/mkraft/files/exploring_mechanisms_of_effective_teacher_coaching.pdf
- Brockbank, A., & McGill, I. (2011). *Facilitating Reflective Learning: Coaching, Mentoring and Supervision* [libro electrónico] (2nd ed.). Londres: Kogan Page.
- De la Cruz, G., Chehaybar, E., & Abreu, L. (2011). Tutoría en Educación Superior: una revisión analítica de la literatura. *Revista De La Educación Superior*, 40(157), 189-209. Recuperado de http://resu.anuies.mx/archives/revistas/Revista157_S5A2ES.pdf
- Kraft, M. y Blazar, D. (2013). *Improving Teacher Practice: Experimental Evidence on Individualized Teacher Coaching*. Louisiana, Estados Unidos: Society for Research on Educational Effectiveness. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=ED563361>
- Kuru Gonen, S. (2016). A Study on Reflective Reciprocal Peer Coaching for Pre-service Teachers: Change in Reflectivity. *Journal Of Education And Training Studies*, 4(7), 211-225. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.11114/jets.v4i7.1452>
- SEGOB. (2016). Lineamientos para la selección de tutores que acompañarán al personal docente y técnico docente de nuevo ingreso en Educación Básica y Media Superior 2016-2017. LINEE-04-2016. Diario Oficial De La Federación. Recuperado de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5429316&fecha=10/03/2016
- SEP. (2016). Marco general para la organización y el funcionamiento de la Tutoría en Educación Básica. Docentes y Técnicos Docentes de nuevo ingreso. México: Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente.
- Thomas, E., Bell, D., Spelman, M., & Briody, J. (2015). The Growth of Instructional Coaching Partner Conversations in a PreK-3rd Grade Teacher Professional Development Experience. *Journal Of Adult Education*, 44(2), 1-6. Recuperado de <http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1083974.pdf>
- Topping, K. (2006). Tutoría, Serie Prácticas Educativas. Ciudad de México: CENEVAL
- Velázquez de Medrano, C. (2009). Competencias del profesor-mentor para el acompañamiento al profesorado principiante. *Profesorado*, 13(1), 209-229.