

# FACTORES QUE INFLUYEN A ELEGIR LA DOCENCIA SIN FORMACIÓN INICIAL

MARCO ANTONIO GAMBOA ROBLES  
ADRIAN ISRAEL YÁÑEZ QUIJADA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL UNIDAD 261

**TEMÁTICA GENERAL:** PROCESOS DE FORMACIÓN

## RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivos identificar los factores que influyeron para que profesionales de otras disciplinas hayan elegido la docencia como carrera, además de realizar comparaciones con estudiantes que actualmente se encuentran cursando su formación inicial. Utilizando el modelo FIT de Richardson y Watt (2006) y con un diseño no experimental transversal comparativo, se obtuvo una muestra de 50 personas. 23 sin formación inicial como docente y 27 estudiantes de licenciatura en educación primaria. De igual forma se utilizó estadística no paramétrica y descriptiva para describir a los grupos. Se encontró que el factor de mayor relevancia para elegir la docencia en aquellos sin formación, fue el valor de utilidad social. De igual forma, el factor que diferenció en mayor medida a las muestras fue valor intrínseco. Los autores concluyeron que el tener mecanismos para identificar quiénes y por qué desean ser maestros, pudiera incluso identificar trayectorias exitosas.

**Palabras clave:** Elección docente, valor intrínseco, motivación, valor de utilidad

## Introducción

La educación es uno de los principales instrumentos para impulsar el progreso económico y social; por lo tanto, las sociedades deben asegurar oportunidades de estudios de calidad a todos los habitantes. Recientes indicadores sobre cobertura en los distintos niveles educativos en México evidencian avances tanto en educación básica hasta superior (Tuirán y Hernández, 2016; Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2015), lo que posibilita enunciar que el acceso a la educación es promisorio. Sin embargo, cuando situamos a la educación en un contexto global volátil y con una necesidad de acreditación constante, el estar cada vez más preparado es indispensable (Ordorica y Lloyd, 2014). En este sentido, la educación posee una función de libertad de pensamiento y del mismo

ser humano, pero también se encuentra relacionada con el mercado laboral (Brunner y Uribe, 2007). Las mismas Instituciones de Educación Superior (IES) poseen de igual forma una función social, aunque también capacitan a los futuros profesionales que atenderán a las problemáticas de la sociedad y se incorporarán a un mercado de trabajo (Brunner, 2007).

## Planteamiento del problema

El realizar una elección de carrera puede resultar algo complicado porque a dicha elección la impactan variables como la motivación, vocación, intereses económicos, entre otras que se abordarán más adelante. Sin embargo, cabe resaltar que como se ha mencionado, el mismo mercado laboral puede incidir en que los individuos elijan cambiar de profesión una vez que se compita para la obtención de un trabajo.

Ante esta situación el estudiar un posgrado puede resultar de gran ayuda para obtener una especialización o llenar vacíos en la formación y que les puedan servir para el nuevo rol como profesionista. Lo anterior ha propiciado en que cada vez más las IES opten por ofertar posgrados. Según Mollis (2014) la expansión de los posgrados se explica, en parte, porque la escasez de recursos del sector público condicionó una mayor apertura hacia un mercado egresados de IES que trataban de cumplir una disposición global lo que implicaba una actualización, perfeccionamiento y dominio de una especialidad para tener mejores perspectivas laborales

En lo que respecta a los posgrados en educación que son foco de este estudio, Mungarro y Monje (2015) y Gamboa, Ramírez y Yañez (2016), han identificado que algunos de los motivos para ingresar a éstos son: por el desarrollo de competencias docentes en los participantes; la movilidad laboral; incremento salarial y la búsqueda de nuevos nichos para lo que no fueron formados como docentes.

Con base en lo anterior, es pertinente mencionar que existen diferencias marcadas en los profesores de México de sus distintos niveles educativos. El maestro de educación básica generalmente habrá estudiado en Escuelas Normales y por lo tanto, recibió una formación específica como docente. Sin embargo, no sucede lo mismo para sus pares de Educación Media Superior (EMS) y Superior (ES) ya que resultan profesionales con una especie de doble profesión, de aquellas disciplinas en las que se han preparado tales como: ingenieros, economistas, sociólogos, psicólogos, médicos, odontólogos o cualquier otra carrera cursada y a su vez, se desempeñan como profesores (González-Maura, 2004; Rojas, 2010). La preparación de los profesores cobra cada vez más relevancia como condición indispensable para una educación de excelencia. No obstante, la formación pedagógica de los profesores transcurre generalmente, a través del propio desempeño de la actividad docente, mediante su experiencia personal, la intervención en actividades metodológicas y científicas como parte de su actividad laboral, la participación en cursos u otras modalidades de superación y formación de posgrado. En este sentido, el estudiar los factores que influyeron a elegir

una segunda carrera a estos profesionales posibilitará obtener valiosos indicadores que pudieran impactar en la toma de decisiones.

Por lo tanto, lo que se pretende aportar en el presente estudio es un marco teórico metodológico que posibilite estudiar de manera precisa por qué las personas de otras profesiones eligen la docencia y comparar su elección con la de los que la eligieron como primera opción.

Pregunta de investigación

¿Cuáles son los factores que influyeron para que profesionales de otras disciplinas hayan elegido la docencia como carrera?

## Objetivos

- Caracterizar académica y laboralmente a una muestra de estudiantes de posgrado que eligieron la docencia como segunda opción.
- Identificar los factores que influyeron para que profesionales de otras disciplinas hayan elegido la docencia como carrera.
- Comparar los factores de elección con estudiantes en formación inicial y los que no tienen formación como docente.

## Desarrollo

### *Enfoque teórico*

Los marcos teóricos o referenciales para abordar el por qué se elige ser maestro son diversos, en la revisión literaria se puede encontrar la motivación, vocación y la misma teoría de la elección.

El constructo mayormente utilizado para estudiar los factores de elección que influyen en querer convertirse en maestro es el de “motivación”. Investigaciones realizadas en países como Australia, Canadá, Inglaterra y Estados Unidos, aportan información respecto a múltiples variables que contribuyen a decidir ser docente. Dos de los autores que pueden destacarse en el análisis de las motivaciones para elegir la docencia son Kyriacou y Coulthard (2000), éstos realizaron un marco conceptual para comprender las razones por las cuales las personas ingresan a la docencia, las cuales se dividen en tres categorías (pág. 117):

- Motivos altruistas, están asociadas a una visión de la docencia como un trabajo importante y valioso desde una perspectiva social, al deseo de ayudar a los niños o salir adelante y al deseo de contribuir a la construcción de una mejor sociedad.
- Motivos intrínsecos, se refieren a los aspectos específicos de la profesión, tales como la actividad de educar a niños, y al interés de utilizar los conocimientos y experiencia en la disciplina de especialización.

- Motivos extrínsecos, indican aspectos de la profesión que no son inherentes al trabajo mismo, tales como un periodo de vacaciones más prolongado, el nivel de remuneración y el prestigio.

Aunque las premisas Kyriacou y Coulthard (2000) pueden marcar la pauta para explicar las razones para elegir la docencia como profesión, una teoría que resulta pertinente abordar de igual forma de expectativa-valor o valor de la expectativa (*Expectancy-Value*), ya que ésta resulta una de las más importantes cuando se trata de explicar el logro y motivación. Uno de los autores más destacados a la hora de desarrollar la teoría de la expectativa es Eccles (1984), enunciando que son precisamente las expectativas y la evaluación de tareas lo que influye en jóvenes para motivarse a elegir una carrera.

La teoría de expectativa-valor se encuentra entre las teorías motivacionales más relevantes debido a que se ha empleado ampliamente como marco conceptual para explicar la motivación en diferentes disciplinas educativas. El modelo se basa en el análisis de las expectativas y el valor de la tarea percibido por el alumnado y sus vinculaciones con el rendimiento escolar, la persistencia y la elección de estudios, entre otros factores (Eccles y Wigfield, 2002).

Retomando las premisas de Eccles (1984), Richardson y Watt (2006) aluden que de igual forma, existe una falta de integración de teorías que aborden los motivos por los cuáles las personas eligen la profesión docente, y debido a esa carencia desarrollaron el modelo teórico *Factor Influencing Teaching Choice* (FIT) o traducido al español el modelo de factores que influyen en la elección de la profesión docente. El modelo creado y validado para evaluar a docentes en formación, resulta pertinente acotar aquellos factores que puedan ser comparados con las personas que decidieron ser docentes sin una formación previa.

Uno de los principales factores que determinan la elección es denominado “valores”, que se divide en tres: intrínseco, de utilidad personal y de utilidad social. El primero refiere al interés o deseo de ser un maestro, que conlleva a aspectos específicos de la profesión, tales como la actividad de educar, interés por utilizar los conocimientos y experiencia en la disciplina. El segundo, se compone por tiempo para la familia y seguridad laboral. Tiempo para la familia alude a la selección de la carrera de maestro por el motivo de pasar más tiempo con la familia, lo cual es plausible debido al horario de trabajo y periodos vacacionales que implica el ser docente, seguridad laboral indica haber seleccionado a la docencia por un ingreso seguro y estable.

Valor de utilidad social, está basada en la motivación altruista ya que en investigaciones en diversos países se ha encontrado que los interesados en convertirse en docentes regularmente muestran deseos por realizar un cambio social o retribuir a la sociedad lo que les ha dado (Moran et al., 2001). Para este factor se construyeron las dimensiones: a) moldear el futuro de las personas; b) contribución o retribución social, indica el deseo de proveer un servicio a las sociedad, el realizar una

contribución que valga la pena; c) alcanzar la equidad social, refiere al deseo de beneficiar a las personas socialmente desventajadas y aumentar sus ambiciones de la juventud en desventaja.

#### *Enfoque metodológico*

##### Tipo de estudio

El presente estudio es un diseño no experimental transversal comparativo, ya que se evaluarán fenómenos ocurridos en su contexto real sin manipulación de los investigadores.

##### Participantes

A través de un muestreo por conveniencia se seleccionó una muestra de 50 individuos que decidieron ser docentes. Con fines de comparación crearon dos grupos. El primero se compuso por 23 profesionales que eligieron la docencia como segunda opción y que actualmente se encuentran cursando tres posgrados de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad (UPN) 201. El segundo grupo está constituido por 27 estudiantes de séptimo semestre de la licenciatura en educación primaria ofertada en la Escuela Normal del Estado de Sonora (ENS).

##### Instrumento

Se utilizó la Escala de elección FIT, de Richardson y Watt (2006) la cual fue traducida del inglés al español por un equipo de expertos en el idioma. El instrumento cuenta con 54 reactivos de los que se tomaron únicamente a 18 que se podían comparar a las características de los dos grupos sobre las dimensiones del modelo teórico mencionado. Las opciones de respuesta van de 1 completamente falso y 5 completamente verdadero.

##### Procedimiento de recolección de datos

Por medio de consentimiento informado se les solicitó a los estudiantes tanto de la UPN como los de la ENS la participación en el presente estudio. Posteriormente, se les explicaron los objetivos de la investigación y se les aplicó el instrumento a las personas que accedieron. El tiempo aproximado de aplicación fue de 10 minutos y una vez contestado se observó que todos los reactivos estuvieran respondidos.

##### Tratamiento de datos estadísticos

Para el análisis de estadístico se procedió a generar una base de datos en el programa SPSS versión 22. Se utilizó estadística descriptiva para caracterizar a los grupos y debido a que no hubo normalidad en los datos y con el fin de comparar a los grupos, se realizó la prueba no paramétrica de U de Man whitney para muestras independientes.

## Resultados

A continuación se presenta una descripción detallada de las características de los participantes.

### *Caracterización de los profesionales sin formación inicial como docentes*

El 65.2% (n=15) de los participantes se encuentran estudiando maestría una en Educación con Campo Formación Docente y la otra en Docencia media Superior. El resto cursa el posgrado en educación ofertado en la UPN. El promedio de años que han ejercido como docente es de 9.7, siendo el mínimo 6 meses y el máximo 30 años. El 34.8% es docente de EMS, el 30.4% básico y el 21.7% superior. En cuanto a salario se refiere la media es de 6,500 pesos antes de convertirse en docente y después indicaron 17,224.50 pesos; lo que indica un aumento considerable. Por último, existió preponderancia del sexo femenino con un 56.5%.

### *Caracterización los estudiantes de la licenciatura en educación primaria*

El 85% son mujeres con una edad promedio de 21.2 años y promedios cercanos a la excelencia de 9.2. Como se mencionó anteriormente son estudiantes de séptimo semestre.

### *Comparaciones entre los grupos*

En la tabla 1 se evidencia que el principal factor para que los profesionales sin formación inicial hayan elegido la docencia como profesión fue el realizar una contribución social con una media de 4.16, siguiéndole valor intrínseco ( $x= 3.98$ , D.S .66) y moldear el futuro de las personas ( $x= 3.9$ . D.S .72). En último lugar quedó tiempo para la familia. Los participantes refieren que los periodos vacacionales y la posibilidad que otorga el ser docente para convivir más tiempo con la familia no fue un factor determinante para elegir ser maestros.

Tabla 1

### *Comparación de los componentes del modelo FIT por grupo*

Componentes del modelo		Sin formación como docente		Estudiantes en formación		Z
		Media	D.S.	Media	D.S	
	Intrínseco	3.98*	.66	4.72*	.46	3.61
Valores	De utilidad personal					
	Seguridad laboral	3.50*	.68	4.08*	.81	2.65
	Tiempo para la familia	3.31*	.97	4.02*	.93	2.46
	Moldear el futuro de las personas	3.9**	.72	4.81**	.35	3.72
	Alcanzar la equidad social	3.83*	.78	4.38*	.66	2.04
De utilidad social	Realizar una contribución social	4.16*	.81	4.70*	.40	2.90

$p=.05^*$   $p=.000^{**}$

Al comparar los dos grupos se encontraron resultados distintivos, siendo el factor valor intrínseco el que marcó diferencias mayores, los estudiantes que eligieron prepararse específicamente como docentes refieren hacerlo en mayor medida por el deseo de estudiar y sentirse capaces de cumplir con lo que demanda la profesión, lo cual no quiere decir que el primer grupo no lo indique, aunque las diferencias son significativas (Ver tabla 1). De igual forma, en cuando haber decidido ser docentes por valores de utilidad personal, las diferencias se inclinan al grupo de licenciatura con puntajes mayores. Por último, el segundo grupo presentó puntajes mayores de nueva cuenta en valor de utilidad social, eligiendo convertirse en maestros en mayor medida por retribuirle a la sociedad.

## Conclusiones

El presente estudio partió del objetivo de identificar cuáles eran los factores que influían para que profesionales sin formación inicial como docente, eligieran dicha profesión posteriormente. Se encontró como factor inicial de influencia el valor de utilidad social, que indica el elegir ser docente por una retribución a la sociedad. Este último factor pudo haber sido sesgado por deseabilidad social, ya que al analizar los salarios antes y después de ser docente, deja espacio a especulaciones. Sin embargo, tendrán que hacerse más análisis atendiendo este aspecto ya que estudios refieren que el salario puede determinar el cambio de profesión (Chávez, Gómez y Coral, 2015; Gamboa, Ramírez y Yañez, 2016) . Otro de los objetivos fue realizar una comparación entre los estudiantes en formación como docentes y los docentes sin formación inicial. Se puede decir que la principal diferencia entre estos grupos es que los estudiantes indican tener un mayor interés por la docencia y se sienten con mayores posibilidades para ejercerla.

Se concluye que el estudio presenta una revisión crítica respaldada con el método científico sobre el análisis de qué motiva a las personas a elegir la docencia como profesión. Como se mencionó al principio, la labor docente es una de las más importantes en las sociedades y el tener mecanismos para identificar por qué se desea ser maestro puede incluso identificar trayectorias exitosas. En este sentido, se concuerda con Dussan (2015) cuando indica que: *Aquel que no tiene en su alma la motivación o vocación docente, que dé un paso al lado, busque otra oportunidad de vida, no busque refugio en las aulas físicas o virtuales ni en las oficinas de la directiva docente, porque causan daño inmenso y permanente* (pag.7).

## Referencias

Brunner, J. (2007). Universidad y sociedad en América latina. México: Universidad veracruzana.  
Recuperado de:  
<http://mt.educarchile.cl/mt/jjbrunner/archives/universidad%26sociedad-def.pdf>



- Brunner, J. y Uribe, D. (2007): Mercados universitarios: el nuevo escenario de la educación superior. Santiago de Chile: Universidad Diego Portales.
- Chávez, M., Gómez, V. y Coral, C. (2015). Razones para estudiar una maestría en el ecuador: ¿logro, poder o necesidad? *Didáctica y Educación*, 6(5), 123-132.
- Dussán-Pulecio, C. (2015). Reflexión sobre la educación de hoy frente al profesor de vocación y sus estudiantes. (Documento de trabajo No. 13). Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/greylit.1117>
- Eccles, J. (1984). Sex differences in achievement: A test of alternate theories. Journal of personality an social psychology, 46, 26-43*
- Eccles, J. S. y Wigfield, A. (2002). Motivational beliefs, values, and goals. Annual Review of Psychology, 53, 109-132.*
- Fernández, N. y Pérez, C. (2014). Internacionalización, virtualización y convergencia de la Educación Superior. Nuevos contextos para América Latina y Europa *Formazione & Insegnamento. Revista internazionale di Scienze Dell'educazione e della formazione*, 12(1). 170-193
- González Maura V. (2004) El profesorado universitario: su concepción y formación como modelo de actuación ética y profesional. Madrid: *Revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/deloslectores/741Gonzaaez258.PDF>
- INEE (2015) Los docentes en México: informe 2015 5. México: INEE.
- Kyriacou, C & Coulthard, M. (2000) Undergraduates' Views of Teaching as a Career Choice, *Journal of Education for Teaching*, 26:2, 117-126.
- Mollis, M. (2014). Administrar la crisis de la educación pública y evaluar la calidad universitaria en América Latina: dos caras de la misma reforma educativa. *Revista de la educación superior*, 43(169), 25-45.
- Mungarro, M. y Monge, P. (2015). El impacto de los posgrados en educación en la movilidad laboral: el caso de los egresados del IFODES". XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, México, chihuahua.; COMIE.
- Ordorika, I. y Lloyd, M. (2014) "Teorías críticas del Estado y la disputa por la educación superior en la era de la globalización". *Perfiles Educativos*, 35.





- Richardson, P. y Watt, H. (2006). Who Chooses Teaching and Why? Profiling Characteristics and Motivations Across Three Australian Universities. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 34(1), 27–56.
- Rojas, I. (2010). Formación y profesionalización de la docencia en el nivel superior en el contexto de la posmodernidad. Reflexiones sobre el caso mexicano. *Revista Iberoamericana de Evaluación*, 3, (1)
- Tuirán, R. y Hernández, D. (2016). Desafíos de la educación media superior en México, en *Revista Este País*, (299). Recuperado de <http://www.estepais.com/actual.php>
- Yañez, A. (2013). Los criterios de admisión y los antecedentes socioeconómicos como variables predictivas del rendimiento académico en estudiantes normalistas (Tesis de maestría inédita). Universidad de Sonora, México.