

# LA CONSTRUCCIÓN DE SIGNIFICADOS DESDE LA ASIGNATURA DE DISCAPACIDAD INTELECTUAL Y APRENDIZAJE DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN ESPECIAL: EXPERIENCIA A TRAVÉS DE FOROS VIRTUALES DE DISCUSIÓN

**GALICIA ALARCÓN LILIANA AIDÉ  
GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ ADRIANA  
HERNÁNDEZ TRUJILLO SILVIA SILVINA**  
BENEMÉRITA ESCUELA NORMAL VERACRUZANA

**TEMÁTICA GENERAL:** PROCESOS DE FORMACIÓN

## RESUMEN

El objetivo de este trabajo es presentar los resultados obtenidos al analizar, desde la perspectiva del interaccionismo simbólico, el contenido de foros virtuales de discusión en los que participaron estudiantes de la Licenciatura en educación especial (LEE), que cursan el segundo grado en el área de atención a la Discapacidad intelectual (DI). Se profundiza en los significados e interpretaciones que los estudiantes dan a los conceptos derivados del programa de la asignatura Discapacidad intelectual y aprendizaje (DIyA) correspondiente al Campo de formación específica en el área intelectual. El contenido de los foros se centró en las opiniones de los estudiantes sobre aspectos positivos y negativos en la atención educativa a alumnos con DI, pero también se obtuvieron propuestas para generar ambientes favorecedores del aprendizaje. En este estudio se destacan las posibilidades formativas que ofrece el trabajo en entornos virtuales, a través de la interacción entre iguales en la discusión de temas significativos para la formación docente en educación especial.

**Palabras clave:** formación docente, foros virtuales, interacción, discapacidad intelectual.

## Introducción

La formación docente en educación especial es cada vez más compleja, ya que no sólo se requiere tener conocimientos, habilidades, actitudes y valores respecto a los procesos de enseñanza

y aprendizaje en la educación básica, sino también de aquello “especial” que permita atender las necesidades educativas específicas de determinada población en edad escolar. Ello, necesariamente implica un proceso de formación que brinde oportunidades de acceso a elementos epistemológicos, teórico-metodológicos y prácticos que contribuyan a un mejor desempeño en la modalidad de educación especial.

Durante la formación docente en la LEE se construyen distintos significados sobre la intervención inclusiva, éstos se sustentan en los modelos y paradigmas educativos que mejor responden a este tipo de atención específica que demanda la identificación y respuesta a las necesidades, características y capacidades de todos los estudiantes, en el marco de la educación inclusiva (SEP, 2004). Por lo que las experiencias de práctica constituyen un elemento importante para la comprensión del entorno educativo y la interpretación de esa realidad desde la perspectiva del estudiante.

En este sentido, se puede señalar que en la actualidad, sobre todo en la formación docente, se requieren métodos y estrategias vinculados a diversos contextos educativos que consideren el tiempo que los estudiantes dedican a su formación inicial. Es evidente que gran parte de los programas que conforman la propuesta curricular para la LEE no reflejan la realidad actual y no manifiestan explícitamente la posibilidad de que el aprendizaje se desarrolle en otros contextos y tiempos. Por lo que esta investigación puede orientar la reflexión hacia la necesidad de incorporar otras formas de trabajo, como la implementación de nuevos dispositivos de formación y distintas estrategias de enseñanza y aprendizaje a través del uso de la tecnología.

En este trabajo se utilizó un entorno virtual que contempla el desarrollo de interacciones a través de foros virtuales de discusión. Algunos estudios al respecto consideran que los foros virtuales constituyen una plataforma de aprendizaje a través del desarrollo de habilidades críticas de pensamiento (Sahu, 2008). De esta manera, la participación en foros virtuales, es una oportunidad para innovar y aprender de manera individual o en colectivo al propiciar la interacción entre iguales. Buil, Hernández, Sesé y Urquizu (2011) refieren que “a los usuarios que forman parte de un foro los congrega la existencia de unas características, metas o proyectos comunes (...) perciben una mayor utilidad de la herramienta y sienten una mayor afinidad hacia ella” (p. 134). Considerando esta aseveración, se cuidó que los participantes contaran con objetivos de aprendizaje similares, lo que les permitiría interactuar y formular opiniones que evidenciaran los significados que se construyeron a partir de la revisión de ciertos contenidos revisados en su formación.

Asimismo, resultó fundamental retomar recomendaciones como considerar las variables en una discusión de foro virtual para facilitar la expresión de ideas, opiniones y puntos de vista entre pares y así lograr un mejor entendimiento e incorporar aportaciones al desarrollo de la temática (Kay, 2006). Esto es, mientras mayor sea el conocimiento del tema, hay mayor claridad en las aportaciones y se construyen significados, es decir, se contribuye al desarrollo del aprendizaje colaborativo. Avello y

Duart (2015) consideran al aprendizaje colaborativo como eje rector en la formación docente. Este reporte de investigación consideró el uso de foros virtuales de discusión como una oportunidad para que los estudiantes interactuaran, se documentaran y manifestaran sus puntos de vista acerca de la temática revisada en la asignatura de DIyA, vinculando los contenidos a las experiencias de práctica y las opiniones de otros compañeros.

Como parte de los objetivos establecidos para este espacio curricular, el programa de DIyA se espera que el estudiante analice diferentes contribuciones teóricas que le permitan reconocer las implicaciones educativas en la atención a niños con DI en los diferentes contextos, con la finalidad de comprender que, tanto el funcionamiento intelectual como los apoyos disponibles en el entorno, contribuyen a las oportunidades de vida (SEP, 2004). Además de promover un acercamiento a ambientes facilitadores de aprendizaje y las características específicas en la intervención.

En el párrafo anterior se identifican los conceptos básicos que se requiere que los estudiantes construyan y utilicen al intervenir en los contextos educativos con los que se encuentran durante su formación. Por lo que resultó fundamental incluirlos en el planteamiento de los foros virtuales como una herramienta para interacciones e intercambio de ideas centradas en objetivos comunes relacionados con el tema de la DI y los ambientes favorecedores del aprendizaje en servicios de educación básica (EB) atendidos por una Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER), esto debido a que en el semestre que cursan los estudiantes participantes, realizan su práctica en instituciones educativas con estas características.

Es de entenderse que el proceso de aprendizaje en un entorno virtual, de ninguna manera es sustituto del trabajo presencial; y que para el logro de fines académicos ambos escenarios coadyuvan al desarrollo de un aprendizaje colaborativo, autónomo, significativo y enriquecen el conocimiento. La vinculación de ambos tipos de trabajo académico es una estrategia que pretende que haya aportaciones variadas y se faciliten los procesos de aprendizaje al ser más afines a las características de los participantes.

Con base en lo anterior, para la propuesta de un trabajo que combinara actividades presenciales en el aula, otras realizadas durante la práctica docente y aquellas de tipo virtual en el espacio de foros de discusión, los estudiantes encaminaron su reflexión hacia dos cuestionamientos:

- 1) Desde su experiencia, ¿Qué aspectos positivos y negativos has observado en la atención educativa a niños con DI en los centros educativos?
- 2) En tu práctica, ¿Cómo propiciarías un ambiente favorecedor para el aprendizaje de niños con DI?

Con ello, se enfatizó el rescate tanto de aspectos positivos como negativos en la atención educativa a alumnos con DI en los distintos contextos de la práctica docente. Considerando la temática de la asignatura y la dinámica establecida en el grupo, se estructuraron tres objetivos del estudio.

- Identificar qué significado tiene para los estudiantes de la LEE la atención brindada a niños con DI incorporados a escuelas de EB apoyadas por USAER.
- Analizar el significado que tiene para los estudiantes de la LEE un ambiente favorecedor para el aprendizaje y cómo proponen mejorarlo.
- Presentar las contribuciones de los foros virtuales en el desarrollo de la asignatura DlyA.

Esta investigación se orientó a profundizar los significados que los estudiantes le dan a aquellos contenidos revisados desde la asignatura, pero interpretados con base en su experiencia en la práctica docente. De tal manera que, a través del trabajo en los foros virtuales se ponga de manifiesto el significado de la atención a alumnos con DI y también la incorporación de propuestas encaminadas al desarrollo de ambientes favorecedores del aprendizaje.

## Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo considerando los preceptos del interaccionismo simbólico, es de tipo exploratorio y transversal; es decir, el análisis se realizó a partir de las interacciones que se dieron durante un periodo de tres meses. Los resultados dan cuenta de los significados que los estudiantes perciben de la compleja realidad que se vive en las instituciones al dar atención a alumnos que presentan DI. Blumer (1982) en una de las premisas básicas del interaccionismo simbólico explica que los significados derivan de la interacción social, esta interacción se da a través de la comunicación que se reconoce como simbólica al darse a través del lenguaje y otros símbolos. En otra de las premisas se destaca que los significados no son estables, sufren modificaciones cuando la persona se enfrenta a experiencias nuevas. En este caso, el estudio consideró las interacciones en el aula, en las escuelas de práctica y en los foros virtuales.

Monje (2011) menciona que el interaccionismo simbólico plantea “la comprensión interpretativa de la realidad social. Señala que sólo se puede comprender la acción de las personas por la búsqueda de la significación que la acción reviste para ellas” (13 p.). Los estudiantes de la LEE tienen un *self* distinto, entendiéndolo como “el sí mismo en donde radica la conciencia y el significado de las cosas (...) para una misma persona el fenómeno cambia de significado en las diferentes etapas de su vida” (Cisneros, 1999, p. 106). Para el caso de este estudio era importante reconocer la construcción de significados en estudiantes que están a la mitad de su formación inicial.

Los participantes del estudio son estudiantes de la LEE de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen” del segundo grado. El grupo está conformado por 24 mujeres

con edades que oscilan entre 18 y 20 años. El contexto se circunscribió a dos espacios, uno para las actividades de tipo presencial y otro para el desarrollo de un trabajo en línea a través del entorno virtual con el dominio: <http://rededuvir.com/> el cual consta de distintas secciones para su utilización.

Los estudiantes tuvieron la opción de trabajar en este espacio desde la sala de cómputo de la institución o desde cualquier lugar en el que tuvieran acceso a Internet para ingresar a la página citada; para el desarrollo de las actividades planteadas se optó por instruir que utilizaran el espacio de foros (<http://rededuvir.com/foros/>); para el uso del entorno virtual se puntualizaron algunas recomendaciones básicas como: trabajar colaborativamente, generar cuestionamientos de análisis que reflejaran sus puntos de vista, identificar el entorno virtual como herramienta de trabajo, realizar interacciones entre los participantes, procurando aportar comentarios o retroalimentaciones.

El trabajo de campo de la investigación se desarrolló en cinco fases, se presentan en la Figura 1.

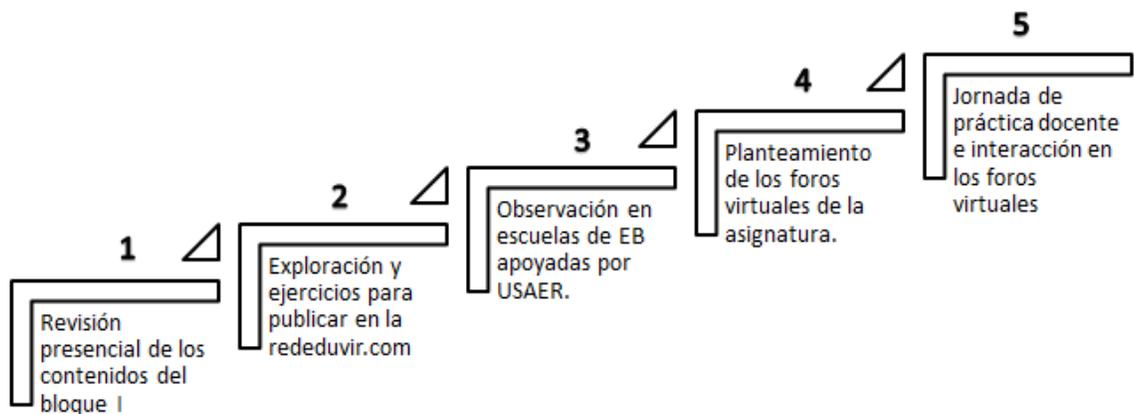


Figura 1. Fases del trabajo de campo

1. Este proceso se inició con la revisión de los contenidos del bloque I: concepción de la DI a partir de un modelo ecológico, la participación de alumnos con DI en los diferentes contextos, el reconocimiento de las implicaciones de la DI en el desarrollo del alumno y en particular en sus procesos cognitivos, de lenguaje y de aprendizaje y la importancia de identificar pautas para crear un ambiente favorecedor en los contextos social, escolar y áulico.

2. Posteriormente se llevó a cabo una asesoría para el manejo del entorno virtual <http://rededuvir.com/> ésta se realizó en el centro de cómputo de la institución con el objetivo de explorar el sitio y específicamente el espacio de foros de discusión, el cual, es una herramienta de interacción y retroalimentación entre los propios estudiantes, con la participación de la docente responsable del grupo como moderadora.

3. En un tercer momento se llevó a cabo la jornada de observación en escuelas de EB con apoyo de USAER.
4. Se hicieron los planteamientos de los foros virtuales a través de dos preguntas generadoras relacionadas con los significados que los estudiantes dieron a los contenidos del bloque y con las experiencias retomadas de jornada de observación.
5. Se realizó la jornada de práctica en distintas escuelas de EB con apoyo de USAER, en este periodo los estudiantes pudieron observar y construir su propia interpretación de la atención a niños con DI, además de reflexionar sobre aspectos positivos y negativos que dieran lugar a formular propuestas para generar ambientes favorecedores del aprendizaje, lo que permitió participar en los foros virtuales de discusión.

El análisis de las participaciones en los foros dio origen a tres categorías: 1) aspectos negativos en la atención de alumnos con DI, 2) aspectos positivos en la atención de alumnos con DI y 3) propuestas para generar ambientes favorecedores del aprendizaje. Esta información se trabajó en el software MAXQDA 12, se recuperaron los segmentos representativos de estas ideas.

## Resultados

Una vez que se contó con la información categorizada, se identificaron aquellos conceptos de mayor relevancia para los estudiantes, para ello se utilizó la herramienta visual de nube de palabras, en la que se agrupan aquellos conceptos hallados más veces en el texto analizado. En la Figura 2 se pueden identificar los de mayor aparición.



Figura 2. Nube de palabras mencionadas con mayor frecuencia

En los siguientes renglones se dan a conocer los segmentos (SEG) en los que se utilizaron los conceptos destacados en la nube de palabras. En primer lugar se presentan algunos relacionados con aspectos negativos (NE).

SEGNE01: “En los servicios se les brinda otras actividades que no favorecen el desarrollo de alguna competencia educativa, ni mucho menos apoya al fortalecimiento de los procesos cognitivos (pensamiento, atención, percepción, memoria, la representación, la simbolización y resolución de problemas)”.

SEGNE02: “Muchas de las clases se van en el desarrollo de habilidades motrices, como colorear o de alguna otra índole (no es malo, pero a veces hay que priorizar)”.

SEGNE03: “Como docentes, muchas veces nos vamos quedando estancados aquí, creyendo que por el hecho de que en nuestra escuela o aula se encuentre un niño con discapacidad ya estamos siendo inclusivos, lo cual no sucede así, pues es necesario que nos pongamos a reflexionar acerca de nuestra práctica docente y ver hasta dónde les estamos permitiendo tener ese acceso a una educación digna y de calidad donde puedan desarrollarse como personas con una participación activa en su educación y aprendizaje”.

SEGNE04: “Existe preocupación porque nuestros alumnos asimilen y aprendan acerca de los contenidos propuestos en los Planes y Programas de estudio, nos vamos olvidando acerca de un aspecto muy importante y necesario en su desarrollo; el cual es favorecer las habilidades, conocimientos y actitudes propias para su desarrollo personal, ocupándonos principalmente de ver que aprendan acerca del español, de la escritura, la lectura y las operaciones básicas, dejando de lado el trabajo con áreas importantes como lo emocional, la autonomía, autoconcepto, autodeterminación y competencia personal, mismas que le permitirán tener un pleno acceso a la calidad de vida a lo largo de ésta”.

SEGNE05: “Los centros educativos en su mayoría siguen una misma dinámica de trabajo, muchas veces el mismo quehacer docente limita el aprendizaje de los alumnos, pues se tienen expectativas bajas de lo que pueden llegar a hacer y desde ese momento se establecen barreras actitudinales”.

En cuanto a la categoría de aspectos positivos (PO) en la atención de alumnos con DI algunos de los segmentos que contextualizan esa información son:

SEGPO01: “Ahora que ya se cuenta con un poco más de información que antes acerca de la atención educativa a niños con discapacidad, ha aumentado su integración en los centros educativos.

SEGPO02: “La atención y la prioridad que se le da en algunos aprendizajes, ya que ha existido un equilibrio en la enseñanza tanto en conocimientos curriculares, como en la adquisición de las habilidades adaptativas y procesos cognitivos”.

SEGPO03: “Han logrado conseguir que el trabajo repercuta fuera de la institución, aplicando aprendizajes para la vida que tiene gran significado para la persona, pues se logra en ocasiones que el alumno afronte lo aprendido en clase en situaciones reales, garantizando una calidad de vida que es fundamental para cualquier persona.

SEGPO04: “A los alumnos con DI se les ha brindado una educación al igual que sus demás compañeros por medio de estrategias que les permiten favorecer sus aprendizajes, ofreciéndoles las mismas oportunidades que tienen. Aunque los alumnos no llevan el mismo ritmo de aprendizaje los estudiantes con DI u otra necesidad específica se realizan los ajustes para que desarrollen estos aprendizajes”.

SEGPO05: “Se parte de las necesidades del alumno priorizando las competencias para la vida, más que abarcar todos los contenidos que marca el programa”.

Finalmente, para la categoría de propuestas (PRO), se presentan los siguientes segmentos:

SEGPRO01: “Actividades que fortalezcan a los procesos cognitivos, como por ejemplo, al inicio de una clase trabajaría aspectos relacionados a la atención, en donde armen rompecabezas y jueguen con domino y estos a su vez se pueden transversalizar con matemáticas o alguna otra asignatura para así complementar a las actividades de los planes de estudio y de esta manera no dejar de lado el desarrollo de competencias”.

SEGPRO02: “Desarrollar la competencia personal y su autodeterminación, con el fin de que puedan verse y reconocerse como personas que poseen habilidades y capacidades, para poder desenvolverse a lo largo de su vida, generando en ellos esa confianza en sí mismos para seguir aprendiendo”.

SEGPRO03: “Autoestima positiva, para que puedan identificar, valorar sus distintas fortalezas y sentirse personas capaces de participar en los distintos aspectos de su vida, decidir libremente en situaciones acordes a su edad y con responsabilidad, a fin de que se sientan motivados por alcanzar sus metas”

SEGPRO04: “Proyectos de difusión o asesoramiento a la comunidad escolar sobre lo que es la discapacidad intelectual y cómo podemos contribuir para el desarrollo de los alumnos con esta discapacidad, ya que no puede existir inclusión si no hay información y sensibilización previa”.

SSEGPRO05: “Diseño de actividades positivas para un desarrollo integral de los alumnos, creando siempre ambientes de aprendizaje, haciendo uso también de recursos didácticos innovadores y que busquen centrar su atención motivándolos hacia el trabajo y sobre todo que tengan un sentido para ellos, que les sea funcional y que esto dé paso al desarrollando de más competencias y procesos cognitivos, favoreciendo así también su autodeterminación y todo lo que ello implica”.

SEGPRO06: “Trabajo colaborativo entre docentes, padres de familia y alumno, para comprometernos en ser guías para fomentar sus aprendizajes, realizar estrategias que tomen en cuenta los gustos del alumno para poder centrar su atención en las diversas actividades y puedan llegar a tener un objetivo, en que el alumno consolide esos aprendizajes para poder aplicarlos de manera autónoma”.

## Conclusiones

En las argumentaciones que se exponen en los foros se identificaron las interpretaciones que los estudiantes dieron a los conceptos de la asignatura DlyA, esto se evidencia en la nube de palabras. Aun siendo estudiantes de segundo grado manifiestan un sentido crítico respecto a la diferencia entre inclusión e integración. Orientan sus interacciones resaltando lo positiva que resulta una intervención centrada en mejorar el autoestima de los niños con DI, trabajar procesos cognitivos a partir de actividades que se vinculen con la vida diaria y procesos de autodeterminación, esto acompañado de un sistemático trabajo colaborativo. En contraparte, los significados de una práctica negativa conlleva la sobrevaloración de los contenidos curriculares, la falta de consideración de las condiciones personales de los niños con DI, la realización de actividades motrices sin un sentido de utilidad o tener bajas expectativas del desempeño de los niños y limitarlos.

A partir de esta experiencia se sentaron las bases para la redefinición de conceptos, se sugiere dar continuidad a la discusión en foros virtuales partiendo de las experiencias en las siguientes jornadas de práctica.

La innovación y uso de la tecnología en la formación de docentes en educación especial resulta ser imperiosa para dar respuesta a las necesidades educativas que presenta la población con DI, y que son cada vez más complejas de atender al estar relacionados con las características y oportunidades de participación que tienen éstos en los contextos en donde se desenvuelven, por lo que se requiere innovar y fijar metas si se quiere cumplir con los preceptos de una Educación para Todos (UNESCO, 1990). El uso de la tecnología da oportunidades inagotables para el desarrollo de actividades de aprendizaje relacionadas con los contenidos curriculares de la formación inicial docente.

Las temáticas respecto a metodologías y dispositivos de formación, permiten concebir que un espacio de aprendizaje virtual posibilite el desarrollo aprendizajes y da lugar a un conocimiento amplio acerca de la intervención en educación especial. Además, en la formación docente se debe entender que la innovación se puede dar en el servicio educativo y/o fuera del mismo, ya que depende, muchas de las ocasiones, de los recursos disponibles.

Esta dinámica de trabajo incluyó sesiones presenciales centradas en la retroalimentación, el uso eficiente del tiempo para leer todos los mensajes publicados, preguntar e interactuar y seguir la lógica de las conversaciones y así, continuar y profundizar en un diálogo argumentativo y pragmático como un tipo de estrategia de pensamiento crítico e impactar en el debate académico (Arango, 2011).

Por supuesto, los significados no sólo se construyeron a partir de los foros de discusión, fue necesario hacer una revisión en clase, vivir las situaciones de la práctica docente e interactuar en el entorno virtual.

A partir de esa dinámica de trabajo se logró clarificar y argumentar la importancia de la atención en procesos de aprendizaje de la población con DI resaltando la importancia de favorecer la calidad de vida, específicamente la autodeterminación y autonomía, que son aspectos fundamentales de concebir desde esta formación inicial y que al discutirse en los foros virtuales, posibilitó la elaboración de propuestas para la creación de ambientes favorecedores del aprendizaje en los contextos educativos.

Rizo (2006) menciona que:

El consenso en torno a los significados de la realidad social es resultado de las interacciones de las que participan los sujetos en la vida cotidiana. De ahí que el mundo de la cotidianidad sólo sea posible si existe un universo simbólico de sentidos compartidos, contruidos socialmente, y que permiten la interacción entre subjetividades diferentes. (p. 43).

De tal forma que los espacios en los que confluyen los estudiantes, sean virtuales o presenciales, se convierten en un universo colmado de símbolos contruidos a partir de las dinámicas de atención, los modelos educativos, las prácticas docentes, las relaciones personales, las interacciones entre su forma de percibir la realidad educativa en sintonía o no con la percepción de más actores educativos: padres de familia, directivos, docentes, compañeros y alumnos, entre otros.

## Referencias

- Arango, M. (Julio, 2003). Foros virtuales como estrategia de aprendizaje. *Revista Debates Latinoamericanos* 2(7). Recuperado de <http://www.rlcu.org.ar/revista/numeros/02-02-Abril-2004/documentos/Arango.pdf>.
- Avello-Martínez, R; Marín, V I; (2016). La necesaria formación de los docentes en aprendizaje colaborativo. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 20(3) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56749100013>
- Blumer, H. (1982). *El interaccionismo simbólico: Perspectiva y método*. Barcelona: Hora.
- Buil, I; Hernández, B; Sesé, F J; Urquizu, P; (2012). Los foros de discusión y sus beneficios en la docencia virtual: recomendaciones para un uso eficiente. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 22(1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81824123012>

- Cisneros, A. (1999). Interaccionismo simbólico, un pragmatismo acríptico en el terreno de los movimientos sociales. *Sociológica*, (41). Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=000128&pid=S1692-2530201300010001200003&lng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000128&pid=S1692-2530201300010001200003&lng=en)
- Kay, R. (Diciembre, 2006). Using asynchronous online discussion to learn introductory programming: An exploratory analysis. *Canadian Journal of Learning and Technology*, 32(1). Recuperado de <http://www.cjlt.ca/index.php/cjlt/article/viewArticle/64>.
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. Colombia.: Universidad Surcolombiana. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.
- UNESCO (1990). Declaración de Mundial sobre Una Educación Para Todos. Jomtien, Tailandia: UNESCO.
- Rizo, M. (2006). La Psicología social y la sociología fenomenológica. Apuntes teóricos para la exploración de la dimensión comunicológica de la interacción. *Global Media Journal* . 2(3). Recuperado de [http://gmje.mty.itesm.mx/articulos3/articulo\\_4.html](http://gmje.mty.itesm.mx/articulos3/articulo_4.html)
- SEP (2004). Plan de estudios de la Licenciatura en Educación Especial. México: SEP.