

VALIDACIÓN DE ESCALA DE RESILIENCIA EN ALUMNOS DE LICENCIATURA DE LA UAM-IZTAPALAPA

OSCAR CHAPITAL COLCHADO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA- IZTAPALAPA

TEMÁTICA GENERAL: PROCESOS DE FORMACIÓN

RESUMEN

Se hizo un estudio a 2 206 alumnos de la UAM-I pertenecientes a las tres divisiones de esta unidad; Ciencias Básicas e Ingeniería, Ciencias biológicas y de la salud y de la división de Ciencias sociales y humanidades. Se desarrolló una escala de resiliencia basado en la revisión de definiciones del concepto y las características que identifican en personas resilientes. De estas características se encuentra que aparte de la situación de riesgo, se identifican las características autoconfianza y autodeterminación como un punto común en la mayoría de las definiciones. Con este criterio se desarrolló un instrumento con 13 reactivos en el cual se aplicó un análisis factorial que arrojó dos factores identificando estas dimensiones con una confiabilidad de 0.86. Este estudio es parte de un estudio mayor en el cual tiene como objetivo explorar características de los alumnos de la UAM-I al adaptarse al sistema trimestral.

Palabras clave: resiliencia, adversidad, adaptación, autoconfianza, autodeterminación.

Introducción

Las definiciones sobre la resiliencia han ido cambiando y con ellas las distintas maneras de introducirla en el entorno escolar (Gil G. E., 2010), en parte la dificultad reside en definir lo que es un rasgo, habilidad, característica, capacidad etc. Esto hace que el poder identificarla no sea del todo sencillo. Lo que puede caracterizar a los individuos resilientes es la cuestión de cómo afrontan situaciones de riesgo o de adversidad (independientemente el cómo se defina estos conceptos) de manera que se presenta un resultado diferente al que se esperaría por las condiciones en las que se desarrolla.

La Resiliencia se considera una historia de adaptaciones exitosas en el individuo que se ha visto expuesto a factores biológicos de riesgo; además, implica la expectativa de continuar con una

baja susceptibilidad frente a futuros estresores (Werner, 2001; Luthar & Zingler, 2006; Masten & Smith, 1982, citados en García-Vesga, M. C. & Domínguez-de la Ossa, E., 2013; Chapital C. O., 2016).

Son muchas las definiciones que desarrollan características de las personas resilientes, el cuadro 1 expone aquellas más comunes y de las cuales se agrupan en diferentes características que pueden identificar no solo la situación a la que se contextualiza a una persona resiliente, sino a aquellas que son de índole interna y que las definiciones suelen mencionar. Dentro de estas características encontramos que a nivel individual se encuentran las dimensiones de autoconfianza y de auto determinación como aquellas que son común a las definiciones revisadas. Con este criterio se desarrolló la escala de resiliencia como una forma de identificar dos de los rasgos fundamentales del proceso que adquieren las personas que se enfrentan a la adversidad.

La importancia de aplicar este tipo de escala a estudiantes de la UAM-I, es para tener un instrumento que permita visualizar de forma más concreta, la forma en como el estudiante de la UAM-I se adapta al sistema trimestral y el efecto que tiene el sistema en su propio avance escolar. Si es cierto que no existe una definición concreta de fracaso escolar en un sistema como la UAM-I, lo cierto es que hay indicios para sospechar que un porcentaje importante de su población adeuda materias de trimestres anteriores y que no son obstáculo para continuar sus estudios y lograr incluso su regularización (esto es alcanzar su trimestre en el que debe estar a partir de su ingreso), incluso se puede considerar como una forma habitual del mismo sistema, que genera un proceso de adaptación del alumno al sistema escolar.

Desarrollo

Esta investigación pertenece a un proyecto en el cual, se busca validar una serie de escalas (Resiliencia, atribución causal, estrés, depresión, rezago y situaciones de riesgo) que permitan dimensionar las características de la población de la UAM-I y los diferentes factores que pueden incidir en el rezago que es el adeudo o no de materias en diferentes trimestres. Se usó los paquetes de SPSS y SAS para hacer los análisis descriptivos, de confiabilidad y validez.

Los participantes en esta investigación son alumnos de la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa. El número de participantes fue de 2 206 alumnos pertenecientes a las tres divisiones de esta unidad; Ciencias Básicas e Ingeniería, Ciencias biológicas y de la salud y de la división de Ciencias sociales y humanidades. Se seleccionó a los encuestados con el único criterio de estar inscrito y cursar en ese instante cualquier trimestre en cualquiera de las tres divisiones; se aplicó el cuestionario de forma grupal, dentro del salón de clase, con el consentimiento de la institución y de los profesores. Las instrucciones fueron incluidas en el instrumento, además de ser verbales y reiterativas para evitar dudas o errores. No se estableció limitación de tiempo para responder el cuestionario. El tiempo utilizado por los estudiantes osciló entre 20 y 40 minutos.

En los descriptivos se encontró que la media de edad fue de 22.36. La media de calificaciones es de 9.1, declarado así por la muestra. El porcentaje por división es de 45.8 para la división de CSH, que es la que tiene mayor proporción dentro de la muestra, y en igual proporción se encuentran las divisiones de CBS Y CBI (Con 27% para ambas, ver la tabla 1).

La proporción por sexo en esta muestra es de 50.5% para el sexo masculino y 49.2% para el sexo femenino, lo que nos indica que tenemos una proporción equilibrada entre ambos sexos, sin embargo, encontramos que en la división de CSH existe una mayor proporción de mujeres (56.9%) que de hombres (43.1%). Esta misma tendencia se presenta en la en la división de CBS en donde seis de cada diez son mujeres. En CBI esta proporción se invierte en donde los hombres presentan una mayor proporción (73.9%) que en las mujeres (25.9%) (tabla 2).

En cuanto al porcentaje de aquellos alumnos que deben materias de trimestres anteriores, encontramos que el 54.1% debe materias de trimestres anteriores y el 45.8% va de acuerdo con el plan de estudios de la universidad. Esto nos indicaría en la muestra que existe un poco más del 50% de los alumnos que van desfasados en los planes de estudio de la universidad, o sea no son regulares. Pero haciendo un análisis más detallado, encontramos que CBS tiene el más alto nivel de personas que deben materias de trimestres anteriores (con casi el 60%), y por otro lado la división de CBI y CSH tienen casi un cincuenta por ciento de alumnos que están desfasados con alguna materia de trimestres anteriores (Ver tabla 4). Podríamos decir a partir de estos datos, que en la vida del estudiante universitario en la UAM-I, es casi normal reprobar una materia o desfasarse durante su estancia en ella. Tal vez no es por nada ver alumnos que deban por lo menos una materia de trimestres anteriores, o que no estén en un trimestre definido por el desfase de asignaturas que llevan.

La escala de resiliencia estuvo integrada por 13 reactivos de los cuales se aplicó un análisis factorial y se encontró que 12 de los reactivos se agruparon en dos factores que explican 39.8% y 11.5% de la varianza respectivamente, de la cual acumulada representa el 51.4% (tabla 4).

El primer factor identifica la dimensión de autoconfianza y el segundo factor agrupa reactivos que identifican la característica de auto determinación, que son descritos en muchas definiciones como cualidades de la resiliencia (Tabla 5).

Se aplicó un análisis de confiabilidad de alfa de cronbach y se encontró que la escala tiene una confiabilidad de 0.86 (Tabla 6).

Conclusiones

Como se pudo apreciar la escala que permite identificar dos características de la resiliencia que son importantes, de tal manera que permite dimensionar la resiliencia o dos características que permiten desarrollarla. Este estudio esta complementado con otros instrumentos que miden dimensiones de personalidad, estrés, personalidad, depresión y fracaso escolar, de lo cual permite tener un panorama más amplio del tipo de población que prevalece en la UAM-I en sus tres divisiones.

Por otra parte, se buscará tratar de incluir otras dimensiones que sean consistentes para identificar la resiliencia en una escala más amplia y que permita entender el fenómeno en los estudiantes de nivel universitario.

Cuadro 1 Características individuales y sociales de las diferentes definiciones de resiliencia.

Definición	autor	Características Individuales							Características sociales					
		Adaptación	Autoconfianza	Capacidad cognitiva desarrollada ante la adversidad	Resistencia	Fortaleza a partir de la superación de la adversidad	Estabilidad emocional	Valores morales definidos	Autodeterminación	Ayudo social	Situaciones de riesgo u adversas	Relaciones sociales estables y congruentes	Exposición constante al estrés	Interacción social limitada
Habilidad para resurgir de la adversidad, adaptarse, recuperarse y acceder a una vida significativa y	ICCB, Institute on Child Resilience and Family, 1994	X	X						X	X				

produ ctiva													
Enfre ntami ento efecti vo de circun stanci as y event os de la vida sever ament e estres antes y acum ulativ os	Löse l, Blien eser y Kofe rl, 1989		X				X		X				X
Capac idad del ser huma no para hacer frente a las adver sidad es de la vida, super arlas e inclus ive,	Grot berg, 1995		X				X		X				X

<p>idad de forjar un comportamiento vital positivo pese a circunstancias difíciles</p>														
<p>La resiliencia se ha caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida "sana" en un medio</p>	<p>Rutter, 1992</p>	<p>X</p>	<p>X</p>			<p>X</p>				<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>X</p>	



insano. Estos procesos se realizan a través del tiempo, dando afortunadas combinaciones entre los atributos del niño y su ambiente familiar, social y cultural. Así la resiliencia no puede ser pensada como un atributo con



que los niños nacen o que los niños adquieren durante su desarrollo, sino que se trata de un proceso que caracteriza un complejo sistema social, en un momento determinado del tiempo													
La resiliencia significa una	Suárez Ojed a, 1995	X			X			X		X			

<p>combinación de factores que permiten a un niño, a un ser humano, afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida, y construir sobre ellos.</p>													
<p>Concepto genérico que se refiere a una amplia gama de factores</p>	<p>Osborn, 1996</p>	<p>X</p>	<p>X</p>			<p>X</p>		<p>X</p>		<p>X</p>			

o sean muy pequeños													
Es el proceso de afrontamiento con eventos vitales desagradables, estresantes o desafiantes de un modo que proporcional al individuo protección adicional y habilidades de afrontamiento que las que tenía	Richards on, Neieger, Jensen y Kumpfer, 1990		X					X		X		X	

previa a la ruptura que resultó desde el evento														
la capacidad para recuperarse y mantener una conducta adaptativa después del abandono o la incapacidad inicial al iniciarse un evento estresante	Gar mezy , 1991	X						X		X				
Es la manifestación de	Luth ar, 2003		X				X	X		X				

la adaptación positiva a pesar de significativas adversidades en la vida														
La Resiliencia es la capacidad que tiene un individuo de generar factores biológicos, psicológicos y sociales para resistir, adaptarse y fortalecer	Chapital, 2011	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X		

Deber materias de trimestres anteriores	No	%	53,5	49,6	59,5	54,1
		Frecuencia	442	281	229	952
		%	46,4	50,2	40,5	45,8
Total		Frecuencia	953	560	566	2079
		%	100,0	100,0	100,0%	100,0%

Tabla 4 Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5.177	39.820	39.820	5.177	39.820	39.820	3.667	28.206	28.206
2	1.501	11.547	51.367	1.501	11.547	51.367	3.011	23.161	51.367
3	.935	7.194	58.561						
4	.814	6.262	64.823						
5	.670	5.156	69.979						
6	.620	4.770	74.749						
7	.590	4.535	79.284						
8	.541	4.163	83.446						
9	.517	3.975	87.422						
10	.477	3.666	91.088						
11	.437	3.363	94.450						
12	.390	3.001	97.451						
13	.331	2.549	100.000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Tabla 5 Matriz de componentes rotados

	Componente	
	1	2
Soy una persona creativa		
Me gusta ser el mejor en lo que hago		.757
Soy una persona perseverante		.577
Me gusta aprender cosas nuevas		.628
Me gusta ser innovador		.570

soy muy exigente conmigo mismo		.723
Me gusta ser reconocido en mi trabajo		.688
Soy capaz de manejar cualquier situación que venga	.763	
Gracias a mis cualidades consigo superar situaciones imprevistas	.751	
Logro resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario	.546	
puedo manejar eficazmente acontecimientos inesperados	.822	
tengo la capacidad de resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente	.681	
permanezco tranquilo(a) en situaciones difíciles porque cuento con las habilidades necesarias para manejarlas.	.725	

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Tabla 6 Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.863	12

Referencias

- Becoña E. (2006). Resiliencia definición, características y utilidad del concepto. Recuperado el 26 de abril del 2017 de [http://aepcp.net/arc/01.2006\(3\).Becona.pdf](http://aepcp.net/arc/01.2006(3).Becona.pdf)
- Chapital C. O. (2016). Resiliencia: Aprendiendo a enfrentar la adversidad. Consultado el 26 de abril de 2017 de <http://oscarchapitalc.blogspot.mx/>
- Chapital C. O. (2016). Resiliencia: sobreviviendo a la adversidad, una revisión de los modelos de resiliencia (individual y social) y su impacto en el desarrollo educativo. Consultado el 26 de abril de 2017 de <https://sites.google.com/site/portafolioochapital/>
- Chapital C. O. (2017). Resiliencia: Enfrentándose a la adversidad. Consultado el 26 de abril de 2017 de <https://sites.google.com/view/resilienciaoscarch/p%C3%A1gina-principal>
- Chapital C. O., Ramos P. I. G., Contreras Ibañes C. C. (2010). Estudio preliminar de la resiliencia: los recursos personales para tolerar problemas. Consultado el 26 de abril de 2017 de <https://es.scribd.com/document/347567571/Estudio-preliminar-de-la-resiliencia-los-recursos-personales-para-tolerar-problemas>
- García-Vesga, M. C. & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), pp. 63-77. Recuperado el 26 de abril de 2017 de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v11n1/v11n1a04.pdf>
- Gil G. E. (2010). La resiliencia: Conceptos y modelos aplicables al entorno escolar. Recuperado el 30 de abril del 2017 de https://www.academia.edu/27664127/LA_RESILIENCIA_CONCEPTOS_Y_MODELOS_APLICABLES_AL_ENTORNO_ESCOLAR
- Munist M. y col. (1998). Manual de identificación y promoción de la Resiliencia en niños y adolescentes. USA: Organización Panamericana de la Salud y la Organización mundial de la Salud. Recuperado el 26 de abril de <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resilman.pdf>
- Temprano P. M S. (2015). Comunicación y resiliencia ante la enfermedad en la relación terapéutica médico paciente. España: Salamanca.



Tutillo Andrade G. C. (2014). Capacidad de Resiliencia y su relación con el desarrollo personal social en los niños de 9 a 10 años de edad. Recuperado el 26 de abril del 2017 de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/3702/1/T-UCE-0007-37.pdf>