

APRENDIZAJE DE CONTENIDOS DE UN CURSO DE LICENCIATURA MEDIANTE LA APLICACIÓN DE UNA PRUEBA OBJETIVA

MARTÍNEZ CÁRDENAS JUANA MARÍA

INSTITUTO DE ENSEÑANZA ABIERTA, U.S. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COAHUILA

TERRAZAS MEDINA TAMARA ISABEL

MORALES SILVA ROSA ELIA

ESCUELA DE BACHILLERES DR. MARIANO NARVAEZ TM UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
COAHUILA

TEMÁTICA GENERAL: APRENDIZAJE Y DESARROLLO HUMANO

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general, el diagnosticar los riesgos socioemocionales prioritarios que afectan a la Calidad Educativa de escuelas públicas del Nivel Medio Superior del Estado de Coahuila, México. Este estudio se sitúa en la línea general de la Calidad de la Educación, el enfoque es cuantitativo, con diseño transversal. Aporta conocimiento científico, mediante el diagnóstico de los elementos que influyen en el logro de la Calidad Educativa, así mismo aporta Modelos de Regresión de los elementos socioemocionales que intervienen en el desempeño educativo de los estudiantes del NMS del Estado de Coahuila, y que impactan directamente en los indicadores cuantitativos de eficiencia y eficacia de Escuelas. Se utilizó un instrumento con 148 variables dispersas en 5 categorías: Conocimiento de uno mismo, autorregulación, Motivación, Empatía y Habilidades sociales.

Palabras clave: Calidad de la educación, Habilidades socioemocionales, Indicadores, Deserción, Reprobación.

Introducción

Para que la Calidad de la Educación se dé deben de ser considerados una amplia gama de factores, mismos que se desempeñan e impactan en forma distinta en todos los niveles de concreción.

Para efectos de este estudio y considerando lo que la SEP hace una clasificación de Áreas, dimensiones e indicadores básicos de Calidad Educativa, se analiza sólo el área de Proceso, en su dimensión de Flujo con dos de sus variables: reprobación y deserción. En los últimos años México ha realizado grandes esfuerzos en materia de Calidad Educativa, sin embargo, "...de cada 100

estudiantes que entran a la escuela primaria en México, solamente 46 completarán la escuela media superior. La tasa de graduación a este nivel en México es de 47%, un porcentaje menor al promedio latinoamericano de 52%, y mucho menor al promedio de 84% de los países de la OCDE (los más desarrollados del mundo). Otro punto a destacar: en 20 años, la deserción escolar casi ha desaparecido de la escuela primaria en México, ha bajado 66% en el nivel secundario, pero ha bajado solamente 30% a nivel de la preparatoria”.

“Para frenar la deserción en bachillerato, la Secretaría de Educación Pública (SEP) ha gastado dos mil millones de pesos entre 2014 y 2015, ya que en este nivel académico diariamente se van más de tres mil estudiantes” (SEDU). A través del movimiento nacional “Yo no abandono”, la Subsecretaría de Educación Media Superior tienen como meta reducir a 9% la deserción para 2018, la cual actualmente se encuentra en 13.4% (de 1990 a 2013 se ha reducido a la cifra anterior)”. En el ciclo escolar 2013-2014, el número de estudiantes que dejó sus estudios en NMS es de 601 mil (SEP. Movimiento contra el abandono escolar. Jornadas de trabajo 2015. Sep-SEMS)

La proyección para Coahuila, con relación al abandono, se piensa a la baja y para el año 2017 se establece la meta de 10.2%. En el Estado se trabaja en el NMS para observar el descenso real de este indicador, sin embargo, pareciera que los esfuerzos no son lo suficientemente visibles, aún, ya que la evolución en la Tasa de Abandono al 2014 está por encima de la media nacional.

En Coahuila se identifican 21 planteles altamente prioritarios de atención, pertenecientes a diferentes subsistemas, mismos que presentan una tasa promedio de deserción igual o mayor a 18.3 % que representa el promedio nacional. Estas escuelas se presentan en CECYTEC con 4 de 6 planteles, CONALEP con 4 de 6 instituciones, DGETA con 2 de 3 escuelas, DGETI con 4 de 7 centros, EMSAD con 1 de 1 escuela, UAE con 6 de 6 planteles (SEP. Movimiento contra el abandono escolar. Jornadas de trabajo 2015. Sep-SEMS).

En relación a la reprobación en el Estado se presenta en el bachillerato general en el ciclo 2012-2013 24.11 y en el ciclo 2013-2014 24.19 (Tabla 1). Como se puede observar y a pesar de que las estadísticas indican que Coahuila está por debajo de la media nacional, ya visto por subsistema se percibe que el bachillerato autónomo está por encima de lo nacional (no así para el ciclo 2012-2013).

Entre las principales estrategias internacionales para reducir la deserción escolar, se encuentran (Movimiento contra el Abandono Escolar en la Educación Media Superior) la identificación de los tres ámbitos de experiencia a los cuales responde el estudiante: la competencia de estudio, el sentido vocacional y la competencia socioemocional.

En esta investigación se pone especial atención en las escuelas y subsistemas prioritarios del Estado con alta Tasa de Abandono, ya que al parecer no se hace lo suficiente para lograr que este indicador se revierta en Coahuila.

Con la intención de aportar conocimiento que sea aplicable a las escuelas y subsistemas, esta investigación aporta Modelos de Regresión que ayudan a conocer las variables socioemocionales o riesgos socioemocionales (prioritarios) que impactan en la calidad educativa, concretamente en la reprobación y la deserción de los estudiantes, en los centros escolares y subsistemas educativos del NMS en Coahuila.

La Socioemocionalidad, también entendida bajo el concepto de Inteligencia Emocional “es el uso inteligente de las emociones: hacer que, intencionalmente, las emociones trabajen para nosotros, utilizándolas de manera que nos ayuden a guiar la conducta y los procesos de pensamiento, a fin de alcanzar el bienestar personal (Vivas, et al. 2007)”.

Muchos han sido los modelos que se han construido en torno a la idea de I.E. o Habilidades Socioemocionales y su impacto educativo. Así se localizan en la bibliografía Modelos de Habilidades como los de Mayer y Sloveny (1997), Fernández-Berrocal y Extremera Pacheco (2002); y Modelos Mixtos como los de Bar-on (1997), Goleman (1995), Oriolo Robert y Cooper (2001).

Las coincidencias entre estos modelos radican, en que todos ven en la variable emoción el eje central de los comportamientos intrapersonales e interpersonales. Así, el reconocer las emociones propias y de los demás, la autorregulación de las emociones y la forma en que se usan para adaptarse a las situaciones, se constituyen en los elementos que sustentan a los modelos más importantes de la I.E.

Según Goleman los elementos constitutivos de la Inteligencia Emocional son:

Vivir y conocer las propias emociones.

Regular las emociones.

Motivarse a sí mismo.

Reconocer las emociones de los demás.

Establecer relaciones.

La I.E. de los estudiantes (menciona Goleman) que, en cuyas escuelas incluyen trabajo con habilidades socioemocionales, se adaptan de mejor forma al mundo y su contexto cambiante, por lo tanto, tienen más posibilidades de éxito pues son capaces de auto dominarse y enfocarse en los objetivos planeados (Lantieri, 2009), en este mismo sentido hablan investigadores como Fernández (2011); Buenrostro, et al (2011) y García Retana (2012).

Goleman (1998) ha documentado investigaciones donde se demuestra que el éxito del individuo está en el ser pertinente dentro del contexto en donde se encuentra y no tanto del coeficiente intelectual de la persona.

En el anterior sentido, Vivas, op. cit. (2007, p., 13) hace la mención que de acuerdo a Goleman (2001) “las personas que gobiernan adecuadamente sus emociones y que también saben interpretar y relacionarse efectivamente con las emociones de los demás, disfrutan de una situación ventajosa en todos los dominios de la vida. Estas personas suelen sentirse más satisfechas, son más eficaces

y más capaces de dominar los hábitos mentales que determinan la productividad. Quienes, por el contrario, no pueden controlar su vida emocional, se debaten en constantes luchas internas que socavan su capacidad de trabajo y les impiden pensar con suficiencia.

Desarrollo

El concepto de “Calidad” acompaña al género humano desde sus albores, pues es justamente la utilización y perfeccionamiento de esta idea, lo que ha dado sentido a la evolución y progreso que la historia de la humanidad ha conseguido, (Torres, 2012; Cubillos, Rozo, 2009; Maldonado, 2005) pudiéndose decir que calidad es igual a satisfacción del cliente. De la misma forma, el término “Educación” ha sido esencial para el desarrollo de las personas, comunidades, culturas, ideologías, tendencias, etc., lo que pone de manifiesto la fuerza que el concepto básicamente encierra: configuración de procederes adecuados a tiempo y espacio determinados (Guichot, 2006; Gutiérrez, 2002; Rodríguez, 2010). Ambos se unen en el tema de la “Calidad de la Educación” que es uno de los ejes más importantes, vastos, primordiales y trascendentales de la plataforma ideológica de cualquier sistema de gobierno, pues es donde básicamente se van prefigurando las ideas que guiarán los conceptos y consideraciones de ese espacio de vida (Aguerrondo, 1993; Rodríguez, 2010; Schmelkes, 1992).

Es en el anterior sentido que la Calidad de la Educación es un concepto básico para toda sociedad que desee mejores estándares de vida. Así el Banco Mundial menciona “Respaldamos los esfuerzos del gobierno de México con miras a alcanzar la universalidad de la Educación Media Superior para el ciclo escolar 2021-2022. Una educación de calidad es la base no sólo para un futuro más alentador para los jóvenes, sino parte fundamental del motor de crecimiento del país El acceso y la calidad de la educación debe ser un derecho de todos.

En el Plan Nacional de Desarrollo se reconoce que ... México es hoy una democracia que demanda una ciudadanía comprometida no sólo con el desarrollo económico, sino con la justicia social, los derechos humanos, la cultura de la legalidad, la transparencia, la seguridad y con plena conciencia de su papel en el mundo (p. 60). En este sentido el subsecretario, Rodolfo Tuirán expresó en el Estado de México, en 2013, “que la calidad de la educación es una condición esencial para ofrecer a los mexicanos más y mejores oportunidades y un medio para que México logre una inserción más ventajosa en la economía del conocimiento”.

En esta investigación se entiende a la Calidad Educativa como: Los resultados institucionales obtenidos a partir del logro de los objetivos académicos de los estudiantes y las metas de la escuela. En este sentido el saber conocer, hacer, ser y convivir son perfeccionados continuamente en los contextos sociales y entornos educativos diseñados para el desarrollo de competencias, tomando en cuenta para ello los indicadores de eficiencia y eficacia de la Institución.

Metodología

El objetivo general fue diagnosticar los riesgos socioemocionales prioritarios, que afectan la Calidad Educativa de estudiantes de escuelas públicas del Nivel Medio Superior del Estado de Coahuila, México.

La presente investigación se sitúa en la línea de Calidad de la Educación, es un estudio Descriptivo de las conductas socioemocionales que impactan en la calidad educativa. El diseño es transversal.

La población que se consideró son los estudiantes del NMS de la UAdeC en Coahuila, México, en 13 escuelas, localizadas en Saltillo, Torreón, Nueva Rosita, Monclova, Acuña, Allende, Parras, Matamoros, Agua Nueva y Piedras Negras, constó de 11,478 estudiantes de los sistemas escolarizado y abierto. La muestra se constituyó del 8.25 %, que equivale a 948 sujetos, elegidos de forma aleatoria, de los cuales el 42.3 % son hombres y el 57.7 % mujeres. La aplicación de los instrumentos se realizó entre abril-mayo de 2016

El enfoque de esta investigación es de corte cuantitativo, mismo que permite observar los componentes descriptivos de la inteligencia emocional y el impacto que genera en la calidad educativa que se ofrece en los centros escolares.

Los resultados que se presentan son con base en los análisis comparativos entre variables para (prueba T) y predictivo (R2). La estrategia de investigación se deriva de la premisa de investigación inductivo-deductivo, en donde se parte del supuesto de que la inteligencia emocional del estudiante y los esfuerzos institucionales para lograr la retención impactan en la calidad educativa de los centros de estudio del estado de Coahuila.

El instrumento que se utilizó es un cuestionario de 5 dimensiones y 148 variables que miden las habilidades socioemocionales del bachiller (Goleman). En el marco de la competencia emocional podemos distinguir 5 dimensiones: Conciencia de uno mismo, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales; las primeras tres dentro de la competencia personal y el resto de la competencia social del individuo.

Se realizó la prueba de confiabilidad del instrumento con el alfa de Combrach obteniendo un índice de .955, lo que indica que se considera una prueba con excelente confiabilidad (George y Mallery 2003, p.231)

Se llevó a cabo en una sola aplicación en las diferentes escuelas preparatorias de la UAdeC. Los aplicadores fueron instruidos mediante una serie de recomendaciones que fueron enviadas por escrito.

La técnica para el procesamiento de los datos fue el análisis estadístico referido a los tipos descriptivo, correlacional y de regresión múltiple, con SPSS versión 23, licencia 4fe52006472474fbf8a

Resultados

Se realizó un análisis descriptivo de la información para conocer las habilidades socioemocionales que más describen a una muestra de 948 estudiantes de bachillerato, tanto de sistema escolarizado como abierto, de la Universidad Autónoma de Coahuila. La unidad de análisis que se procesó fue conocimiento de uno mismo. Los estadísticos que se calcularon fueron las medidas de tendencia central: media, mediana, moda, las medidas de dispersión: desviación típica, mínimo y máximo, las medidas de distribución: asimetría y curtosis.

Se pudo observar que en promedio los estudiantes respecto a su conocimiento de sí mismos son sensibles ante los problemas de sus amigos, se sienten mal cuando sacan malas calificaciones, pero saben enfrentar las consecuencias, realizan sus trabajos escolares cuidadosamente, se esfuerzan para tener éxito en la escuela, ayudan a sus compañeros, muestran confianza cuando presentan sus exámenes, cuando se comunican con sus padres, defienden a sus amigos y sus puntos de vista y ayudan en las labores de su casa. Las variables presentan valores bajos en su desviación típica, por lo que se puede decir que existe estabilidad en sus valores. Se observó que los participantes usaron toda la escala en la mayoría de sus respuestas.

Respecto a la distribución de los datos se pudo observar que en la mayoría de las variables existe un sesgo negativo, lo que significa que la distribución se encuentra a la izquierda, al extremo de los valores bajos, y se concentra a la derecha hacia los valores altos. En cuanto a los valores de la curtosis se puede decir que existe leptocurtosis (Tabla 2).

Se realizó la prueba de correlación a través del coeficiente de Pearson. En la dimensión de motivación con habilidades sociales, se observó que cuando a los estudiantes se les solicita una tarea la cumplen, cuando se comprometen a hacerlo. Cuando los estudiantes enfrentan retos en su casa, los tienen también en las clases. Cuando buscan mejorar con los amigos, también buscan mejorar en la familia, cuando participan en la toma de decisiones en los trabajos en equipo, les gusta organizarlos y proponen sus mejores ideas, cuando buscan mejorar su comportamiento en la escuela, también lo hacen en su casa y con los amigos, cuando les gusta hablar en público, logran que sus propuestas sean aceptadas, cuando sus amigos les solicitan su opinión, también lo hacen sus compañeros, cuando consideran que la gente se comporta con sinceridad también lo hacen con honestidad. Cuando toman decisiones responsables en la escuela, también lo hacen en su casa y con sus amigos, cuando lo consideran un buen líder, es ejemplo para los demás, cuando observan una mala actuación lo dicen aun cuando sea una autoridad, y también lo hacen con sus compañeros, cuando son promotores de mejoras en la escuela, también lo son en su casa y con sus amigos, cuando trabajan con gente amable, también lo hacen con gente simpática y entusiasta, así como cuando lo hacen con

gente cooperativa, también lo hacen con gente simpática, cuando trabajan con gente entusiasta, también lo hacen con gente simpática, cooperativa y propositiva. Cuando invitan a sus amigos a participar en proyectos sociales, también lo hacen con proyectos académicos, cuando todos los miembros del equipo participan, se establecen reglas para el trabajo, cuando el equipo comparte el éxito, consideran que los logros dependen la participación de todos.

Por lo anterior se puede inferir que los estudiantes se comprometen a realizar sus tareas y las cumplen, pueden afrontar diferentes retos ya sea en sus clases o en sus casas, buscan mejorar en su familia y con sus amigos, trabajan en equipo, tomando decisiones, organizando el trabajo, proponiendo ideas tratando de que sean aceptadas, establecen reglas para el trabajo y comparten el éxito, considerando que los logros dependen de todos, buscan mejorar su comportamiento en su casa, en la escuela y con los amigos, les gusta hablar en público, los buscan para pedir su opinión ya sea los amigos y compañeros, les gustan la gente sincera y honesta, toman decisiones responsables en su casa, en la escuela y con sus amigos, los consideran buenos líderes, son ejemplo para los demás, no se quedan callados ante una mala actuación, son promotores de mejoras en la escuela, casa y con sus amigos, les gusta trabajar con gente amable, simpática, entusiasta, cooperativa y propositiva, invitan a sus amigos a participar en proyectos sociales y académicos (Tabla 3).

Se procesó un modelo de regresión con la variable dependiente (Habilidades sociales) y como variable independiente se integraron los reactivos de la motivación que obtuvieron correlaciones significativas. El modelo ajustó con 24 variables con un nivel de explicación de 61.2 %

Según los resultados que se presentan (Tabla 4), se concluye que el modelo de regresión se ajusta a los datos, dado que es capaz de reducir el error de predicción de la variable dependiente de 61.2% (valor de R²) cuando se toma en cuenta la información de las variables predictoras. Además, los coeficientes de regresión son significativamente distintos de cero (véanse los valores de la prueba T). A la misma conclusión se llega, en lo referente a la regresión, con el cuadro del Anova de la regresión. En donde el estadístico F debido a la regresión indica que, efectivamente, ésta es significativa.

Por lo anterior se puede inferir que los estudiantes tienen habilidades sociales cuando se observa que al planear sus actividades tienen mejores resultados, presentan las mejores tareas, buscan obtener las mejores calificaciones, les gusta trabajar en equipo, sus compañeros comparten sus ideas, les gusta organizar el trabajo en el mismo, participan a la hora de tomar decisiones, así como proponen sus mejores ideas. Así mismo les gustan los retos que se les presentan en la casa, buscan mejorar en la familia, en la escuela y con los amigos.

Conclusiones

La investigación que se llevó a efecto en 13 de las 14 Escuelas Preparatorias de la Universidad Autónoma de Coahuila, permite observar que existen áreas del desarrollo Socioemocional del estudiante que permiten o no, la pertinencia de su actuar en diferentes contextos.

Los modelos que se generan permiten conocer que para el contexto universitario del NMS los factores intrínsecos de la personalidad, “mueven” los actuares de los estudiantes, mismos que pertenecen a la dimensión de las competencias personales.

Lo anterior resulta interesante, ya que el hallazgo permite inferir que el trabajo propuesto en ambientes de aprendizaje diseñados, debe buscar primero impactar en el elemento dinámico interno del estudiante. En este sentido es necesario que de haber propuestas de intervención se diseñen desde este punto de partida.

El análisis estadístico descriptivo, correlacional y de R^2 , es consistente pues muestra que los elementos de la motivación impactan en el actuar de los estudiantes.

Otra de las dimensiones que salen a la vista son las Habilidades Sociales, mismas que son importantes en el desarrollo de competencias del estudiante y que pudieran impactar en el desarrollo integral del estudiante.

Las líneas de trabajo que siguieren los resultados de esta investigación van en tres sentidos:

La importancia de seguir indagando en esta línea, para encontrar modelos predictivos que sirvan de base para la implementación de diferentes estrategias, que incidan en el aprendizaje de los estudiantes.

Indagar las habilidades socioemocionales del docente que pueden afectar el proceso de aprendizaje-enseñanza.

Investigar el actuar de las Instituciones en el proceso educativo.

Propuesta de intervención:



Tablas y figuras

Tabla 1.

Reprobación en el estado de Coahuila.

Servicio, modalidad y sostenimiento.	Reprobación	
	2012-2013	2013-2014
Nacional.	38.87	34.34
Coahuila.	28.78	27.72
Bachillerato general.	24.11	24.19
Federal.	47.31	41.72
Autónomo.	24.02	35.26

Nota: Fuente: Información Estadística. Concentrado Entidad del Sistema Educativo Coahuilense. Inicio de Ciclo Escolar 2014-2015. SEDU.

Tabla 2.

Análisis descriptivo de la unidad de análisis Conocimiento de uno mismo.

Variables	n	X	Med	Mo	Mín	Máx	DE	As	K
-----------	---	---	-----	----	-----	-----	----	----	---

ACCIDENTE	927	7.58	8	8	1	10	2.182	-0.895	0.256
HABLABIEN	927	6.67	8	8	1	10	2.845	-0.68	-0.679
HABLAMAL	928	5.26	5	1	1	10	3.055	0.154	-1.257
CALIFINJUST	928	7.36	8	10	1	10	2.645	-0.982	0.022
MALACALIF	931	7.24	9	10	1	10	3.101	-0.884	-0.602
CONCUI	932	7.36	8	8	1	10	2.076	-0.783	0.183
MEJORRESU	936	8.12	9	10	1	10	1.875	-1.243	1.478
CUMPLOTODO	933	7.15	8	8	1	10	2.186	-0.714	-0.028
AYUDOCASA	921	7.67	8	9	1	10	2.116	-0.951	0.357
AYUDOAMIG	937	7.85	8	10	1	10	2.027	-1.199	1.272
EJEMPLO	934	7.23	8	8	1	10	2.317	-0.991	0.45
BROMAS	927	6.34	7	8	1	10	2.776	-0.477	-0.842
CULTURAL	915	6.32	7	8	1	10	2.752	-0.472	-0.851
CONFEXAM	934	6.62	7	8	1	10	2.558	-0.557	-0.549
CONFPRES	930	7.47	8	10	1	10	2.265	-0.87	0.198
CONFPADR	937	7.85	8	10	1	10	2.268	-1.197	0.918
DEFIENDO	935	7.57	8	10	1	10	2.254	-1.091	0.804
EQUIVOCADO	939	7.77	8	10	1	10	2.159	-1.092	0.792

Nota: n = muestra, X = Media, Med = Mediana, Mo = Moda, Mín = Puntaje Mínimo, Máx = Puntaje Máximo, DE = Desviación Típica, As = Asimetría (Sesgo), K = Curtosis.

Tabla 3.

Análisis correlacional de la dimensión motivación con habilidades sociales.

	CUMPLOTA	RETOSCASA	MEJORAMI	DECISIONE	COMPESC	COMPAMIG	PUBLICO	OPINONAMIG	SINCERIDAD	RESPESC	LIDER	AUTORIDAD	PROMOTORES	GAMABLE	GCOOPERATI	GENTUSIAST	PROYECTOSSO	PARTICIPACION	COMPEXITO	
COMPROMISO	.577**																			
RETOSCLASES		.591**																		
MEJORARFAM			.589**																	
ORGANIZOTRA				.563**																
PROPONGO				.645**																
COMPACASA					.577**	.544**														
COMPAMIG					.559**															
LOGRO							.504**													
OPINIONCOMP								.565**												
HONESTIDAD									.567**											
RESPCASA										.598**										
RESPAMIGOS										.540**										
BUENEJEMPLO											.516**									
CONDINADCOM												.576**								
PROMOTORCA													.586**							
PROMOTORAMI													.533**							
GSIMPATICA														.666**	.635**	.602**				
GCOOPERATIV														.651**	1	.652**				
GENTUSIAST														.549**						
GPROPOSITIVA																.604**				
PROYECTOSACA																		.544**		
DEPENDEN																				.527**
REGLAS																			.504**	
PARTICIPACION																				.556**

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 4.

Modelo de regresión unidades de análisis habilidades sociales y motivación.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.782 ^a	.612	.600	.745

a. Variables predictoras: (Constante), PLANE0, DESALIENTO, MEJORARAMI, INVESTIGO, COMPROMISO, EQUIPO, PROPONGO, RETOSAMG, COMPESC, MEJORESTAR, MOTIVACION, EXITOSO, MEJORARCLASES, POSITIVO, COMPARTO, BUSCOCALIF, ORGANIZOTRA, RETOSCASA, COMPAMIG, CUMPL0TAR, COMPCASA, RETOSCLASES, DECISIONES, MEJORARFAM

ANOVA^a

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	682.830	24	28.451	51.312	.000 ^b
Residual	433.598	782	.554		
Total	1116.428	806			

a. Variable dependiente: habilidades_sociales_Y

b. Variables predictoras: (Constante), PLANE0, DESALIENTO, MEJORARAMI, INVESTIGO, COMPROMISO, EQUIPO, PROPONGO, RETOSAMG, COMPESC, MEJORESTAR, MOTIVACION, EXITOSO, MEJORARCLASES, POSITIVO, COMPARTO, BUSCOCALIF, ORGANIZOTRA, RETOSCASA, COMPAMIG, CUMPL0TAR, COMPCASA, RETOSCLASES, DECISIONES, MEJORARFAM

Coefficientes^a

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients tipificados		Sig.
	B	Error típ.	Beta	t	
1 (Constante)	2.129	.187		11.399	.000
MOTIVACION	.020	.013	.042	1.552	.121
DESALIENTAN	-.009	.010	-.022	-.951	.342
COMPROMISO	-.003	.016	-.006	-.211	.833
CUMPL0TAR	.018	.019	.029	.940	.347
MEJORESTAR	.054	.014	.108	3.958	.000
RETOSCLASES	.007	.016	.013	.416	.678
RETOSCASA	.034	.016	.067	2.122	.034
RETOSAMIG	.022	.014	.042	1.533	.126
INVESTIGO	.015	.010	.038	1.526	.127
MEJORARCLA	.007	.015	.013	.449	.653
MEJORARFAM	.055	.019	.097	2.960	.003
MEJORARAMI	.021	.017	.038	1.187	.235
EQUIPO	.047	.012	.108	4.062	.000
COMPARTO	.063	.015	.113	4.083	.000
ORGANIZOTRA	.030	.016	.056	1.910	.056
DECISIONES	.071	.018	.126	3.848	.000
PROPONGO	.051	.018	.089	2.865	.004

POSITIVO	.022	.015	.040	1.463	.144
COMPCASA	-.025	.017	-.045	-1.429	.153
COMPESC	.091	.020	.144	4.659	.000
COMPAMIG	.053	.016	.098	3.250	.001
BUSCOCALIF	.042	.017	.072	2.539	.011
EXITOSO	-.009	.016	-.016	-.576	.565
PLANE0	.041	.015	.071	2.667	.008

a. Variable dependiente: habilidades_sociales_Y

Referencias

- Aguerrondo, I. (18 de Mayo de 2016). Organización de Estados Iberoamericanos. Obtenido de <http://campus-oei.org/calidad/aguerrondo.htm>1993
- Fernández Rodicio, C. I. (3 de abril de 2016). Innovación educativa.
- García Retana, J. Á. (2012). Portal de Revistas Académicas, Revista Educación. Recuperado el 4 de Junio de 2016, de <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/455>
- Goleman, D. (1998). La inteligencia emocional. Barcelona, España : Kairós.
- Goleman, D. (2003). Emociones destructivas, cómo entenderlas y superarlas. Barcelona, España: Kairós.
- Goleman, D. (2006). Inteligencia Social. Barcelona, España: Kairós.
- Goleman, D. (2013). Focus, desarrollar la atención para alcanzar la excelencia. Barcelona, España: Kairós.
- Guichot Reina, V. (Enero de 2006). Historia de la educación: Reflexiones sobre su objeto, ubicación epistemológica, devenir histórico y tendencias actuales. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos en Línea, 11-51.
- Guiérrez Zuloaga, I. (2002). Modelos Educativos Paradigmáticos en la Historia de la Educación. Arbor Revistas, 3-17.
- Lantieri, L., & Goleman, D. (2009). Inteligencia emocional infantil y juvenil. Aguilar.
- Maldonado, J. Á. (2005). La calidad total, el elemento generador de cambio. Eumed. org Enciclopedia Virtual.
- Rodríguez Arocho, W. (2010). El concepto de calidad educativa: una mirada crítica desde el enfoque históricocultural. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 1-28.
- Rodríguez Ruíz, A. B. (2010). Evolución de la educación. Pedagogía Magna, 1-28.
- SEDU. (2016). seducoahuila.gob.mx. Recuperado el 18 de Mayo de 2016, de www.seducoahuila.gob.mx, www.escuelatransparente.gob.mx
- SEP. (2015). Movimiento contra el abandono escolar. Saltillo, Coahuila: SEP.
- SEP. (2016). Planeación SEP. Recuperado el 20 de Mayo de 2016, de http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2015_2016_bolsillo_preliminar.pdf
- Torres Saumeth, K. M., Ruiz Afanador, S., Solís Ospino, L., & Martínez Barraza, F. (2012). Calidad y su evolución: una revisión. Revista Dimens Empresarial, 100-107.
- Torres Saumeth, K. M., Ruiz Afanador, T. S., Solís Ospino, L., & Martínez Barraza, F. (2012). Calidad y su evolución: una revisión. Dimens, 100-107.



Vivas, M., Gallego, D., & González, B. (2007). Educar las emociones. Merida, Venezuela: Producciones Editoriales.