

HOMOFOBIA EN EL AULA: UN ENFOQUE CUALITATIVO DE LAS ACTITUDES DE JÓVENES UNIVERSITARIOS HACIA LA HOMOSEXUALIDAD

DAVID IGNACIO VELÁZQUEZ RENDÓN
MILAGROS FIGUEROA CAMPOS

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

TEMÁTICA GENERAL: CONVIVENCIA, DISCIPLINA Y VIOLENCIA EN LAS ESCUELAS

Resumen

Los significados negativos de la homosexualidad, que constituyen a la homofobia, están profundamente arraigados en la sociedad mexicana y sus efectos negativos se extrapolan a las instituciones educativas de educación superior. El presente trabajo presenta un estudio de corte cualitativo-interpretativo, que tuvo como objetivo analizar, mediante un estudio de caso, los significados que conceden los estudiantes de licenciatura de la Facultad de Ingeniería de la UNAM hacia la homosexualidad, para conocer sus repercusiones en la convivencia escolar. Se llevaron a cabo entrevistas centradas en el problema a seis estudiantes de la Facultad de Ingeniería. El análisis de los testimonios se apoyó en los supuestos teóricos y metodológicos del interaccionismo simbólico de Blumer (1982) y Mead (1990). Existe una vasta pluralidad de significados que los universitarios poseen sobre la homosexualidad que van desde la aceptación al rechazo, son derivados de los entornos donde se desenvuelven, componen su mundo y determinan en gran medida sus acciones respecto a quienes tengan una orientación sexual homosexual. En la Facultad de Ingeniería, es a través de bromas, chistes y juegos que tienen lugar en la interacción entre los estudiantes, por donde circulan, se forman y se aprenden significados, creencias y estereotipos homofóbicos, los cuales propician el desarrollo de un espacio escolar hostil. Es necesaria la intervención de los agentes educativos de la institución para erradicar de la Facultad de Ingeniería cualquier expresión de homofobia ya que esta limita la formación profesional y el proyecto de vida de los estudiantes.

Palabras clave: Homosexualidad, convivencia escolar, violencia escolar, educación superior, juventud.

INTRODUCCIÓN

La hostilidad cognitiva, afectiva y conductual hacia las personas homosexuales no tiene un lugar exclusivo en el que se haga presente, siendo así que la violencia homofóbica no exime su

presencia en las instituciones educativas, independientemente del nivel o contexto socioeconómico donde se encuentren (Piña Osorio, 2014). De hecho, se impregna en los estilos de convivencia de los estudiantes y rige de forma inconsciente la socialización en las escuelas, buscando reforzar los preceptos culturales de género y castigar a los infractores a través de una gran diversidad de sanciones, que van desde el rechazo sutil (chismes, chistes, apodos y bromas), el rechazo abierto (violencia verbal, psicológica, física o sexual y el acoso, más conocido como bullying homofóbico), y en grados extremos, hasta en crímenes de odio.

Desafortunadamente, las múltiples manifestaciones de la violencia escolar homofóbica tienden a ser normalizadas (e incluso promovidas) por la omisión, complicidad, ignorancia y prejuicio de las autoridades escolares y de la sociedad misma, debido al profundo arraigo de ideas, creencias y significados machistas, misóginos y sexistas, que aún permanece en México. Por lo tanto, este tipo de violencia resulta ser especialmente compleja y difícilmente percibida y combatida por las autoridades escolares (Platero Méndez, 2007).

Dentro de las aulas universitarias, la homofobia es más explícita en los planos actitudinal y cognitivo que conductual, lo cual limita de forma sutil el proceso de formación integral de los estudiantes de licenciatura, orillándolos a restringirse de oportunidades, hábitos y sentimientos o incluso obligándolos a involucrarse en situaciones de violencia homofóbica en contra de sus compañeros de la Comunidad Lésbico, Gay, Bisexual, Transexual, Travesti, Transgénero, Intersexual y Queer (LGBTTTIQ), con la intención de no ser etiquetados como homosexuales por sus pares (Meyer, 2009).

A lo anterior se le agrega que:

- ❖ Uno de cada dos integrantes de la comunidad LGBTTTIQ en México ha percibido discriminación por motivos de su orientación sexual o identidad de género, y siete de cada diez señala que en México no se respetan los derechos de las personas de la diversidad sexual (CONAPRED, 2011).
- ❖ El 43.7% de la población mexicana no estaría dispuesta a que viviera un homosexual en su hogar y el 67.3% rechaza la adopción por parejas homosexuales (CONAPRED, 2011).
- ❖ Se han reportado los mil 310 asesinatos por homofobia cometidos en México entre 1995 a 2015 pero se estima que por cada caso que se denuncia, hay otros cuatro que no lo son (Letra S, Sida, Cultura y Vida Cotidiana, AC, 2016).

- ❖ El 59% de los estudiantes mexicanos admite usar expresiones homofóbicas dentro de la escuela, el 46% ha participado en actos de acoso homofóbico y el 51% ha sido víctima de expresiones homofóbicas durante su trayectoria académica (Cáceres et al., 2011).

El problema es grave y es necesario realizar indagaciones al respecto para diseñar intervenciones que erradiquen, en la medida de lo posible, la violencia homofóbica de las instituciones educativas, y que contribuyan a una transformación social que garantice el respeto a los derechos humanos de todos los mexicanos. Por lo anterior, se presenta a continuación un estudio cualitativo que tiene como objetivo analizar los significados que otorgan los estudiantes de licenciatura de la Facultad de Ingeniería de la UNAM hacia la homosexualidad y conocer las repercusiones de estos en la convivencia escolar dentro del plantel.

Objetivos

Objetivo general

Analizar, mediante un estudio de caso, los significados que conceden los estudiantes de licenciatura de la Facultad de Ingeniería de la UNAM hacia la homosexualidad para conocer sus repercusiones en la convivencia escolar.

Objetivos específicos.

- ❖ Describir los elementos que conforman las actitudes que tienen los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la UNAM hacia la homosexualidad.
- ❖ Describir los significados que le otorgan los estudiantes de la Facultad de Ingeniería a la homosexualidad, desde su experiencia.
- ❖ Distinguir desde las experiencias de los estudiantes, las posturas en torno a la homosexualidad que prevalecen dentro de la comunidad estudiantil de la Facultad de Ingeniería.
- ❖ Ilustrar los efectos que tiene la interacción de significados dominantes sobre la homosexualidad, en la convivencia entre estudiantes de la Facultad de Ingeniería.

Preguntas de investigación

- ❖ ¿Cómo es percibida la homosexualidad por los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la UNAM?
- ❖ ¿Cuál es la naturaleza de los significados que confieren los estudiantes de la Facultad de Ingeniería a la homosexualidad

DESARROLLO

El interaccionismo simbólico y los significados hacia la homosexualidad

Este marco de referencia permite comprender con mayor claridad los significados que atribuyen los individuos a los objetos (físicos, sociales y abstractos), los cuales permiten forjar, moldear y consumir sus conductas en su vida social. Se fundamenta en las siguientes tres premisas (Blumer, 1982):

- ❖ Los seres humanos actúan respecto de las cosas, previamente connotadas con símbolos, basándose en los significados que estas tienen para ellos. Las personas no responden a los estímulos de una forma mecánica o prefijada.
- ❖ Los significados de aquellas cosas derivan de la interacción que la persona tiene con otros seres humanos. La interacción social permite el aprendizaje de los significados atribuidos a los objetos que forman parte del entorno.
- ❖ Los significados son manipulados por medio de un proceso interpretativo que la persona ejecuta cuando interactúa con las cosas. En esta parte, los significados son seleccionados, verificados, reagrupados y transformados. Posteriormente, Son utilizados como instrumentos para la orientación y formación del acto. Finalmente, el acto se consuma.

Los significados son valiosos al momento de estudiar las actitudes que adoptan los estudiantes de la Facultad de Ingeniería hacia la homosexualidad, dado que son pilares importantes de aquellos constructos y configuran de manera importante el pensamiento así como la personalidad de cada uno de los universitarios y la acción conjunta, aunque tienden a permanecer ocultos en el inconsciente (Blumer, 1982; Mead, 1990).

La sociedad funciona a través de la interacción constante de un universo de significados, y símbolos preestablecidos que son aprehendidos por cada uno de sus integrantes durante el proceso

de socialización (Blumer, 1982). Entonces, la comunicación simbólica tiene un papel fundamental en la interacción social, puesto que sin esta característica propia de la interacción humana no existiría una conciencia reflexiva. Los significados conforman el pensamiento humano derivado de un universo simbólico, el cual permite dar sentido a la realidad social, definir situaciones, guiar acciones individuales, establecer una relación activa con el mundo y buscar soluciones a los problemas que se presenten (Mead, 1990).

Dentro del contexto escolar, los significados y símbolos se reproducen y comparten entre los agentes que lo conforman, siendo así que los estudiantes sostienen conversaciones, se comunican a través del lenguaje escrito, exteriorizan y observan gestos, ademanes, actitudes, etc., los cuales pueden tener matices positivos, de apertura y tolerancia o discriminatorios, conflictivos y violentos (Coarite y Carrillo, 2013).

La forma en la que los estudiantes cataloguen a la homosexualidad y dirijan sus conductas hacia las personas homosexuales, dependerá sustancialmente de cómo esta es definida en la sociedad y a las pautas de conducta que establezca. Desde el interaccionismo simbólico, el ser humano no es un ser que responde de forma automatizada a los estímulos de su entorno, tal y como propone el conductismo, sino que, de nueva cuenta, es un organismo activo que los afronta y forja su línea de acción empleando y transformando los significados que deriven de ellos a través de un proceso reflexivo. Es así que existe un gran abanico de aproximaciones posibles a los objetos, en este caso, la comunidad gay.

Sin embargo, es común que la homofobia se integre a las concepciones sociales sobre la homosexualidad, las cuales circulan libremente en los espacios educativos (incluyendo los universitarios). La homofobia es el rechazo, miedo u odio irracional hacia la homosexualidad y la intransigencia de los roles de género que se derivan de ella, la cual se hace manifiesta en pensamientos, actitudes y conductas hostiles (Velázquez Rendón, 2017). Además, señala y estigmatiza a la orientación homosexual como contraria, inferior, peor o anormal y a las personas que la practican como pecadoras, enfermas, malas, delincuentes, criminales o desequilibradas, despojando a toda una comunidad no heterosexual de sus derechos en defensa de la heteronormatividad (Pichardo Galán, 2009). Los significados tradicionales de la sexualidad, la reproducción, el erotismo, el amor, el matrimonio, la familia y el género, se conjugan para juzgar y condenar a todos aquellos que no los adopten en su forma de vida.

Método

Se diseñó un estudio de caso para analizar los significados que conceden los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la UNAM hacia la homosexualidad y conocer sus repercusiones en la convivencia escolar.

De acuerdo con Stake (1998) este método es el estudio de la particularidad y complejidad de un caso, el cual puede ser una persona, un evento, un grupo, un proceso o un programa, el caso es uno entre muchos.

El caso de la presencia de actitudes homofóbicas dentro de la comunidad universitaria de la Facultad de Ingeniería resulta ser de gran interés porque se da en un contexto donde la población estudiantil es mayoritariamente masculina, el cual es propicio para el rechazo hacia la homosexualidad a los estudiantes tengan o que aparenten tener esta orientación sexual (Lomas, 2004). Estas características del caso permitieron profundizar el estudio de la homofobia en contextos educativos de nivel superior, dado que el estudio de caso fue de tipo instrumental. En este tipo de estudio, se toma al caso como apoyo para comprender e ilustrar un tema en específico y a formular afirmaciones sobre el tema objeto de estudio (Stake, 1998).

Participantes

6 participantes, tres hombres y tres mujeres, cuyo rango de edades fue de los 18 a los 23 años. Cinco de los jóvenes eran estudiantes de licenciatura y uno de posgrado. Los datos de los participantes se observan con mayor claridad en la tabla, cabe destacar que por confidencialidad, a cada uno se le asignó un seudónimo (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Ficha de identificación de los participantes.

Participante	Sexo	Edad	Semestre	Ingeniería	Escolaridad
Ana	M	22	6°	Geomática	Estudiante de licenciatura
Leticia	M	18	2°	Petrolera	Estudiante de licenciatura
Martín	H	23	1°	Civil	Estudiante de especialidad
Emiliano	H	22	2°	Eléctrica- Electrónica	Estudiante de licenciatura
Flavia	M	22	6°	Geológica	Estudiante de licenciatura
Alejandro	H	21	6°	Eléctrica- Electrónica	Estudiante de licenciatura

Escenario

Las entrevistas se llevaron a cabo en diversos espacios al aire libre de la Facultad de Ingeniería y del Anexo. Se procuró realizarlas en lugares con poca afluencia de estudiantes, con el fin de tener mayor privacidad y una mejor calidad de audio durante las grabaciones de cada entrevista.

Estrategia de recolección de datos

Se empleó la entrevista centrada en el problema. Este tipo de entrevista semiestructurada fue propuesta por Witzel (1985) que incorpora en el guion de entrevista estímulos narrativos y preguntas, mediante los cuales es posible recoger datos biográficos respecto a cierto problema.

Materiales e instrumentos

Se utilizó un guion de la entrevista el cual abordó los temas que se mencionan a continuación:

1. Conceptualización de la homosexualidad.

2. La Facultad de Ingeniería y los estudiantes homosexuales. En este tema se buscó conocer desde las experiencias de los informantes, los significados hacia la homosexualidad que prevalecen en la Facultad de Ingeniería y sus efectos en la convivencia de los alumnos.

Dentro de los materiales se encuentra un teléfono celular con el que se descargó la aplicación *Audio Recorder* (el cual permitió la grabación del audio), un cuaderno y bolígrafos para la toma de notas posteriores a las mismas.

Procedimiento

El desarrollo del estudio cualitativo tuvo lugar entre los meses de abril a octubre del 2016. Se hizo uso de la red social Facebook mediante la cual se logró tener mayor convocatoria con publicaciones dentro del grupo *Ingenieros UNAM* y con ello, se obtuvo el contacto con los seis estudiantes participantes. Posteriormente, se agendó una reunión informativa con cada uno de ellos en las instalaciones de la Facultad de Ingeniería o el Anexo. En el caso de aceptar, se acordó con cada uno de ellos el día, el lugar y hora en el que se llevaría a cabo la entrevista.

En cada apertura de sesión se dio lectura a un consentimiento informado que después fue firmado siempre y cuando el participante estuviera de acuerdo con lo señalado, tal y como lo indican los estatutos éticos de la investigación cualitativa.

Cada participante autorizó el registro de la entrevista mediante la grabación de audio y se les hizo saber que todo aquello que quisieran compartir se mantendría en absoluta confidencialidad y anonimato. Asimismo, se les reiteró que tenían la libertad de decidir si respondían o no las preguntas que se les harían, así como abandonar la sesión. Ningún informante desertó antes o durante la sesión de entrevista. Y, al final de cada sesión, se escribieron notas sobre la sesión, las cuales incluían impresiones sobre los informantes, reacciones, silencios, etc.

Análisis de resultados

El análisis se apoyó con el software Atlas.ti, en el que se elaboraron las categorías y subcategorías mediante la codificación de fragmentos de texto correspondiente a las transcripciones.

RESULTADOS

Para la presentación de los resultados se seccionó el reporte en dos apartados, correspondientes a los temas abordados en las entrevistas, sobre los cuales los alumnos dieron sus testimonios.

Conceptualización de la homosexualidad

Según la clasificación de objetos de significado que enuncia Blumer (1982), la homosexualidad es un objeto abstracto, que como tal puede adoptar significados diferentes según la forma en la que es definida socialmente a través de la interacción simbólica. En pocas palabras, los significados que los universitarios le den a esta orientación sexual, son creaciones sociales.

De hecho, conocerlas a profundidad mediante el interaccionismo simbólico, permitiría comprender con mayor exactitud la influencia que estas puedan tener en la convivencia escolar dentro de la Facultad de Ingeniería.

A continuación se presentan las definiciones de las y los informantes cuando se les indicó que indicaran lo que para ellos significaba la homosexualidad:

- ❖ “(...) *no es como que me cause algún tipo de enojo o repudio, que crea que no es natural, o sea no...normal.*” (Ana, 22 años).
- ❖ “Pues es normal” (Alejandro, 21 años).
- ❖ “(...) es algo completamente normal, yo no lo veo como algo anormal (...) solamente como que si a veces como que me llega ese...por lo mismo de ser de una familia que si es conservadora he llegado como al hecho de que (...) buscaba cualquier tipo de justificación y...pero por el momento la desechaba porque o sea, se me hacía estúpido pensar que...que por una religión, por una creencia familiar o todo ese tipo de cosas este...excluyéramos (...) yo digo que es como cierta evolución en mi pensamiento sobre estos chicos.” (Leticia, 18 años).
- ❖ “(...) no la veo (como) mala ni buena, o sea, la veo neutra, yo siento que no es malo tener una pareja homosexual, bueno...una pareja gay, una pareja lesbiana (...) lo veo normal, (...) o sea, la verdad me vale, no me importa.” (Emiliano, 22 años).
- ❖ “(...) es que yo lo veo normal por eso no me afecta.” (Martin, 23 años).

- ❖ “(...) guardo un equilibrio y respeto, o sea, a pesar de que no sea mi ideología, yo la respeto pero deben estar conscientes que yo no estoy de acuerdo.” (Flavia, 22 años).

En los testimonios de Ana, Alejandro y Emiliano, es posible observar que la homosexualidad es percibida como un rasgo normal o natural del ser humano, debiéndose en gran medida al desarrollo y contacto con agentes sociales con tendencias liberales (familia, amistades, medios de comunicación, pareja, etc.), y a las tendencias sociales que buscan normalizar a la homosexualidad. Sin embargo, se observa que Leticia hace hincapié en que las creencias conservadoras de su familia aún se mantienen latentes en el significado que ella confiere a esta orientación sexual aunque busca anteponerse a ellas mediante la manipulación y contrastación activa de estas producciones sociales (Blumer 1982).

En lo que respecta a Flavia y Martín, tanto el primero como la segunda, indicaron inicialmente que sostenían una perspectiva abierta, e incluso indiferente sobre la homosexualidad, aunque Flavia apunta de una forma más explícita y diplomática que esta no forma parte de sus creencias. Posteriormente, los dos informantes expusieron con mayor precisión sus opiniones, lo que sacó a relucir actitudes estereotipadas y prejuicios dentro de su discurso:

- ❖ “O sea, como que yo digo que por algo existen mujer y hombre, no es coincidencia (...)” (Flavia, 22 años).
- ❖ “Algunos que bien dice la ciencia...son porque pues...no es que estén enfermos, sino que...ya nacen así (...)” (Flavia, 22 años).
- ❖ “(...) siento que...bueno, no sé si esté comprobado científicamente o haya algo más profundo y no sé...en las células o...algo como ya biológicamente que sea que...un hombre tiene que estar con una mujer. Entonces yo pienso que la naturaleza es esa, yo pienso.” (Martín, 23 años).

Las nociones anteriores son comunes en entornos conservadores y restrictivos que señalan a la homosexualidad como antinatural, anormal y patológica. Aun así, todos estos significados pueden determinar el modo en que los informantes estén dispuestos a actuar con respecto a los estudiantes con una orientación homosexual o que aparenten serlo; incluso, pueden constituir indicaciones,

compartidas en la interacción simbólica, sobre cómo tratar o percibir a los estudiantes LGBTTTIQ (Mead, 1990).

La Facultad de Ingeniería y los estudiantes homosexuales

En grupos y/o sociedades donde la homosexualidad es concebida como un rasgo negativo del ser humano, se establecen el rechazo hacia las personas que se identifican abiertamente como homosexuales (o que aparenten serlo) mientras que en sociedades o grupos en los que prevalecen concepciones positivas sobre la homosexualidad, se promueve el respeto y la dignidad de quienes la integran a su forma de vida.

En la Facultad de Ingeniería la mofa, la ridiculización y la burla hacia la comunidad LGBTTTIQ se convierten en pasatiempos sumamente aceptados y promovidos entre los estudiantes, quienes normalizan los matices violentos de expresiones como “marica” o “puto” a través del anonimato que brindan los grupos de pares. Esto se deriva de los significados sobre la homosexualidad que permean el pensamiento social en México y que se transmiten de generación en generación, mediante la interacción simbólica y los gestos, a través de la crianza y otros procesos de socialización (Mead, 1990). Así, los homosexuales son individuos a los que se les niega el respeto a su dignidad por el hecho de serlo, puesto que rompen con los esquemas tradicionales de género, sumamente valorados en el país.

Algunos de los testimonios que ejemplifican lo anterior, se enuncian a continuación:

- ❖ *“(…) de hecho aquí en la facultad pues un montón todavía son homófobos (...) mis compañeros son más o menos...hacen bromas pero bromas de todo... las clásicas de “ese güey es puto” (...) etiquetando con esas palabras de puto, marica” (Ana, 22 años).*
- ❖ *“(…) son como comentarios entre grupitos (...) pero pues, lo que más se acostumbra aquí son como comentarios de pasillo (...)” (Alejandro, 21 años).*
- ❖ *“Es algo muy característico de la facultad (de Ingeniería) es como una...facultad que casi juzga mucho, más que nada a los hombres (...)” (Leticia, 18 años).*
- ❖ *“(…) hablan como discriminando las personas de la comunidad gay, de “Ah, mira ese homosexual, ese gay” o “ese puto”, hablando con palabras más fuertes. Entonces sí, igual son chistes más crueles o incluso a espaldas de otras personas” (Emiliano, 22 años).*

Flavia y Martín señalan que no han presenciado ningún acto de homofobia dentro de la Facultad de Ingeniería. Si bien, este último reconoce que existe un contexto escolar con tendencias machistas, Flavia reporta que a los estudiantes homosexuales se les trata como a cualquier persona:

- ❖ *“No les daban ningún trato diferente. De tratarlos bien, pues lo normal. O sea, como cualquier persona” (Flavia, 22 años).*
- ❖ *“(…) en la facultad para ser honesto te voy a decir que si hay como...ese concepto de que ingeniería para hombres ¿no? O sea, como que la verdad está muy, como muy marcado aquí todavía (...) nunca ha habido algo así como por parte de nosotros, de la facultad, no, no hemos rechazado. ” (Martín, 23 años).*

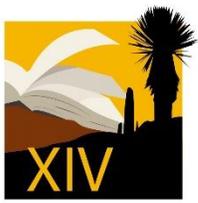
CONCLUSIONES

El objetivo de esta investigación fue analizar, mediante un estudio de caso, los significados que conceden los estudiantes de licenciatura de la Facultad de Ingeniería de la UNAM hacia la homosexualidad para conocer sus repercusiones en la convivencia escolar. No se espera que los hallazgos presentados en el estudio de caso puedan ser generalizados a toda la universidad (Stake, 1998); ya que se buscó mostrar las consecuencias singulares que tienen los significados y actitudes de los alumnos sobre la homosexualidad en un escenario tan específico como la Facultad de Ingeniería de la UNAM.

Fue identificada una gran variedad de significados que giran en torno a la homosexualidad que emplean y perciben los estudiantes en su cotidianidad. Aun así, no se encontró una polarización marcada (aceptación/rechazo) de las posturas entre hombres y mujeres sobre la homosexualidad dado que en ambos sexos se encontraron opiniones y significados neutrales sostenidos en la indiferencia y la apatía. Sin embargo, con sus testimonios fue posible identificar que existe rechazo hacia los estudiantes LGTBTTIQ dentro de la Facultad de Ingeniería (sobre todo a los varones), y con ello es posible subrayar que la homofobia, el machismo y el sexismo se han normalizado en el estudiantado, manifestándose a través del señalamiento, la burla sofisticada y la segregación. En vista de ello, es necesario intervenir de manera conjunta entre docentes, orientadores, psicólogos y los demás agentes educativos que forman parte de la Facultad de Ingeniería, puesto que el ejercicio, la recepción y la aceptación de la violencia homofóbica puede limitar en gran medida la formación profesional de los estudiantes, así como sus proyectos de vida.

FUENTES DE REFERENCIA

- Blumer (1982). El interaccionismo simbólico: Perspectiva y método. Barcelona: HORA
- Cáceres, C., Silva-Santisteban, A., Salazar, X., Cuadros, J., Olivos, F. y Segura, E. (2011). Estudio a través de internet sobre “bullying” y sus manifestaciones homofóbicas en las escuelas de Chile, Guatemala, México y Perú, y su impacto en la salud de jóvenes y varones entre 18 y 24 años. Instituto de Estudios en Salud, Sexualidad y Desarrollo Humano / Universidad Peruana Cayetano Heredia y la Organización Panamericana de la Salud. Lima. Recuperado el 12 de marzo de 2017 de: <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Estudio%20a%20través%20de%20Internet%20sobre%20“Bullying”,%20y%20sus%20manifestaciones%20homofóbicas.pdf>.
- Coarite, E. y Carrillo, G. (2013). Consideraciones sobre la violencia escolar y los conflictos de estudiantes. *Integra educativa*, 7 (2), 175-186.
- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación en México (2011). Encuesta Nacional sobre Discriminación en México - (Enadis) (2010). Resultados Generales. México: CONAPRED. Recuperado el 5 de septiembre de 2015, de <http://www.conapred.org.mx/userfiles/files/Enadis-2010-RG-Accss-02.pdf>.
- Letra S, Sida, Cultura y Vida Cotidiana, AC. (2016). Informe Crímenes de Odio por Homofobia. Recuperado el 28 de marzo de 2017 de <http://www.letraese.org.mx/proyectos/proyecto-1-2/>.
- Mead, G. H. (1990). *Espíritu, persona y sociedad*. México: Paidós.
- Meyer, E. J. (2009). *Gender, bullying and harassment: strategies to end sexism and homophobia in schools*. Estados Unidos: Teacher College Press.
- Pichardo Galán, J. I. (2009). *Adolescentes ante la diversidad sexual: Homofobia en los centros educativos*. Madrid: Catarata.
- Piña Osorio, J. M. (2014). Estudiantes universitarios ante la diversidad. *Significados del homosexual*. *Psicología para América Latina*, 27, 66-92.
- Platero Méndez, R. (2007). ¡Maricón el último! Docentes que actuamos ante el acoso escolar en el instituto. *Revista d'estudis de la violència*, 3, 1-14.
- Stake, R. E (1998). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.



- Velázquez Rendón, D. I. (2017). Homofobia en el aula: Actitudes de estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la UNAM hacia la homosexualidad. Tesis de licenciatura, Facultad de Psicología, UNAM. México, D.F.
- Witzel, A. (1985). Das problemzentrierte Interview, en Stake, R. E (1998). Investigación con estudio de casos. Madrid: Morata.